



Ministeriet for Fødevarer,  
Landbrug og Fiskeri  
Landbrugsstyrelsen

# Vejledning om sanktionssystemet for konditionalitet

April 2024

Vejledning om konditionalitets sanktionssystem

Denne vejledning er udarbejdet af  
Landbrugsstyrelsen i 2024

© Landbrugsstyrelsen

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Landbrugsstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V  
Tlf.: 33 95 80 00  
E-mail: [mail@lbst.dk](mailto:mail@lbst.dk)  
[www.lbst.dk](http://www.lbst.dk)

ISBN 978-87-7120-318-9

# Indhold

<b>1.</b>	<b>Sanktionssystemet for overtrædelser af reglerne om konditionalitet .....</b>	<b>4</b>
1.1	Sanktionssystemets forordningsbestemte ramme .....	4
1.1.1	Princippet om proportionalitet, effektivitet og afskrækkende effekt .....	5
1.2	Administrativ sanktion ved overdragelse .....	7
1.3	Administrativ sanktion ved force majeure .....	8
<b>2.</b>	<b>Kategorier i sanktionssystemet.....</b>	<b>10</b>
2.1.1	Sanktionsprocenterne i overblikform .....	10
2.2	Nærmere beskrivelse af kategorierne .....	11
2.2.1	Ubetydelige overtrædelser .....	11
2.2.1.1	Hvornår skal støttemodtageren have et orienteringsbrev eller en afgørelse ved ubetydelige overtrædelser?.....	11
2.2.2	Mindre betydelige overtrædelser .....	12
2.2.3	Betydelige overtrædelser .....	13
2.2.4	Meget betydelige overtrædelser .....	15
2.2.5	Særlig grove overtrædelser .....	16
<b>3.</b>	<b>Overtrædelser - Fastsættelse af sanktionsprocenten .....</b>	<b>19</b>
3.1.1	Uagtsomme overtrædelser .....	19
3.1.1.1	Uagtsomme ubetydelige overtrædelser .....	20
3.1.1.2	Uagtsomme førstegangsovertrædelser .....	21
3.1.1.3	Uagtsomme overtrædelser med alvorlige konsekvenser i forhold til formålet .....	22
3.1.1.4	Flere uagtsomme overtrædelser i samme år .....	22
3.1.2	Gentagne overtrædelser .....	24
3.1.2.1	Hvornår anses en støttemodtager for at være underrettet? .....	24
3.1.2.2	Flere gentagne uagtsomme overtrædelser i samme år .....	25
3.1.2.3	Flere gentagne uagtsomme overtrædelser i løbet af 3 kalenderår .....	26
3.1.3	Forsætlige overtrædelser .....	28
3.1.3.1	Forsætlige overtrædelser .....	28
3.1.3.2	Flere forsætlige overtrædelser i samme år .....	30
3.1.4	Sanktionering ved kombinationstilfælde .....	30
3.1.4.1	Flere uagtsomme og gentagne overtrædelser i samme år .....	30
3.1.4.2	Flere uagtsomme og forsætlige overtrædelser i samme år .....	30
3.1.4.3	Flere uagtsomme, gentagne og forsætlige overtrædelser i samme år .....	30
3.1.4.4	Flere uagtsomme, gentagne og forsætlige overtrædelser inden for 3 kalenderår .....	32
3.1.5	Udelukkelse .....	33
3.1.6	Særligt for overtrædelser konstateret ved AMS/monitorering (satellitbaseret kontrol) .....	34
3.1.7	GLM-krav overtrædelser, som også udgør en overtrædelse af et lovgivningsbestemt forvaltningskrav (LF) .....	35
Bilag 1.	Definitioner og øvrige krav i forbindelse med beregning af sanktion .....	37

# 1. Sanktionssystemet for overtrædelser af reglerne om konditionalitet

## 1.1 Sanktionssystemets forordningsbestemte ramme

### *Forordning 2021/2115*

Det er medlemsstaterne, der inden for forordningsbestemte rammer, skal fastsætte et system for sanktionering for overtrædelse af reglerne om konditionalitet, jf. artikel 12, stk. 1, i forordning 2021/2115. Hvad der forstås ved de forordningsbestemte rammer, er den metode for, hvordan systemets opbygning skal fungere i praksis ift. bl.a., hvem der omfattes, hvornår og hvordan sanktionssystemet anvendes, herunder også ift. nedsættelse, bortfald eller udelukkelse.

Hvor artikel 12, stk. 1 i forordning 2021/2115 beskriver fastsættelsens af et system for konditionalitet, beskriver artikel 12, stk. 2 nærmere om, at de strategiske planer skal indeholde regler om et effektivt system for administrative sanktioner, der navnlig skal overholde kravene i afsnit IV, kapitel IV, i den horisontale forordning 2021/2116.

### *Forordning 2021/2116 (den horisontale forordning)*

Kravene til sanktionssystemet anført i den horisontale forordning beskrives kort i det følgende.

Artikel 84, stk. 1 i den horisontale forordning angiver, hvilke støttemodtagere systemet kan finde anvendelse på, og hvornår systemet anvendes på de støttemodtagere, sådan at de pålægges en administrativ sanktion.

Det følger desuden af artikel 84, stk. 2, at systemet om administrative sanktioner skal indeholde regler om overdragelse og force majeure.

Artikel 85 beskriver, hvordan de administrative sanktioner anvendes og beregnes i forhold til støttenedsættelse, bortfald og udelukkelse. Den måde, hvorpå de administrative sanktioner skal beregnes, skal tage hensyn til, hvor alvorlig, omfattende, varig eller hyppig den konstaterede manglende overholdelse er, og om den er tilsigtet, jf. artikel 85, stk. 1, afsnit 2. Dette medfører til, at der i hvert enkelt tilfælde foretages en individuel vurdering af overtrædelserne, sådan at skøn ikke sættes under regel. Det er også her, hvor praksis for sanktionering af overtrædelserne har en betydelig rolle, særligt ift. at de administrative sanktioners effektivitet skal stå i et rimeligt forhold til overtrædelserne (proportionalitet) og have afskrækkende virkning.

For yderligere om alvor, omfang, varighed og hyppighed henvises der til bilag 1 om *Definitioner og øvrige krav i forbindelse med beregning af sanktion*.

Udover ovenstående nævnte er det også forordningsbestemt, at støttenedsættelsen som hovedregel skal udgøre 3 pct., jf. artikel 85, stk. 2. Sanktionssystemet skal herunder give mulighed for ingen

støttenedsættelse, hvis den manglende overholdelse ikke har nogen eller kun har ubetydelige konsekvenser ift. kravets formål. Omvendt skal der kunne gives en højere nedsættelsesprocent for manglende overholdelse med alvorlige konsekvenser, eller direkte risiko for folke- eller dyresundhed ift. kravets formål, jf. artikel 85, stk. 3 og 5.

Det er ligeledes forordningsbestemt, at ved gentagelsestilfælde af manglende overholdelse udgør nedsættelsesprocenten som hovedregel på 10 pct., hvor det i tilfældet af en tilsigtet (forsætlig) manglende overholdelse skal udgøre mindst 15 pct.

#### *Den delegerede forordning 2022/1172*

Til den horisontale forordning er der i den delegerede forordning 2022/1172 fastsat supplerende regler til kravene om bl.a. anvendelse og beregning af administrative sanktioner. De supplerende regler om fastsættelse af sanktionen vedrører dels definitioner (artikel 6), generelle principper om manglende overholdelse (artikel 7) og generelle principper om administrative sanktioner (artikel 8), som er beskrevet i nærværende bilag 1. De supplerende regler vedrørende procentsatser for utilsigtet manglende overholdelse (*uagtsomt*) (artikel 9), procentsatser for tilsigtet manglende overholdelse (*forsætligt*) (artikel 10) og beregning af nedsættelser for flere tilfælde af manglende overholdelse, der er forekommet i samme kalenderår (artikel 11), indgår i enkelte underafsnit til afsnit 3.

Den nærmere hjemmel for at kunne pålægge sanktion for overtrædelse af reglerne om konditionalitet er § 21 i bekendtgørelse om nr. 1520 af 8. december 2023 om konditionalitet for 2024, der er udstedt med hjemmel i § 2, stk. 1 i lov nr. 407 af 25. april 2023 om administration af den fælles landbrugspolitik m.v. (CAP-loven).

### **1.1.1 Princippet om proportionalitet, effektivitet og afskrækkende effekt**

Proportionalitet, effektivitet og afskrækkende effekt er de tre faktorer, som har afgørende betydning for sanktionssystemets opbygning.

Disse tre faktorer er vigtige grundelementer i, hvordan sanktionssystemet skal fastsættes, hvordan de administrative sanktioner skal fastsættes, og hvordan støttenedsættelser/udelukkelse skal fastsættes i de konkrete sager.

Proportionalitetsprincippet i sanktionssystemet på konditionalitet er overordnet set fastlagt til ikke at pålægge en støttemodtager en byrde, der er urimeligt stor i forhold til formålet for de enkelte konditionalitetskrav. Med andre ord, at en pålagt sanktion skal stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen.

Det følger bl.a. af præambelens (42) i forordning 2021/2115:

*"[...] Medlemsstaterne bør sikre, at der i overensstemmelse med forordning (EU) 2021/2116 anvendes sanktioner, som står i et rimeligt forhold til den manglende overholdelse, er effektive og virker afskrækkende, over for landbrugere og andre støttemodtagere, der ikke overholder disse krav."*

Dette betyder, at der ved fastsættelse af administrative sanktioner i forbindelse med konditionalitet skal tages hensyn til proportionalitetsprincippet, jf. præambelens (9) i den delegerede forordning 2022/1172.<sup>1</sup> Miljø- og Fødevarerklagenævnet henviser desuden til, at fastsættelse af en procentvis nedsættelse af landbrugsstøtten er forordningsbestemt, hvorfor proportionalitetsvurderingen foretages ved fastsættelse af procentsatsen, jf. Nævnets sagsnr. 23/05481<sup>2</sup>. Dermed konstaterer Nævnet, at den beløbsmæssige nedsættelse af støtten ikke sker efter en konkret rimelighedsvurdering, men ud fra forholdet imellem den proportionelt fastsatte støttenedsættelse i procent og størrelsen af støtte-modtagerens samlede støtteudbetaling.

Princippet om effektivitet i konditionalitet er et grundelement til sikring af, at fastsættelsen af sanktions-systemet også har en reel effekt overfor støttemodtageren ved overtrædelse af konditionalitetskrav. Det følger også af præambelen (68) i den horisontale forordning 2021/2116:

*"[...] For at sikre at medlemsstaternes tilgang er effektiv og sammenhængende, bør der på EU-plan fastsættes en minimumssats for sanktioner for manglende overholdelse. Sådanne minimums-satser bør anvendes af medlemsstaterne under hensyntagen til, hvor alvorlig, omfattende, varig eller hyppig den konstaterede manglende overholdelse er, og om den er tilsigtet.[...]"*

Princippet om afskrækkende effekt har til formål, at en sanktion skal have en afskrækkende effekt skal ses i sammenhæng med proportionalitetsprincippet og effektivitetsprincippet. Det betyder, at en sanktion ikke kun skal være rimelig i forhold til overtrædelsen og have en effektiv virkning overfor støttemodtageren, men skal have sådant niveau, at den afskrækker støttemodtageren fra at overtræde konditionalitetskravene i fremtiden. Hvis en sanktion ikke har en afskrækkende effekt, øger det dermed incitamentet til at gentage handlingen.

EU-Kommissionen har i forbindelse med reglerne om konditionalitet indført både en lempelse ift. ubetydelige overtrædelser og strengere regler, for så vidt angår sanktionering for overtrædelse af konditionalitet. Baggrunden for dette er bl.a. et ønske om, at sanktionering skal have en mere afskrækkende effekt som følge af de mere ambitiøse miljø- og klimaforpligtelser, der er pålagt i de lovgivningsbestemte forvaltningskrav (LF) og normer for god landbrugs- og miljømæssig stand af jord (GLM-normer) i forbindelse med konditionalitet.<sup>3</sup>

Dette er både afspejlet i præambelens (15) i den delegerede forordning 2022/1172, hvoraf fremgår, "at reglerne om konditionalitet for arealbaserede betalinger generelt er strengere end krydsoverensstemmelsesreglerne med hensyn til både forpligtelser og sanktioner" og i præambelens (41) i forordning 2021/2115, som påpeger, at "[...] Disse grundlæggende standarder bør tage bedre højde for udfordringerne på miljø- og klima-området og for den fælles landbrugspolitik nye miljøstruktur og dermed bidrage til mere ambitiøse miljø- og klimaforpligtelser [...]"

---

<sup>1</sup> Artikel 85, stk. 1, 2. afsnit, i forordning 2021/2116

<sup>2</sup> [Nævnens hus' afgørelse af 4. december 2023](#)

<sup>3</sup> Præambelens (42) i forordning 2021/2115: "[...] som en del af grundscenariet for mere ambitiøse miljø- og klimarelaterede forpligtelser og bør i udstrakt omfang anvendes i hele Unionen [...]"

Det skal samtidig bemærkes, at der på konditionalitet er sket en lempelse i forbindelse med ubetydelige overtrædelser. Det følger af præambelens (12) i den delegerede forordning 2022/1172:

*"[...]Da tilfælde af manglende overholdelse, der ikke har nogen eller kun ubetydelige konsekvenser for opfyldelsen af målsætningen for den pågældende standard eller det pågældende krav, er ubetydelige, og da det tilstræbes at mindske den administrative byrde, bør sådanne tilfælde af manglende overholdelse ikke tages i betragtning med henblik på at fastslå, om en manglende overholdelse varer ved eller forekommer igen."*

## 1.2 Administrativ sanktion ved overdragelse

En støttemodtager kan være ansvarlig for overtrædelser på landbrugsarealer og ikke-landbrugsarealer, som vedkommende har erhvervet eller overdraget i løbet af støtteåret. Det skal bemærkes, at der skal differentieres mellem at have erhvervet arealet eller overdraget arealet, jf. artikel 84, stk. 2, litra a), i den horisontale forordning 2021/2116<sup>4</sup>.

Hvis en støttemodtager overdrager et areal, som støttemodtageren selv har søgt støtte for, gælder følgende<sup>5</sup>:

- I dette tilfælde er der tale om "en overdrager" af areal.
- En støttemodtager kan være ansvarlig, selvom den person, som har erhvervet arealet fra støttemodtageren, er skyld i overtrædelser.
  - o Det gælder kun, hvis den, som har overtrådt kravet, ikke selv har søgt støtte. Det vil sige, at hvis en overtrædelse fortsætter eller finder sted, efter at støttemodtageren har overdraget arealet, vil der stadig kunne ske træk i den støtte, støttemodtageren har søgt for arealet.
- Hvis både støttemodtageren, som har overdraget arealet, og modtageren af arealet har søgt støtte, er det, som udgangspunkt den person, som begår overtrædelser, der bliver sanktioneret.

Hvis et areal bliver erhvervet af en støttemodtager, som selv søger støtte for det pågældende areal, gælder følgende<sup>6</sup>:

- I dette tilfælde er der tale om "en erhverver" af areal
- En støttemodtager kan være ansvarlig, selvom det er den person, som har overdraget arealet til støttemodtageren, der er skyld i overtrædelser.
  - o Det gælder kun, hvis den som har overtrådt kravet, ikke selv har søgt støtte. Det vil sige, at hvis en overtrædelse fortsætter eller finder sted efter, at støttemodtageren har

---

<sup>4</sup> CAP-planen, side 436: "Hvor et areal overdrages i løbet af et år, hvor reglerne om konditionalitet ikke er overholdt på arealet, pålægges den administrative sanktion den, der i året har søgt støtte for det omhandlede areal, hvis den manglende overholdelse direkte kan tillægges den, som har overdraget landbrugsjorden, eller den, som har fået landbrugsjorden overdraget. Som en undtagelse hertil vil gælde, at hvis den, som handlingen eller undladelsen direkte kan tillægges, har indgivet en støtteansøgning i overtrædelsesåret eller -årene, pålægges den administrative sanktion på grundlag af summen af betalinger til denne, når denne støtte er omfattet af konditionalitet. Hermed videreføres af retstilstanden under forordning (EU) 1306/2013 artikel 97, stk. 2. Bortset fra disse tilfælde gælder den almindelige forudsætning for støttræk, hvorefter den manglende overholdelse skal være resultatet af en handling eller udeladelse, som direkte kan tillægges den pågældende støttemodtager."

<sup>5</sup> § 22, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 1520 af 8. december 2023 om konditionalitet for 2024

<sup>6</sup> § 22, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 1520 af 8. december 2023 om konditionalitet for 2024

erhvervet arealet, vil der stadig kunne ske træk i den støtte, støttemodtageren har søgt for arealet.

- Hvis både støttemodtageren, som har erhvervet arealet, og giveren af arealet har søgt støtte, er det den person, som begår overtrædelsen, der bliver sanktioneret.

Med erhvervet og overdraget menes enhver form for transaktion, hvor rådigheden over arealet overdrages, herunder salg, forpagtning, leje og græsningsret, jf. § 2, nr. 10, i bekendtgørelse nr. 1520 af 8. december 2023 om konditionalitet for 2024.

Hvis en støttemodtager mener, at en anden person er skyld i en overtrædelse, som vi finder på en kontrol hos støttemodtageren, er det vigtigt, at støttemodtageren gør os opmærksom på det enten på kontrollen eller i høringsvar.

Hvilken betydning har det, hvis støttemodtageren kun har søgt støtte til bestemte arealer?

Det er ikke muligt for en støttemodtager at undgå at få en sanktion under konditionalitet ved at undlade at søge støtte til bestemte arealer på sin bedrift. Det betyder, at støttemodtageren stadig vil kunne blive sanktioneret for overtrædelse af reglerne om konditionalitet, selvom overtrædelsen har fundet sted på et areal i bedriften, som støttemodtageren ikke har søgt støtte til.

### **1.3 Administrativ sanktion ved force majeure**

Hvis helt ekstraordinære og uforudsigelige omstændigheder medfører, at en støttemodtager ikke kan overholde et eller flere krav, kan Landbrugsstyrelsen efter en konkret vurdering undlade at nedsætte støttemodtagers støtte.

For at Landbrugsstyrelsen kan anerkende force majeure eller andre ekstraordinære omstændigheder, skal den indtrufne begivenhed have været en helt usædvanlig situation, som:

- Støttemodtageren ikke kunne forudse
- Var uden for støttemodtagerens kontrol
- Reelt har forhindret støttemodtageren i at opfylde sine forpligtelser.

Force majeure og andre ekstraordinære omstændigheder kan bl.a. være, hvis:

- Støttemodtageren afgår ved døden
- Støttemodtageren er uarbejdsdygtighed i længere tid
- Støttemodtagerens bedrift i væsentlig grad bliver berørt af en alvorlig naturkatastrofe
- Bedriftens stalde bliver ødelagt ved en ulykke
- Hele eller dele af støttemodtagerens besætning eller støttemodtagerens afgrøder bliver ramt af en sygdom i husdyrpopulationen (en epizooti), en plantesygdom eller en planteskadegører
- Støttemodtageren bliver tvunget til at afstå jord eller fast ejendom til staten, altså hvis hele eller en væsentlig del af støttemodtagerens bedrift bliver eksproprieret, og ekspropriationen ikke kunne forudses på tidspunktet for, at støttemodtageren sendte sin ansøgning.

Eksemplerne er ikke udtømmende, og der vil altid være tale om en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde.



Støttemodtageren skal desuden have gjort tilstrækkeligt for at sikre sig imod begivenheden. Landbrugsstyrelsen vil vurdere dette i hvert enkelt tilfælde.

Vær opmærksom på, at der skal være sammenhæng mellem årsagen til, at støttemodtageren ikke kunne overholde kravene, og tidspunktet for force majeure-begivenheden eller den ekstraordinære omstændighed.

Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at støttemodtageren har pligt til hurtigst muligt at sørge for nødvendig hjælp til at opfylde sine forpligtelser, hvis støttemodtager pga. sygdom ikke selv kan varetage alle forhold på sin bedrift.

Landbrugsstyrelsen træffer afgørelsen om force majeure på grundlag af relevant dokumentation. Landbrugsstyrelsen kan bede støttemodtager om yderligere oplysninger, hvis Landbrugsstyrelsen har brug for dem for at kunne vurdere sagen.

## 2. Kategorier i sanktionssystemet

Ved sanktion af overtrædelse af krydsoverensstemmelse har Landbrugsstyrelsen vurderet overtrædelserne i forhold til formålet med kravet og ud fra et karaktersystem. Landbrugsstyrelsen har, for at undgå risikoen for at sætte skøn under regel, valgt ikke at overføre det hidtidige karaktersystem for vurdering af overtrædelser på krydsoverensstemmelsesområdet til konditionalitet, men alene valgt at vurdere overtrædelser af reglerne om konditionalitet i forhold til formålet med kravene i kategorierne:

- **Ubetydelig**
- **Mindre betydelig**
- **Betydelig**
- **Meget betydelig**
- **Særlig grov**

Kategorierne og tilhørende nedsættelsesprocenter er opstillet i overensstemmelse med de forordningsbestemte rammer, men er dog alene af vejledende karakter, som derfor kan fraviges i det korrekte tilfælde – en fravigelse skal dog altid være foreneligt med forordningsreglerne.

Kategorisering af en overtrædelse i ét af de 5 kategorier sker i forhold til formålet med delkravene idet der altid tages hensyn til alvor, omfang, varighed, gentagelse og intentionalitet, jf. artikel 85, stk. 1. 2. afsnit, i den horisontale forordning 2021/2116.

Alle sanktioner bør stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen, være effektive og have afskrækkende virkning og bør ikke tilsidesætte andre sanktioner, der er fastlagt i EU-retten eller national ret. Der foretages derfor altid en konkret stillingtagen til, om den sanktion, som er angivet som udgangspunkt i sanktionstrappen, er proportional i forhold til overtrædelsen.

De regler, som fastlægger rammerne for beregning af nedsættelsesprocenten, og de interne retningslinjer for, hvordan nedsættelsesprocenten skal fastlægges for de enkelte kategorier, fremgår af afsnit 3. Regelgrundlaget er beskrevet mere uddybende i bilag 1.

### 2.1.1 Sanktionsprocenterne i overblikksform

Overtrædelsens karakter	Ubetydelig	Mindre betydelig	Betydelig	Meget betydelig	Særlig grov
<b>Uagtsomme 1. gangs overtrædelser</b>					
Fysisk/adm. kontrol	Vejledning	1 %	3 %	5 %	10 %
Monitorering	Vejledning	0,5 %	1 %	3 %	5 – 10 %

Gentagelse og forsætlige overtrædelser					
Gentagelse (alene 1. gentagelse)	-	5 %	10 %	12%	15 %
Forsæt (inkl. >1. gentagelser)	-	Minimum 15 % og op til 100 %			

## 2.2 Nærmere beskrivelse af kategorierne

### 2.2.1 Ubetydelige overtrædelser

Ubetydelige overtrædelser skal altid ses i forhold til formålet med kravet. Her vurderer man f.eks., at der ikke er nogen risiko for fødevarer sikkerhed eller miljøpåvirkning. Ubetydelige overtrædelser medfører ikke et støttetæk, men landbruger vejledes i overholdelse af reglerne og evt. afhjælpende foranstaltninger, jf. artikel 85, stk. 3 i den horisontale forordning 2021/2116

En ubetydelig overtrædelse konstateres som udgangspunkt af kontrolløren under selve kontrolbesøget. Hvis en kontrollør finder en overtrædelse, som har manglende/ubetydelig konsekvens for formålet med kravet, sørger kontrolløren for at registrere denne, vejlede landbruger i overholdelse af kravet, og evt. afhjælpende foranstaltninger.

Det skal bemærkes, at der ved ubetydelige overtrædelse ikke bliver foretaget en efterfølgende sagsbehandling, som de øvrige overtrædelsestyper, jf. afsnit 2.2.2 – 2.2.5. Det skyldes, at den ubetydelige overtrædelse ikke ikke medfører til en støttenedsættelse og heller ikke har gentagelsesvirkning ved efterfølgende overtrædelser af samme krav.

#### 2.2.1.1 Hvornår skal støttemodtageren have et orienteringsbrev eller en afgørelse ved ubetydelige overtrædelser?

Det er som udgangspunkt kontrolløren, som konstaterer, at det er en ubetydelig overtrædelse og vejleder støttemodtageren.

Det skal dog bemærkes, at en vurdering af en overtrædelse kan ændres i sagsbehandlingen. Det betyder, at hvis en kontrollør vurderer en overtrædelse til at være f.eks. mindre betydelig, kan sagsbehandleren i forbindelse med behandling af den konkrete sag ændre denne vurdering til i stedet at være en ubetydelige overtrædelse.

I sådanne tilfælde sker følgende:

- 1) Hvis sagen alene vedrører den enkelte overtrædelse, som kontrolløren fandt til at være fx mindre betydelig, men hvor sagsbehandleren efterfølgende vurderer den til ubetydelig, vil støttemodtageren modtage et orienteringsbrev herom.

- 2) Hvis sagen vedrører flere overtrædelser, hvor kontrolløren har konstateret en af disse til at være fx mindre betydelig, men hvor sagsbehandleren efterfølgende vurderer denne til ubetydelig, vil støttemodtageren modtage en afgørelse herom.

Det typiske eksempel på en ubetydelig overtrædelse er, hvis overtrædelsen kan rettes med det samme, og hvor der ikke er eller har været nogen risiko for fødevarer sikkerheden eller miljøpåvirkning.

**Eksempel:**

Under et kontrolbesøg blev der konstateret en overtrædelse af LF 5.13.4, som fastsætter, at journalerne og optegnelserne, jf. LF 5.13.1-5.13, skal opbevares i mindst 4 år.

Formålet er at sikre menneskers og dyrs sundhed ved at sikre korrekt journalføring.

Under kontrollen blev det konstateret, at optegnelserne over vaccinationer ikke var gemt. De øvrige medicinoptegnelser blev vurderet tilfredsstillende.

Eftersom der ingen tilbageholdelsestider er for vacciner, og de øvrige medicinoptegnelser var i overensstemmelse med kravet, udgør overtrædelsen ikke nogen risiko for fødevarer sikkerheden ved manglende arkivering af ugeholdslisterne.

Overtrædelsen er derfor ubetydelig i forhold til formålet med kravet og medfører derfor ikke støttenedsættelse, men alene vejledning om, at støttemodtageren fremover skal gemme optegnelser og sørge for at overholde kravet.

*OBS! Eksemplet er alene af vejledende karakter til forståelse af den ubetydelige overtrædelse.*

## 2.2.2 Mindre betydelige overtrædelser

Mindre betydelige overtrædelser vil som udgangspunkt medføre en nedsættelse på 1 pct. Udgangspunktet for støttenedsættelse er ifølge artikel 85, stk. 2, i den horisontale forordning 2021/2116 3 pct. Det betyder, at man ved sagsbehandlingens indledende fase, inden man overhovedet gennemgår den konkrete sag, betragter enhver overtrædelse som betydelig, svarende til en støttenedsættelse på 3 pct.,

Når en konstateret overtrædelse vurderes til at være mindre betydelig, begrundes det med, at der i sagens faktiske omstændigheder foreligger forhold af formildende karakter, som medfører en afvigelse fra udgangspunktet på 3 pct.

I sagsbehandlingens vurdering indgår følgende elementer:

- ➔ Overtrædelsens alvor i forhold til formålet med kravet
- ➔ Overtrædelsens omfang i forhold til formålet med kravet
- ➔ Overtrædelsens varighed i forhold til formålet med kravet,
- ➔ Hvorvidt der er en gentagelse inden for samme kalenderår eller inden for 3 sammenhængende kalenderår
- ➔ Støttemodtagerens intentionalitet for den konstateret overtrædelse

Det typiske eksempel på en mindre betydelig overtrædelse er, hvis der er tale om mindre mangler i forhold til formålet med kravet.

#### **Eksempel:**

Under et kontrolbesøg blev der konstateret en overtrædelse af LF 10.4.1, som fastsætter, at søer og gylte skal have permanent adgang til en tilstrækkelig mængde halm eller andet manipulerbart materiale, der kan opfylde deres behov for beskæftigelsesmateriale. Kravet indebærer, at de skal kunne undersøge deres omgivelser ved at udføre rode-, snuse-, bide- og tyggebevægelser.

Formålet er, at landbrugeren sikrer, at grise kan udføre passende undersøgelsesadfærd.

På kontrollen blev der konstateret, at 75 søer ikke havde permanent adgang til beskæftigelsesmateriale. Der tildeles halm dagligt som beskæftigelsesmateriale, men under kontrolbesøget blev der konstateret, at de 75 søer var løbet tør for beskæftigelsesmateriale og endnu ikke havde fået tildelt nyt beskæftigelsesmateriale. Tildeling til besætningens øvrige dyr var i gang på kontrolltidspunktet. Overtrædelsen er vurderet i forhold til alvor, omfang, varighed, gentagelse og intentionalitet.

Der fremgår ikke oplysningerne om, at landbruger tidligere har overtrådt dette krav, og derfor indgår der ikke en vurdering om gentagelse i dette tilfælde. Der er heller ikke indicier om mulige forsætlige overtrædelser, og derved bliver overtrædelsen vurderet som uagtsomt overtrådt.

#### Ad alvor

I forhold til alvor er der lagt vægt på, at der tildeles beskæftigelsesmateriale til dyrene, men at der ikke var suppleret i tilstrækkelige mængder til de 75 søer, således at de havde permanent adgang til beskæftigelsesmateriale.

#### Ad omfang

I forhold til omfanget er der lagt vægt på, at det er 75 søer, som ikke havde adgang til permanent beskæftigelsesmateriale.

#### Ad varighed

I forhold til varighed er der lagt vægt på, at landbruger tildeler beskæftigelsesmateriale dagligt. Dette er sammenholdt med søernes tilstand og samlet vurderet, at den manglende adgang til permanent beskæftigelsesmateriale ikke har påvirket søerne. Forholdet findes derfor at have stået på i kort tid.

Sammenholdt med alvor og omfang tillægges overtrædelsens korte varighed afgørende betydning i denne konkrete sag. Den korte varighed er vurderet til at udgøre en formildende omstændighed, idet grisene kun kortvarigt har været hindret i muligheden for at kunne udføre passende undersøgelsesadfærd. Set i forhold til formålet med kravet vurderes overtrædelsen derfor som mindre betydelig og sanktioneres med 1 pct. støttetræk.

*OBS! Eksemplet er alene af vejledende karakter til forståelse af den mindre betydelige overtrædelse.*

### **2.2.3 Betydelige overtrædelser**

Den betydelige overtrædelse medfører som udgangspunkt en støttenedsættelse på 3 pct., som følge af hovedreglen, jf. artikel 85, stk. 2, i den horisontale forordning 2021/2116.

En konstateret overtrædelse vil som udgangspunkt give et støttetræk på 3 pct., medmindre der foreligger formildende eller skærpende omstændigheder, der gør at dette udgangspunkt kan fraviges. Det betyder, at sagsbehandleren ved sagsbehandlingens indledende fase, inden gennemgangen af den konkrete sag, som udgangspunkt betragter enhver overtrædelse som betydelig, resulterende i en støttenedsættelse på 3 pct., jf. hovedreglen i artikel 85, stk. 2, i den horisontale forordning 2021/2116.

I sagsbehandlingen indgår følgende elementer:

- ➔ Overtrædelsens alvor i forhold til formålet med kravet
- ➔ Overtrædelsens omfang i forhold til formålet med kravet
- ➔ Overtrædelsens varighed i forhold til formålet med kravet,
- ➔ Hvorvidt der er en gentagelse inden for samme kalenderår eller inden for 3 sammenhængende kalenderår
- ➔ Støttemodtagerens intentionalitet for den konstateret overtrædelse

Ved fastlæggelse af overtrædelsens karakter og støttemodtagerens intentionalitet vurderer sagsbehandleren om der i sagens faktiske omstændigheder er grundlag for at afvige hovedreglen på en støttenedsættelse på 3 pct. Her går sagsbehandleren ind og undersøger, om der i sagen foreligger formildende eller skærpende omstændigheder i sagens faktiske forhold, således at der i stedet er tale om en ubetydelig (afsnit 2.2.1), mindre betydelig (afsnit 2.2.2), meget betydelig (afsnit 2.2.4) eller særlig grov (afsnit 2.2.5). Hvis der i sagens faktiske omstændigheder ikke foreligger sådanne forhold finder hovedreglen anvendelse.

#### **Eksempel:**

Under et kontrolbesøg blev der konstateret en overtrædelse af LF 8.5.1, som fastsætter, at et tapsted skal være forsynet med 1) en indretning, der forhindrer, at vand kan løbe tilbage i ledningsnettet eller en boring, og 2) et vandur eller tilsvarende indretning, der sikrer mod overløb.

Formålet med kravet er at sikre bæredygtig anvendelse af plantebeskyttelsesmidler ved at mindske risici og virkninger for menneskers sundhed og miljøet.

På kontrolbesøget blev der konstateret, at landbrugeren anvendte et system til påfyldning af sprøjten, hvor der var monteret en kontraventil, men intet vandur eller anden anordning, som kan forhindre overløb af vand i sprøjten. Derudover fremgår det af sprøjtejournalen, at der på kontrollidspunktet har været foretaget sprøjtninger i ansøgningsåret. Tapstedet har været anvendt flere gange i ansøgningsåret i forbindelse med påfyldning af sprøjten til drift af bedriftens ca. 100 ha hvede, byg og rug.

Overtrædelsen er vurderet ud fra alvor, omfang, varighed, gentagelse og intentionalitet.

Der fremgår ikke oplysninger om, at landbruger tidligere har overtrådt dette krav, og derfor indgår der ikke en vurdering om gentagelse i dette tilfælde. Der er heller ikke indicier om mulige for-sættelige overtrædelser og derved bliver overtrædelsen vurderet som uagtsom overtrådt.

#### Ad alvor

I forhold til alvor er der lagt vægt på, at tapstedet ikke er indrettet med et vandur, hvilket fører til risiko for, at sprøjten kan løbe over. Af sprøjtejournalen fremgår det, at der har været foretaget sprøjtninger i 2023. Der er dermed fundet grundlag for en reel risiko for forurening med sprøjtemidler.

#### Ad omfang

I forhold til omfang lægges der vægt på, at tapstedet har været anvendt flere gange i ansøgningsåret i forbindelse med påfyldning af sprøjten til drift af bedriftens ca. 100 ha hvede, byg og rug. Der er dermed risiko for, at overtrædelsen kan medføre en forurening.

#### Ad varighed

Varigheden er hele sprøjteperioden i ansøgningsåret.

Overtrædelsen vurderes samlet som betydelig set i forhold til formålet med kravet, fordi der har været en reel risiko for påvirkning af miljøet.

Eftersom landbruger er vurderet til at have overtrådt kravet uagtsom, sanktioneres landbrugeren som hovedregel med 3 pct. Ud fra det foreliggende grundlag er det vurderet, at der hverken findes formildende eller skærpende omstændigheder, som giver anledning til at afvige fra udgangspunktet. Kravet har ikke været overtrådt tidligere inden for de seneste 3 år, hvorfor overtrædelsen ikke er gentagen.

*OBS! Eksemplet er alene af vejledende karakter til forståelse af den betydelige overtrædelse.*

## 2.2.4 Meget betydelige overtrædelser

Den meget betydelige overtrædelse er placeret imellem den betydelige overtrædelse og særlige grove overtrædelse. En meget betydelig overtrædelse vil medføre støttetæk på 5 pct. Det er de skærpende omstændigheder, som vil have en afgørende betydning ved vurdering af forhold, der udgør en meget betydelig overtrædelse.

Når en konstateret overtrædelse vurderes til at være meget betydelig, begrundes det med, at der i sagens faktiske omstændigheder foreligger forhold af skærpende karakter, som medfører en afvigelse fra udgangspunktet på 3 pct (afsnit 2.2.3).

I sagsbehandlingen indgår følgende elementer:

- ➔ Overtrædelsens alvor i forhold til formålet med kravet
- ➔ Overtrædelsens omfang i forhold til formålet med kravet
- ➔ Overtrædelsens varighed i forhold til formålet med kravet,
- ➔ Hvorvidt der er en gentagelse inden for samme kalenderår eller inden for 3 sammenhængende kalenderår
- ➔ Støttemodtagerens intentionalitet for den konstateret overtrædelse

Ved fastlæggelse af overtrædelsens karakter og støttemodtagerens intentionalitet vurderer sagsbehandleren, om der i sagens faktiske omstændigheder er grundlag for at afvige hovedreglen på en støttenedsættelse på 3 pct. Her undersøger sagsbehandleren, om der i sagen foreligger formildende eller skærpende omstændigheder i sagens faktiske forhold sammenholdt med de øvrige elementer. Hvis sagsbehandleren finder grundlag for, at der er tale om skærpende omstændigheder, skal der foretages en afvejning af de alvorlige konsekvenser for opfyldelsen af målsætningen for den pågældende standard eller det pågældende krav, eller om overtrædelsen udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden. På den baggrund fastsættes, om overtrædelsen udgør en skærpende omstændighed, og om der er tale om en meget betydelig overtrædelse, eller særlig grov overtrædelse (afsnit 2.2.5).

Det typiske eksempel på en meget betydelig overtrædelse er, hvis der er tale om væsentlige mangler i forhold til formålet med kravet.

### **Eksempel:**

Under et kontrolbesøg blev der konstateret en overtrædelse af LF 5.12.1, som fastsætter, at ledere af fødevarer virksomheder, der producerer eller høster planteprodukter og foderstofsvirksomhederne, skal føre en journal over enhver anvendelse af plantebeskyttelsesmidler. Formålet med

dette krav er at sikre menneskers og dyrs sundhed ved at føre journal over anvendelse af plantebeskyttelsesmidler.

Ved kontrollen fremviste landbruger sit forslag til sprøjteplan for ansøgningsåret, men kunne ikke fremvise en endelig sprøjtejournal. Ifølge markplanen i landbrugers fællesskema dyrker landbrugeren ca. 259 ha ud af 271 ha efter almindelig praksis, herunder med sprøjtning. Landbruger kunne ikke fremvise sprøjtejournal ved kontrollen eller bagefter.

Det faktum, at det ikke var muligt at kontrollere landbrugers sprøjtejournal ved kontrollen tillægges afgørende betydning, da der ikke kan føres kontrol af, om sprøjtningerne udføres i overensstemmelse med reglerne. Overtrædelsen er vurderet ud fra alvor, omfang, varighed, gentagelse og intentionaltet.

Der fremgår ikke oplysningerne om, at landbruger tidligere har overtrådt dette krav, og derfor er der ikke tale om gentagelse i dette tilfælde. Der er heller ikke indicier om mulige forsætlige overtrædelser og derved bliver overtrædelsen vurderet som uagtsom overtrædt.

#### Ad alvor

Eftersom det på kontroltidspunktet ikke har været muligt at fremvise en sprøjtejournal, har det derfor heller ikke været muligt at kontrollere, hvilke midler der er anvendt, i hvilket omfang, og til hvilke afgrøder, de er anvendt. Dette bliver betragtet som alvorligt i forhold til formålet med kravet.

#### Ad omfang

I forhold til overtrædelsens omfang, så er der ikke ført sprøjtejournal for de dyrkede marker, som i dyrkningssæsonen udgjorde 259 ha ud af de 271 ha, der var indberettet i fællesskemaet. Jævnfør almindelig praksis bliver markerne sprøjtet flere gange i løbet af dyrkningssæsonen. Markerne antages derfor sprøjtet flere gange uden journalførelse i sprøjtejournalen.

#### Ad varighed

I den konkrete sag findes varigheden at dække hele dyrkningssæsonen.

Det er skærpende, at der er tale om en længere periode, hvor det må antages, at der er har været gennemført mange behandlinger, hvor landbruger skulle have ført journal over anvendelse af sprøjtemidler. Herved har det ikke været muligt at kontrollere, om sprøjtemidlerne var anvendt korrekt, og om der eventuelt har været risiko for mennesker og dyrs sundhed.

Den konstaterede overtrædelse har haft alvorlige risici i forhold til formålet med kravet om at sikre menneskers og dyrs sundhed ved at føre journal over anvendelse af plantebeskyttelsesmidler. Det vurderes derfor, at overtrædelsen er meget betydelig og sanktioneres med 5 pct. støttetræk.

*OBS! Eksemplet er alene af vejledende karakter til forståelse af den meget betydelige overtrædelse.*

### **2.2.5 Særlig grove overtrædelser**

En særlig grov overtrædelse har alvorlige konsekvenser for opfyldelsen af målsætningen for den pågældende standard eller det pågældende krav eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden. Uagtsomme, ikke forsætlige overtrædelser sanktioneres som udgangspunkt med en støttenedsættelse på 10 pct.

Når en konstateret overtrædelse vurderes at være særlig grov, er baggrunden, at der i sagens faktiske omstændigheder foreligger forhold af skærpende karakter, som medfører en afvigelse fra udgangspunktet på 3 pct. (afsnit 2.2.3). Det betyder, at man i sagsbehandlingen indledende fase, inden man overhovedet gennemgår den konkrete sag, betragter enhver overtrædelse som betydelig, som giver en støttenedsættelse på 3 pct., jf. hovedreglen i artikel 85, stk. 2, i den horisontale forordning 2021/2116.



I sagsbehandlingen indgår følgende elementer:

- ➔ Overtrædelsens alvor i forhold til formålet med kravet
- ➔ Overtrædelsens omfang i forhold til formålet med kravet
- ➔ Overtrædelsens varighed i forhold til formålet med kravet,
- ➔ Hvorvidt der er en gentagelse inden for samme kalenderår eller inden for 3 sammenhængende kalenderår
- ➔ Støttemodtagerens intentionalitet for den konstateret overtrædelse

Sagsbehandleren vurderer, om der foreligger formildende eller skærpende omstændigheder i sagens faktiske forhold sammenholdt med de øvrige elementer. Hvis der er skærpende omstændigheder, skal der foretages en afvejning af, om overtrædelsen udgør en alvorlig risiko ift. formålet med kravet, og om den har direkte risiko for folke- eller dyresundheden. På den baggrund fastsættes, om overtrædelsen udgør en skærpende omstændighed, og om der er tale om en meget betydelig overtrædelse (afsnit 2.2.4), eller særlig grov overtrædelse.

Det typiske eksempel på en særlig grov overtrædelse er, hvis den har alvorlige konsekvenser for opfyldelsen af målsætningen for den pågældende standard eller det pågældende krav eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden.

**Faktaboks:**

EU-Kommissionens implementering af den særlige grove overtrædelse skyldes et øget behov foren mere afskrækkende sanktion for overtrædelser, der er alvorlige i forhold til formålet med kravet/standarden eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden.

For yderligere om afskrækkende effekt henvises der til afsnit 1.1.1.

**Eksempel:**

Under et kontrolbesøg blev der konstateret en overtrædelse af LF 11.2.3, som fastsætter, at alle dyr, der synes at være syge eller tilskadekomne, omgående skal have en passende behandling. Hvis et dyr ikke kommer sig hurtigt af denne behandling, skal en dyrlæge konsulteres hurtigst muligt. Om fornødent skal syge eller tilskadekomne dyr isoleres i et passende rum med tør og bekvem strøelse.

Formålet er, at landbrugeren sikrer korrekt håndtering af syge og tilskadekomne dyr.

Under kontrolbesøget blev der konstateret, at en malkeko var synlig støttehalt på højre bagben. Koen virkede utrivelig, havde painface og stod med krum ryg. Der var tydelig muskelatrofi på bagpartiet. Koen gik på græs med de øvrige køer, hvor den skulle gå til malkerobot 2 gange dagligt, ca. 200 meter, hvorefter den skulle passere en høj kant for at nå til robotten. Koen blev aflivet i forbindelse med kontrollen, og efterfølgende obduktion viste brud på højre bagben. Der er opstået muskelatrofi, som indikerer, at det har stået på i længere tid som følge af aflastning af det brækkede ben. Muskelatrofi opstår over en længere periode, hvor muskler ikke anvendes som normalt. Koen har ligeledes skulle gå til malkning 2 gange dagligt på trods af store smerter ved at gå på et brækket ben.

Det fremgår ikke, at landbruger har handlet på koens lidelse, hverken ved dyrlægetilkald, smertelindring, aflastning i syge-boks eller alternativ aflivning.

Overtrædelsen er vurderet ud fra alvor, omfang, varighed, gentagelse og intentionalitet.

#### Ad alvor

I forhold til alvor er der lagt vægt på, at koen har væsentlige smerter, særligt ved at gå på et brækket ben og over længere strækning flere gange dagligt. Der findes ikke grundlag for, at dette ikke var synligt for landbruger. Der er ikke truffet nogen nødvendige foranstaltninger for at mindske koens lidelser.

#### Ad omfang

I forhold til omfanget er der kun tale om en overtrædelse i forhold til et dyr.

#### Ad varighed

I forhold til varighed er der lagt vægt på, at muskelatrofi opstår over en længere periode, hvor muskler ikke anvendes som normalt. Det har derfor også været synligt for landbruger, at koen har været halt over en længere periode.

Overtrædelsen har alvorlige konsekvenser i forhold til formålet med kravet og udgør en direkte risiko for dyrets velfærd og sundhed, idet der slet ikke er taget vare om dyret, til trods for at det har været synligt gennem en længere periode, at der har været stort behov herfor.

Ovenfor nævnte faktorer er alle skærpende i bedømmelsen af overtrædelsen. Der lægges desuden vægt på, at der i forhold til omfanget ikke er andre syge eller tilskadedekomne dyr. Dette kan dog ikke tillægges afgørende betydning, eftersom der er tale om groft uforsvarlig behandling af dyr, som udgør en direkte risiko for dyrets sundhed.

Overtrædelsen bedømmes som særlig grov og sanktioneres med 10 pct.

*OBS! Eksemplet er alene af vejledende karakter til forståelse af den særlige grove overtrædelse.*

# 3. Overtrædelser - Fastsættelse af sanktionsprocenten

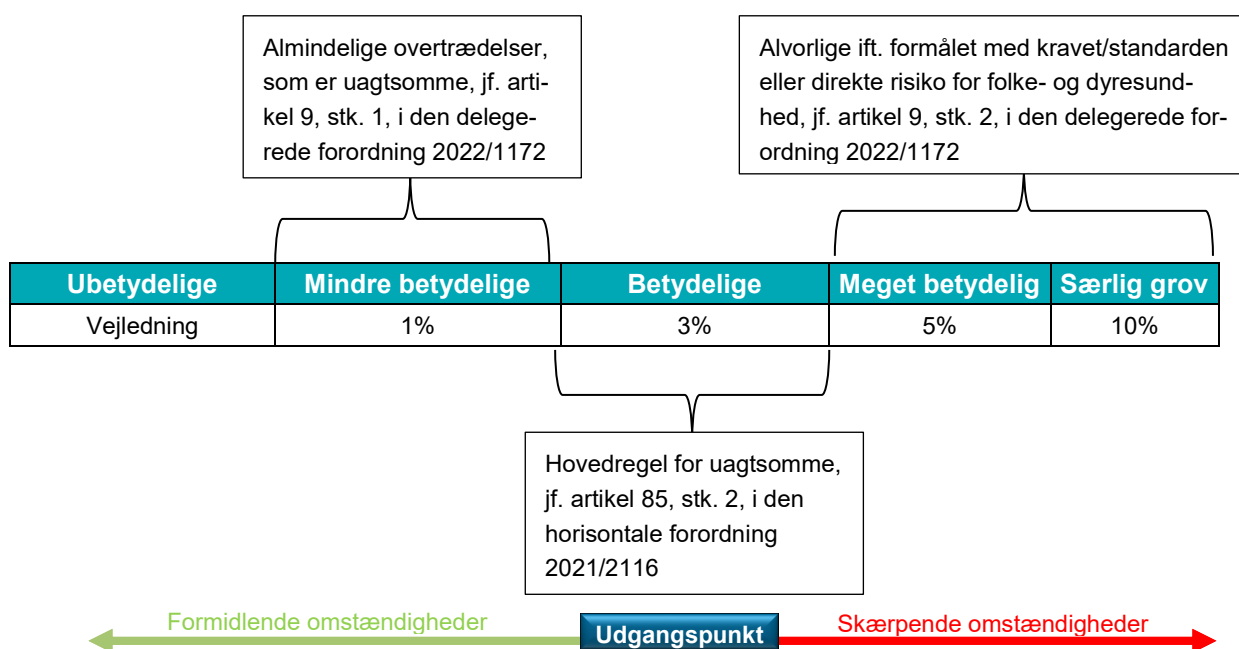
I afsnit 3.1.1.1 - 3.1.1.7 findes regelgrundlaget for fastsættelsen af sanktioner.

## 3.1.1 Uagtsomme overtrædelser

I det følgende fremgår en særskilt tabel for sanktionering af uagtsomme overtrædelser.

Sanktionstabel for uagtsomme overtrædelser				
Ubetydelige	Mindre betydelige	Betydelige	Meget betydelig	Særlig grov
Vejledning	1%	3%	5%	10% <sup>7</sup>

De bagvedliggende regler for sanktionstabellen for uagtsomme overtrædelser er beskrevet i nedenstående oversigt. Formålet med nedenstående illustration af opsætningen er at vise, hvordan forordningsgrundlaget har fastsat den nærmere ramme for sanktionering.



**Oversigt over praksis og hjemler for sanktion for uagtsomme overtrædelser af reglerne om konditionalitet.**

Praksis for nedsættelsesprocent	CAP-Plan <sup>8</sup>	Den horisontale forordning 2021/2116	Den delegerede forordning 2022/1172
<b>Udgangspunkt: 3 pct.</b>	For utilsigtede førstegangsovertrædelser anvendes som hovedregel	<b>Artikel 85, stk. 2:</b> Nedsættelsen skal som hovedregel udgøre 3 %	<b>Artikel 9, stk. 1:</b> Hvis der konstateres utilsigtet manglende

<sup>7</sup> Der henvises til afsnittet nedenfor om overtrædelser med alvorlige konsekvenser i forhold til formålet.

<sup>8</sup> CAP-planens afsnit om sanktioner og kontrol i forhold til konditionalitet er udformet i henhold til artikel 12 i forordning (EU) 2021/2115.

<p><b>Kan nedsættes til 1 pct. eller øges til 5 pct. og op til 10 pct.</b></p> <p><b>Udgangspunkt for vurdering:</b>  <b>Mindre betydelig = 1 pct.</b></p> <p><b>Betydelig = 3 pct.</b></p> <p><b>Meget betydelig (artikel 9, stk. 2-situation) = 5 pct.</b></p> <p><b>Særlig grov (artikel 9, stk. 2-situation) = 10 pct.</b></p>	<p>en nedsættelsesprocent på 3. Ud fra en konkret vurdering af den manglende overholdelses alvor, omfang og varighed kan nedsættelsen sænkes til minimum 1 % og øges til typisk 5 % og op til 10 %.</p>	<p>af summen af betalingerne som omhandlet i stk. 1.</p> <p><b>Artikel 85, stk.5:</b>  Hvis den manglende overholdelse har alvorlige konsekvenser for opfyldelsen af målsætningen for den pågældende standard eller det pågældende krav eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden, anvendes der en højere nedsættelsesprocent end den, der er fastsat i stk. 2 (3 %).</p>	<p>overholdelse, kan betalingsorganet på grundlag af den kompetente kontrolmyndigheds vurdering af den manglende overholdelse under hensyntagen til kriterierne i artikel 85, stk. 1, andet afsnit, i forordning (EU) 2021/2116 beslutte at nedsætte den procentsats, der er fastsat i artikel 85, stk. 2, i nævnte forordning, til op til 1 %.</p> <p><b>Artikel 9, stk. 2:</b>  Hvis en konstateret utilsigtet manglende overholdelse har alvorlige konsekvenser for opfyldelsen af målet for den pågældende standard eller det pågældende krav eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden, kan betalingsorganet på grundlag af den kompetente kontrolmyndigheds vurdering af den manglende overholdelse og under hensyntagen til kriterierne i artikel 85, stk. 1, andet afsnit, i forordning (EU) 2021/2116 beslutte at forhøje den procentsats, der er omhandlet i artikel 85, stk. 5, i nævnte forordning, til op til 10 %.</p>
--	---	--	---

### 3.1.1.1 Uagtsomme ubetydelige overtrædelser

Der anvendes ikke nogen administrativ sanktion, hvis overtrædelserne ikke har eller kun har ubetydelige konsekvenser for opfyldelsen af målsætningen for den pågældende standard eller det pågældende krav. Dette gælder for såvel utilsigtede, gentagne og tilsigtede (forsætlige) overtrædelser.

Formålet fremgår af forordningens bilag III. For de lovgivningsbestemte forvaltningskrav fremgår formålet ligeledes af bilag I og bilag II i bekendtgørelse om konditionalitet.

Tilskudsmodtager underrettes om overtrædelserne og vejledes i at overholde reglerne.

**Oversigt over praksis og hjemler for sanktion for uagtsomme ubetydelige overtrædelser af reglerne om konditionalitet.**

Praksis for nedsættelsesprocent	CAP-Plan <sup>9</sup>	Den horisontale forordning 2021/2116	Den delegerede forordning 2022/1172
<p>Ingen nedsættelse.</p> <p><b>Tilskudsmodtager underrettes om overtrædelse, eventuelle afhjælpende foranstaltninger og mulighed for bedriftsrådgivning.</b></p>	<p>Der anvendes ikke nogen administrativ sanktion, hvis overtrædelsen ikke har nogen eller kun har ubetydelige konsekvenser for opfyldelsen af målsætningen for den pågældende standard eller det pågældende krav. Dette gælder for såvel utilsigtede, gentagne og tilsigtede overtrædelser.</p>	<p><b>Artikel 85, stk. 3:</b> Hvis den manglende overholdelse ikke har nogen eller kun har ubetydelige konsekvenser for opfyldelsen af målsætningen for den pågældende standard eller det pågældende krav, anvendes der ingen administrative sanktioner.</p> <p>Medlemsstaterne opretter en oplysningsmekanisme for at sikre, at støttemodtagerne underrettes om konstaterede tilfælde af manglende overholdelse og eventuelle afhjælpende aktioner, som skal træffes. Denne mekanisme skal også omfatte de særlige bedriftsrådgivningstjenester, som er omhandlet i artikel 15 i forordning (EU) 2021/2115, idet de pågældende støttemodtageres deltagelse heri kan gøres obligatorisk.</p>	<p><b>Artikel 9, stk. 4:</b> Hvis en konstateret manglende overholdelse ikke har nogen eller kun ubetydelige konsekvenser for opfyldelsen af målet for den pågældende standard eller det pågældende krav, og der ikke pålægges nogen administrativ sanktion i henhold til artikel 85, stk. 3, første afsnit, i forordning (EU) 2021/2116, tages den manglende overholdelse ikke i betragtning med henblik på at fastslå, om en manglende overholdelse forekommer igen eller varer ved.</p>

**3.1.1.2 Uagtsomme førstegangsovertrædelser**

For utilsigtede førstegangsovertrædelser, som ikke er ubetydelige, anvendes som hovedregel en nedsættelsesprocent på 3. Ud fra en konkret vurdering af den manglende overholdelses alvor, omfang og varighed kan nedsættelsen sænkes til minimum 1 pct. (mindre betydelig) og øges til typisk 5 pct. (meget betydelig) og op til 10 pct. (særlig grov). 5 og 10 pct. sanktionen kan kun anvendes i de situationer, hvor den uagtsomme overtrædelse er alvorlig i forhold til formålet med kravet/standard, eller den udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden.

Det er forordningsbestemt, at sanktionen for uagtsomme overtrædelser som hovedregel skal være 3 pct. med undtagelse af de tilfælde, hvor overtrædelsen er alvorlig i forhold til formålet med kravet/standard, eller den udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden, hvor sanktionen kan stige til op til 10 pct.

<sup>9</sup> CAP-planens afsnit om sanktioner og kontrol i forhold til konditionalitet er udformet i henhold til artikel 12 i forordning (EU) 2021/2115.

### 3.1.1.3 Uagtsomme overtrædelser med alvorlige konsekvenser i forhold til formålet

Overtrædelser, der er alvorlige i forhold til formålet med kravet/standarden eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden, medfører efter reglerne en nedsættelsesprocent på mere end 3 pct. og op til maks. 10 pct. Dette gælder uanset, om varigheden er kort, eller omfanget er lille. Formålet med bestemmelsen er, at også enkeltstående handlinger, som samfundsmæssigt er uacceptable som f.eks. dyremishandling, straffes hårdere - uanset de lempeligere regler for uagtsomme førstegangsovertrædelser.

Da overtrædelserne enten er alvorlige eller udgør en direkte risiko, vil denne type overtrædelser normalt være at betragte som meget betydelige eller særligt grove.

### 3.1.1.4 Flere uagtsomme overtrædelser i samme år

Som udgangspunkt adderes nedsættelsesprocenterne for de enkelte overtrædelser, dog med et loft på 5 pct.

Det er dog forordningsbestemt, at hvis der er mindst en overtrædelse, som er vurderet som meget betydelig eller særlig grov, fordi overtrædelserne har alvorlige konsekvenser i forhold til formålet med kravet/standarden eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden, blandt de uagtsomme overtrædelser, hæves loftet til 10 pct.

#### **Eksempel: Beregning af sanktion for uagtsom 1. gangsovertrædelse i samme år.**

Bemærk, at loftet i dette eksempel er på 5 pct., da ingen af overtrædelserne udgør en overtrædelse med alvorlige konsekvenser i forhold til formålet med kravet/standarden eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden.

Overtrædelse	Overtrædelsens karakter	Sanktion
LF 3-4.1– Beskyttelse af naturtyper	Mindre betydelig overtrædelse	1 %
LF 5.14 – Anvendelse af veterinære lægemidler	Betydelig overtrædelse	3 %
LF 11.8 – Vand, foder og andre stoffer	Betydelig overtrædelse	3 %
<b>I ALT:</b>	<b>((1+3+3)-(2))</b>	<b><u>≡ 5 %</u></b>

**Eksempel: Beregning af sanktion for uagtsom 1. gangsovertrædelse inkl. meget betydelig i samme år.** Bemærk, at loftet på 5 pct. ikke længere gælder, fordi én af overtrædelserne er vurderet som meget betydelig fordi den har alvorlige konsekvenser i forhold til formålet med kravet/standarden eller har en direkte risiko for folke- eller dyresundheden. Hvis der er meget betydelige eller særlig grove overtrædelser, er loftet 10 pct.

Overtrædelse	Overtrædelsens karakter	Sanktion
LF 3-4.1– Beskyttelse af naturtyper	Mindre betydelig overtrædelse	1 %
LF 5.14 – Anvendelse af veterinære lægemidler	Betydelig overtrædelse	3 %
LF 11.8 – Vand, foder og andre stoffer	Meget betydelig overtrædelse	5 %
<b>I ALT:</b>	<b>(1+3+5)</b>	<b><u>≡ 9 %</u></b>

**Eksempel: Beregning af sanktion for uagtsom 1. gangsovertrædelse inkl. særlig grov i samme år.** Bemærk, at loftet i dette eksempel er på 10 pct., fordi én af overtrædelserne er vurderet til at udgøre en overtrædelse med alvorlige konsekvenser i forhold til formålet med kravet/standarden, eller har en direkte risiko for folke- eller dyresundheden.

Overtrædelse	Overtrædelsens karakter	Sanktion
LF 3-4.1– Beskyttelse af naturtyper	Mindre betydelig overtrædelse	1 %
LF 5.14 – Anvendelse af veterinære lægemidler	Betydelig overtrædelse	3 %
LF 11.8 – Vand, foder og andre stoffer	Særlige grove overtrædelse	10 %
<b>I ALT:</b>	<b>((1+3+10)-(4))</b>	<b><u>≡ 10 %</u></b>

#### Oversigt over praksis og hjemler for sanktion for flere uagtsomme overtrædelser i samme år.

Praksis for nedsættelsesprocent	Den delegerede forordning 2022/1172
<p><b>Udgangspunkt:</b> Støtteprocenterne adderes, dog med et loft på 5 pct.</p> <p><b>Særlig grov:</b> Støtteprocenterne adderes, dog med et loft på 10 pct. hvis der er mindst 1 særlig grov overtrædelse blandt de uagtsomme overtrædelser.</p>	<p><b>Artikel 11, stk. 2:</b> Hvis der i samme kalenderår er konstateret mere end én ikketilbagevendende utilsigtet manglende overholdelse, anvendes proceduren for fastsættelse af nedsættelsen individuelt på hver enkelt manglende overholdelse, og de deraf følgende procentsatser lægges sammen. Den samlede nedsættelse må dog ikke overstige a) 5 % af det samlede beløb, der følger af de betalinger og den støtte, der er omhandlet i artikel 83, stk. 1, litra a), b) og c), i forordning (EU) 2021/2116, hvis ingen af tilfældene af manglende overholdelse har alvorlige konsekvenser for opfyldelsen af målet for den</p>

	<p>pågældende standard eller det pågældende krav eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden, eller</p> <p>b)</p> <p>10 % af det samlede beløb, der følger af de betalinger og den støtte, der er omhandlet i artikel 83, stk. 1, litra a), b) og c), i forordning (EU) 2021/2116, hvis mindst én manglende overholdelse har alvorlige konsekvenser for opfyldelsen af målet for den pågældende standard eller det pågældende krav eller udgør en direkte risiko for folke- eller dyresundheden.</p>
--	---

### 3.1.2 Gentagne overtrædelser

Sanktionsprocenter ved gentagelsestilfælde				
Ubetydelige	Mindre betydelige	Betydelige	Meget betydelig	Særlig grov
-	5%	10%	12%	15%

Ved gentagelse er der tale om hyppighed i henhold til artikel 83, stk. 5, litra c og artikel 85, stk. 1, 2. afsnit og stk. 6, i den horisontale forordning 2021/2116.

Det skal bemærkes, at tidligere overtrædelse af krydsoverensstemmelse har en gentagelsesvirkning under konditionalitet, jf, artikel 7, stk.1, i den delegerede forordning 2022/1172.

For gentagelsesvirkning skal der være tale om en overtrædelse af det samme krav/standard mere end én gang inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår. Støttemodtageren skal være blevet underrettet om tidligere overtrædelse, og hvor det er relevant, have haft mulighed for at træffe de nødvendige foranstaltninger til at afhjælpe den tidligere overtrædelse.

#### 3.1.2.1 Hvornår anses en støttemodtager for at være underrettet?

En støttemodtager anses for at være underrettet fra det tidspunkt, hvor støttemodtageren bliver gjort opmærksom på den konstaterede overtrædelse. Det vil sige, at der er tale om underretning fra det tidspunkt, støttemodtageren modtager høringsbrevet. Underretningstidspunktet følger opstillingen på krydsoverensstemmelse, jf. artikel 72, stk. 3, i forordning 809/2014.

Det følger af forordningsgrundlaget, at der skal være en glidende overgang mellem krydsoverensstemmelse og konditionalitet, jf. artikel 105, i den horisontale forordning 2021/2116<sup>10</sup>. Som følge af dette bibeholdes modellen for underretningstidspunktet på konditionalitet for at sikre sammenhængen til krydsoverensstemmelse, når der er tale om en gentagelse.

<sup>10</sup> Præambel 15 i den delegerede forordning 2022/1172: "For at sikre en gnidningsløs overgang fra ordningerne i Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 anses det for hensigtsmæssigt at fastsætte overgangsbestemmelser vedrørende anvendelsen af artikel 104, stk. 1, andet afsnit, litra a), nr. iv), i forordning (EU) 2021/2116 for at undgå uforholdsmæssigt store administrative omkostninger og byrder i forbindelse med konditionalitetskontrol og krydsoverensstemmelseskontrol af støttemodtagere [...] Med henblik herpå bør arealrelaterede kontroller af konditionalitet også anses for at omfatte den kontrol af krydsoverensstemmelse, der er omhandlet i artikel 96 i forordning (EU) nr. 1306/2013. Dette begrundes med, at reglerne om konditionalitet for arealbaserede betalinger generelt er strengere end krydsoverensstemmelsesreglerne med hensyn til både forpligtelser og sanktioner."



Derudover skal det bemærkes, at støttemodtageren får mulighed for at rette op på den manglende overholdelse allerede fra høringstidspunktet, sådan at der ved en eventuel efterfølgende kontrol ikke udløser gentagelsesvirkning indenfor en sammenhængende periode på 3 kalenderår.

Omvendt skal det bemærkes, at der derfor ved en gentaget overtrædelse i det/de efterfølgende kalenderår sanktioneres strengere, idet støttemodtageren vil have haft mulighed for at bringe overtrædelsen til ophør fra høringstidspunktet, således gentagelse ikke finder anvendelse.

En eventuel manglende forbedring heraf kan derfor bestyrke formodningen om støttemodtagerens intention, og derfor også den hurtigere adgang til sanktion efter reglerne om forsæt ved 2. gentagelse, jf. princippet om proportionalitet.

### 3.1.2.2 Flere gentagne uagtsomme overtrædelser i samme år

Hvis der bliver konstateret flere gentagne uagtsomme overtrædelser af forskellige delkrav eller standarder inden for samme kalenderår, bliver der først individuelt fastsat en sanktionsprocent for de enkelte overtrædelser. Derefter lægges nedsættelsesprocenterne sammen, dog med et samlet loft på maksimalt 20 pct.

#### Eksempel: Beregning af sanktion for gentagne uagtsomme overtrædelser i samme år.

Procenterne i farven blå er alene til illustration af overtrædelsen, der blev overtrådt første gang. Bemærk, at det er sanktionsprocenten for den gentagne overtrædelse, som indgår i sanktionsberegningen. Der gælder andre sanktionsprocenter ved gentagelse, jf. afsnit 3.1.2. I dette tilfælde er der flere uagtsomme gentagne overtrædelser, som tilsammen udgør en sanktionsprocent på 27 pct. Eftersom den gentagne overtrædelse finder sted samme år, gælder der et loft på 20 pct. Sanktionen bliver derfor 20 pct.

Overtrædelse	Overtrædelsens karakter	Sanktion
LF 2.4 – Opbevaring af husdyrgødningsbaseret kompost og forarbejdet husdyrgødning i marken	Betydelig overtrædelse 1. gang	3 %
	Mindre betydelig 2. gang.	5 %
LF 5.14 – Anvendelse af veterinære lægemidler	Betydelig overtrædelse 1. gang	3 %
	Betydelig 2. gang.	10 %
LF 11.10 – Avlsmetoder, alle landbrugsdyr	Særlig grov 1. gang	10%
	Meget betydelig 2. gang	12 %
<b>I ALT:</b>	<b><math>((5+10+12)=27)</math></b>	<b>= <u>20 %</u></b>

Oversigt over praksis og hjemler for sanktion for gentagne uagtsomme overtrædelser i samme år.

Praksis for nedsættelsesprocent	Den horisontale forordning 2021/2116	Den delegerede forordning 2022/1172
Maks 20 pct. Overtrædelsesprocenterne adderes med et loft på 20 pct.	Artikel 83, stk. 5, litra c: »gentagne tilfælde af manglende overholdelse«: manglende overholdelse af det samme krav eller den samme standard mere end én gang inden for en	Artikel 11, stk. 3: Hvis der i samme kalenderår er konstateret mere end én gentagen utilsigtet manglende overholdelse, anvendes proceduren for fastsættelse af nedsættelsen individuelt

	<p>sammenhængende periode på tre kalenderår, forudsat at støttemodtageren er blevet underrettet om tidligere manglende overholdelse og, hvor det er relevant, har haft mulighed for at træffe de nødvendige foranstaltninger til at afhjælpe den tidligere manglende overholdelse.</p> <p><b>Artikel 85, stk. 6:</b> Hvis den samme manglende overholdelse varer ved eller forekommer igen inden for tre på hinanden følgende kalenderår, skal nedsættelsesprocenten som hovedregel udgøre 10 % af summen af betalingerne som omhandlet i stk. 1. Yderligere tilfælde af den samme manglende overholdelse uden berettigede årsager fra støttemodtagerens side betragtes som tilfælde af tilsigtet manglende overholdelse.</p>	<p>på hver enkelt manglende overholdelse, og de deraf følgende nedsættelsesprocentsatser lægges sammen. Nedsættelsen må dog ikke overstige 20 % af det samlede beløb, der følger af de betalinger og den støtte, som er omhandlet i artikel 83, stk. 1, litra a), b) og c), i forordning (EU) 2021/2116.</p>
--	---	--

### 3.1.2.3 Flere gentagne uagtsomme overtrædelser i løbet af 3 kalenderår

Såfremt samme delkrav overtrædes uagtsomt for anden gang inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår, anvendes som hovedregel en nedsættelsesprocent på 10 pct., forudsat at landbruger er blevet underrettet om den tidligere overtrædelse. Dette gælder kun, hvis der ikke er tale om en forsættlig overtrædelse.

Ud fra en konkret vurdering af den manglende overholdelses alvor, omfang og varighed kan nedsættelsen øges til 15 pct. (særlig grov) og sænkes til 5 pct. (mindre betydelig). Der gælder ikke et loft ved gentagen overtrædelse inden for en periode på tre kalenderår.

Det bemærkes, at en eventuel tredje overtrædelse af det samme delkrav inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår, uden berettigede årsager, vil blive betragtet som en forsættlig overtrædelse.

#### Eksempel: Beregning af sanktion for gentagne uagtsomme overtrædelser i samme år.

Procenterne i farven blå er alene til illustration af overtrædelsen, der blev overtrådt første gang. Bemærk, at det er sanktionsprocenten for gentagne overtrædelse, som indgår i sanktionsberegningen. Det ses, at sanktionsprocenten er forskellig fra, da overtrædelsen blev overtrådt første gang, og ved gentagne overtrædelse. Der gælder andre sanktionsprocenter ved gentagelse, jf. afsnit 3.1.2.

I dette eksempel kan man se, at der er flere uagtsomme gentagne overtrædelser, som tilsammen udgør en sanktionsprocent på 27 pct. Eftersom den gentagne overtrædelse finder sted inden for 3 følgende kalenderår gælder der ikke et loft på 20 pct., som hvis det var inden for samme år.

Overtrædelse	Overtrædelsens karakter	Sanktion
--------------	-------------------------	----------

LF 2.4 – Opbevaring af husdyrgødning-baseret kompost og forarbejdet husdyrgødning i marken	Betydelig overtrædelse 1. gang Mindre betydelig 2. gang.	3 % 5%
LF 5.14 – Anvendelse af veterinære lægemidler	Betydelig overtrædelse 1. gang Betydelig 2. gang.	3 % 10 %
LF 11.10 – Avlsmetoder, alle landbrugsdyr	Særlig grov 1. gang Meget betydelig 2. gang	10% 12%
<b>I ALT:</b>	<b>(5+10+12)</b>	<b>= <u>27 %</u></b>

### Oversigt over praksis og hjemler for sanktion for gentagne uagtsomme overtrædelser inden for 3 kalenderår.

Praksis for nedsættelsesprocent	CAP-Plan <sup>11</sup>	Den horisontale forordning 2021/2116	Den delegerede forordning 2022/1172
<p><b>Kan nedsætte til 5 pct. eller stige til 15. pct. afhængig af vurdering.</b></p> <p><b>Udgangspunkt for vurdering:</b></p> <p><b>Mindre betydelig = nedsættes med 5 pct.</b></p> <p><b>Betydelig = nedsættes med 10 pct.</b></p> <p><b>Meget betydelig = nedsættes med 12 pct.</b></p> <p><b>Særlig grov = nedsættes med 15 %</b></p>	<p>Såfremt samme krav eller standard overtrædes utilsigtet for anden gang inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår, anvendes som hovedregel en nedsættelsesprocent på 10. Ud fra en konkret vurdering af den manglende overholdelses alvor, omfang og varighed kan nedsættelsen øges til typisk 15 % og sænkes til typisk 5 %.</p> <p>Definition: Der er tale om en gentagelse, såfremt samme krav eller standard overtrædes mere end én gang inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår.</p> <p>Anvendelse: Der sanktioneres som hovedregel med et støttetæk på ti pct. Ud fra en konkret vurdering af den gentagne overtrædelse kan støttetækket dog sættes op til 15 pct.</p>	<p><b>Artikel 83, stk. 5, litra c:</b> »gentagne tilfælde af manglende overholdelse«: manglende overholdelse af det samme krav eller den samme standard mere end én gang inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår, forudsat at støttemodtageren er blevet underrettet om tidligere manglende overholdelse og, hvor det er relevant, har haft mulighed for at træffe de nødvendige foranstaltninger til at afhjælpe den tidligere manglende overholdelse.</p> <p><b>Artikel 86, stk. 6.</b> Hvis den samme manglende overholdelse varer ved eller forekommer igen inden for tre på hinanden følgende kalenderår, skal nedsættelsesprocenten som hovedregel udgøre 10 % af summen af betalingerne som omhandlet i stk. 1. Yderligere tilfælde af den samme manglende overholdelse uden berettigede årsager fra støttemodtagerens side</p>	<p><b>Artikel 7, stk. 1:</b> Med henblik på at fastslå, om en manglende overholdelse har fundet sted igen, tages manglende overholdelse af de regler om krydsoverensstemmelse, der er fastsat i henhold til delegeret forordning (EU) nr. 640/2014, i betragtning.</p> <p><b>Artikel 9, stk. 3:</b> Hvis en konstateret utilsigtet manglende overholdelse af samme krav eller standard varer ved inden for tre på hinanden følgende kalenderår, finder den nedsættelsesprocent, der er fastsat i artikel 85, stk. 6, første afsnit, i forordning (EU) 2021/2116, kun anvendelse, hvis støttemodtageren er blevet underrettet om den tidligere konstaterede manglende overholdelse. Hvis den samme manglende overholdelse varer ved uden berettigede årsager fra støttemodtagerens side, betragtes det som et</p>

<sup>11</sup> CAP-planens afsnit om sanktioner og kontrol i forhold til konditionalitet er udformet i henhold til artikel 12 i forordning (EU) 2021/2115.

		betragtes som tilfælde af tilsigtet manglende overholdelse.	tilfælde af tilsigtet manglende overholdelse.
--	--	---	---

### 3.1.3 Forsætlige overtrædelser

#### 3.1.3.1 Forsætlige overtrædelser

En forsættlig overtrædelse er i EU-retten defineret på følgende måde:

Præmis 37 i sag C-396/12:

*"Følgelig skal begrebet »forsættlig manglende overholdelse« som omhandlet i artikel 67, stk. 1, i forordning nr. 796/2004 og artikel 23 i forordning nr. 1975/2006 fortolkes således, at det forudsætter en misligholdelse af reglerne om krydsoverensstemmelse begået af en støttemodtager, som tilstræber en tilstand af manglende overholdelse af nævnte regler eller som, uden at tilstræbe en sådan tilstand, accepterer den mulighed, at den kan opstå"*

Dvs. forsæt forudsætter både en objektiv overtrædelse og subjektiv accept hos støttemodtagere af muligheden for en overtrædelse. Dette kaldes også for indberettet forsæt<sup>12</sup>.

Forsæt som følge af gentagen overtrædelse: Når der er sket mere end to overtrædelser af samme delkrav inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår. Dette kaldes også for beregnet forsæt<sup>13</sup>.

Forsætlige førstegangsovertrædelser sanktioneres som udgangspunkt med en nedsættelsesprocent på 20 (betydelig). Ud fra en konkret vurdering af den manglende overholdelses alvor, omfang og varighed kan nedsættelsen sænkes til 15 pct. (mindre betydelig) og øges til 100 pct. For meget betydelige overtrædelser er udgangspunktet 25 pct. For særligt grove overtrædelser er udgangspunktet 50-100 pct..

Gentagelser	Ubetydelige	Mindre betydelige	Betydelige	Meget betydelig	Særlig grov
1. forsætlige	-	15%	20%	25%	50-100% (evt. udelukkelse)
2. forsætlige	-	30%	40%	50%	75 - 100% - evt. udelukkelse
3. forsætlige	-	60%	80%	100 % evt. udelukkelse	100 % evt. udelukkelse

<sup>12</sup> CAP-Plan, side 437: "Indberettet forsæt: En misligholdelse af reglerne begået af en støttemodtager, som tilstræber en tilstand af manglende overholdelse af nævnte regler eller som, uden at tilstræbe en sådan tilstand, accepterer den mulighed, at den kan opstå, jf. retstilstanden som fastlagt af Domstolen i C-396/12."

<sup>13</sup> CAP-Plan, side 437: "Beregnet forsæt: Når der er sket mere end to overtrædelser af samme krav eller standard inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår"

4. forsætlige	-	100%	100%	100% evt. udelukkelse	Udelukkelse
5. forsætlige	-	Udelukkelse	Udelukkelse	Udelukkelse	Udelukkelse

#### Oversigt over praksis og hjemler for sanktion for forsætlige overtrædelser.

Praksis for nedsættelsesprocent	CAP-Plan <sup>14</sup>	Den horisontale forordning 2021/2116	Den delegerede forordning 2022/1172
<p>Kan nedsættes til 15. pct. eller stige til 100 pct. afhængig af vurdering.</p> <p><b>Udgangspunkt for vurdering:</b></p> <p><b>Mindre betydelig:</b> = 15 pct. afhængig af vurdering.</p> <p><b>Betydelig:</b> = 20 pct. afhængig af vurdering.</p> <p><b>Meget betydelig:</b> = 25 pct. afhængig af vurdering.</p> <p><b>Særlig grov:</b> = 50-100 pct., evt. udelukkelse afhængigt af vurdering.</p>	<p>Forsætlige førstegangs-overtrædelser sanktioneres som udgangspunkt med en nedsættelsesprocent på 20, Ud fra en konkret vurdering af den manglende overholdelses alvor, omfang og varighed kan nedsættelsen sænkes til 15 % og øges til 100 %.</p> <p>Definition: Indberettet forsæt: En misligholdelse af reglerne begået af en støttemodtager, som tilstræber en tilstand af manglende overholdelse af nævnte regler eller som, uden at tilstræbe en sådan tilstand, accepterer den mulighed, at den kan opstå, jf. retstilstanden som fastlagt af Domstolen i C-396/12. Beregnet forsæt: Når der er sket mere end to overtrædelser af samme krav eller standard inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår. Anvendelse: Sanktionering for både beregnet og indberettet forsæt medfører et støttetæk på mindst 15 pct. Efter en konkret vurdering ud fra kriterierne alvor, omfang og varighed kan forsætlige overtrædelser medføre et højere støttetæk på op til 100 pct. eller udelukkelse.</p>	<p><b>Artikel 85, stk. 6:</b> Hvis den samme manglende overholdelse varer ved eller forekommer igen inden for tre på hinanden følgende kalenderår, skal nedsættelsesprocenten som hovedregel udgøre 10 % af summen af betalingerne som omhandlet i stk. 1. <u>Yderligere tilfælde af den samme manglende overholdelse uden berettigede årsager fra støttemodtagerens side betragtes som tilfælde af tilsigtet manglende overholdelse.</u></p> <p>I tilfælde af tilsigtet manglende overholdelse skal nedsættelsesprocenten udgøre mindst 15 % af summen af betalingerne som omhandlet i stk. 1.</p>	<p><b>Artikel 10:</b> Den procentvise nedsættelse for en konstateret tilsigtet manglende overholdelse er mindst 15 % af det samlede beløb, der følger af de betalinger og den støtte, der er omhandlet i artikel 83, stk. 1, litra a), b) og c), i forordning (EU) 2021/2116. På grundlag af den kompetente kontrolmyndigheds vurdering af den manglende overholdelse under hensyntagen til kriterierne i artikel 85, stk. 1, andet afsnit, i nævnte forordning kan betalingsorganet beslutte at øge denne procentsats til op til 100 %.</p>

<sup>14</sup> CAP-planens afsnit om sanktioner og kontrol i forhold til konditionalitet er udformet i henhold til artikel 12 i forordning (EU) 2021/2115.

### 3.1.3.2 Flere forsætlige overtrædelser i samme år

Nedsættelsesprocenterne adderes for de enkelte forsætlige overtrædelser, dog med et loft på 100 pct.

#### Oversigt over praksis og hjemler for sanktioner for flere forsætlige overtrædelser i samme år.

Praksis for nedsættelsesprocent	Den delegerede forordning 2022/1172
Maks 100 pct. Overtrædelserne adderes, men kan ikke overstige 100 pct.	<b>Artikel 11, stk. 4:</b> Hvis der i samme kalenderår er konstateret mere end én tilsigtet manglende overholdelse, anvendes proceduren for fastsættelse af nedsættelsen individuelt på hver enkelt manglende overholdelse, og de deraf følgende nedsættelsesprocentsatser lægges sammen. Nedsættelsen må dog ikke overstige 100 % af det samlede beløb, der følger af de betalinger og den støtte, som er omhandlet i artikel 83, stk. 1, litra a), b) og c), i forordning (EU) 2021/2116.

### 3.1.4 Sanktionering ved kombinationstilfælde

#### 3.1.4.1 Flere uagtsomme og gentagne overtrædelser i samme år<sup>15</sup>

Her summeres nedsættelsesprocenterne for de gentagne uagtsomme overtrædelser (maks. 20 pct.) med summen af uagtsomme overtrædelser.

#### 3.1.4.2 Flere uagtsomme og forsætlige overtrædelser i samme år<sup>16</sup>

Her summeres nedsættelsesprocenterne for de gentagne uagtsomme overtrædelser (maks. 20 pct.) med summen af forsætlige overtrædelser (maks. 100 pct.)

#### 3.1.4.3 Flere uagtsomme, gentagne og forsætlige overtrædelser i samme år<sup>17</sup>

Her summeres nedsættelsesprocenterne for de uagtsomme overtrædelser (maks. 20 pct.) med summen af gentagne uagtsomme overtrædelser (maks. 20 pct.) og summen af forsætlige overtrædelser (maks. 100 pct.)

**Nedsættelsesprocenterne for de uagtsomme overtrædelser summeres (maks. 20 pct.)**

**+**

**Summen af gentagne uagtsomme overtrædelser (maks. 20 pct.)**

**+**

**Summen af forsætlige overtrædelser (maks. 100 %)**

<sup>15</sup> Artikel 11, stk. 5, i den delegerede forordning 2022/1172.

<sup>16</sup> Artikel 11, stk. 5, i den delegerede forordning 2022/1172.

<sup>17</sup> Artikel 11, stk. 5, i den delegerede forordning 2022/1172.

**Eksempel: Kombination af uagtsomme, gentagne og forsætlige overtrædelser i samme år.**

Procenten i farven blå er alene til illustration af overtrædelserne, der blev overtrådt første gang – denne indgår ikke i sanktionsberegningen. Uagtsomme 1. gangsovertrædelser lægges sammen, svarende til 8 pct. Herefter vurderes de gentagne overtrædelser at være mindre betydelige. Derudover, fastlægges sanktionsprocenten for gentagne overtrædelser ud fra gentagelsestabellen eftersom gentagelsesvirkningen er indtrådt. Det betyder, at der for den mindre betydelige overtrædelse sanktioneres med 5 pct. De 8 pct. og 5 pct. summeres sammen med de sidste 20 pct., som kommer fra den forsætlige overtrædelse.

Overtrædelse	Overtrædelsens karakter	Sanktion
<b>Uagtsom 1. gangsovertrædelser</b>		
LF 3-4.1– Beskyttelse af naturtyper	Meget betydelig overtrædelse	5 %
LF 5.14 – Anvendelse af veterinære lægemidler	Betydelig overtrædelse	3 %
<b>Uagtsomme gentagne overtrædelser</b>		
LF 2.4 – Opbevaring af husdyrgødningsbaseret kompost og forarbejdet husdyrgødning i marken	Betydelig overtrædelse 1. gang	3 %
	Mindre betydelig 2. gang.	5 %
<b>Forsættlig overtrædelse</b>		
LF 11.8 – Vand, foder og andre stoffer	1. forsættlig betydelig overtrædelse	20 %
<b>I ALT:</b>	<b>(5+3)+(5)+(20)</b>	<b><u>≡ 33 %</u></b>

**Eksempel: Kombination af uagtsomme, gentagne og forsætlige overtrædelser i samme år.**

Procenterne i farven blå er alene til illustration af overtrædelserne der blev overtrådt første gang. Bemærk, at det er sanktionsprocenten for gentagne overtrædelser, som indgår i sanktionsberegningen. Kombination for overtrædelser i samme år. I dette eksempel kan man se, at der er flere uagtsomme gentagne overtrædelser, som tilsammen udgør en sanktionsprocent på 27 %. Eftersom den gentagne overtrædelse finder sted samme år gælder der et loft på 20%. Der er derfor trukket 7% fra den samlede procent for gentagne overtrædelser.

Overtrædelse	Overtrædelsens karakter	Sanktion
<b>Uagtsom 1. gangsovertrædelser</b>		
LF 3-4.1– Beskyttelse af naturtyper	Meget betydelig overtrædelse	5 %
LF 5.13 – Journaler vedr. dyr og fødevarer	Betydelig overtrædelse	3 %
<b>Uagtsomme gentagne overtrædelser</b>		
LF 2.4 – Opbevaring af husdyrgødningsbaseret kompost og forarbejdet husdyrgødning i marken	Betydelig overtrædelse 1. gang	3 %
	Mindre betydelig 2. gang.	5 %
LF 5.14 – Anvendelse af veterinære lægemidler	Betydelig overtrædelse 1. gang	3 %
	Betydelig 2. gang.	10 %

LF 11.10 – Avlsmetoder, alle landbrugsdyr	Særlig grov 1. gang	10%
	Meget betydelig 2. gang	12 %

#### Forsætlig overtrædelse

LF 11.8 – Vand, foder og andre stoffer	1. forsætlige betydelig overtrædelser	20 %
--	---------------------------------------	------

<b>I ALT:</b>	$(5+3)+((5+10+12)-7)+(20\%)$	<b>= 48 %</b>
---------------	------------------------------	---------------

Oversigt over praksis og hjemler for sanktioner for flere uagtsomme, gentagne og forsætlige overtrædelser i samme år.

Praksis for nedsættelsesprocent	Den horisontale forordning 2021/2116	Den delegerede forordning 2022/1172
<b>Maks 100 pct. Nedsættelsesprocenten adderes men et loft på 100 pct.</b>	»gentagne tilfælde af manglende overholdelse«: manglende overholdelse af det samme krav eller den samme standard mere end én gang inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår, forudsat at støttemodtageren er blevet underrettet om tidligere manglende overholdelse og, hvor det er relevant, har haft mulighed for at træffe de nødvendige foranstaltninger til at afhjælpe den tidligere manglende overholdelse.	<b>Artikel 11, stk. 5:</b> Hvis der er forekommet flere tilfælde af utilsigtet, gentagen og utilsigtet manglende overholdelse i samme kalenderår, lægges de deraf følgende nedsættelsesprocentsatser sammen, hvor det er relevant efter anvendelsen af denne artikels stk. 2, 3 og 4. Nedsættelsen må dog ikke overstige 100 % af det samlede beløb, der følger af de betalinger og den støtte, som er omhandlet i artikel 83, stk. 1, litra a), b) og c), i forordning (EU) 2021/2116.

#### 3.1.4.4 Flere uagtsomme, gentagne og forsætlige overtrædelser inden for 3 kalenderår

Her summeres nedsættelsesprocenterne for de uagtsomme overtrædelser (maks. 20 pct.) med summen af gentagne uagtsomme overtrædelser (ingen procentloft) og summen af forsætlige overtrædelser (maks. 100 pct.)

##### Eksempel: Kombinationstilfælde for overtrædelse inden for 3 følgende kalenderår.

Procenterne i farven blå er alene til illustration af overtrædelsen der blev overtrådt første gang. Bemærk, at det er sanktionsprocenten for gentagne overtrædelse, som indgår i sanktionsberegningen. Det skal bemærkes, at sanktionsprocenten for uagtsomme 1. gangsovertrædelser udgør 4 pct. De flere uagtsomme gentagne overtrædelser udgør tilsammen en sanktionsprocent på 27 pct, eftersom de gentagne overtrædelser finder sted inden for 3 følgende kalenderår. Det betyder, at der ikke gælder et loft på 20 % på samme måde, som hvis gentagelse var sket i samme år. Den samlede sanktionsprocent består derfor af de 4 pct. lagt sammen med de 27 pct.

Overtrædelse	Overtrædelsens karakter	Sanktion
<b>Uagtsom 1. gangsovertrædelser</b>		
LF 3-4.1– Beskyttelse af naturtyper	Mindre betydelig overtrædelse	1 %
LF 5.13 – Journaler vedr. dyr og fødevarer	Betydelig overtrædelse	3 %
<b>Uagtsomme gentagne overtrædelser</b>		



LF 2.4 – Opbevaring af husdyrgødning baseret kompost og forarbejdet husdyrgødning i marken	Betydelig overtrædelse 1. gang	3 %
	Mindre betydelig 2. gang.	5%
LF 5.14 – Anvendelse af veterinære lægemidler	Betydelig overtrædelse 1. gang	3 %
	Betydelig 2. gang.	10 %
LF 11.10 – Avlsmetoder, alle landbrugsdyr	Særlig grov 1. gang	10%
	Meget betydelig 2. gang	12%

<b>I ALT:</b>	<b>(1+3)+(5+10+12)</b>	<b>= <u>31%</u></b>
---------------	------------------------	---------------------

**Eksempel: Kombinationstilfælde for overtrædelser inden for 3 kalenderår inkl. forsætlige overtrædelser.** Procenterne i farven blå er alene til illustration af overtrædelsen der blev overtrådt første gang. Bemærk, at det er sanktionsprocenten for gentagne overtrædelse, som indgår i sanktionsberegningen. Sanktionsprocenten for uagtsomme 1. gangsovertrædelser udgør 4 pct. De flere uagtsomme gentagne overtrædelser udgør tilsammen en sanktionsprocent på 27 pct, eftersom de gentagne overtrædelser finder sted inden for 3 følgende kalenderår. Det betyder, at der ikke gælder en loft på 20 % på samme måde, som hvis gentagelse var sket i samme år. Eftersom der også er tale om en 1. forsætlige meget betydelige overtrædelse er sanktionsprocenten på 25. Den samlede sanktionsprocent er derfor høj, idet den består af de 4 pct. lagt sammen med 27 pct. og 25 pct.

Overtrædelse	Overtrædelsens karakter	Sanktion
<b>Uagtsom 1. gangsovertrædelser</b>		
LF 3-4.1– Beskyttelse af naturtyper	Mindre betydelig overtrædelse	1 %
LF 5.13 – Journaler vedr. dyr og fødevarer	Betydelig overtrædelse	3 %
<b>Uagtsomme gentagne overtrædelser</b>		
LF 2.4 – Opbevaring af husdyrgødning baseret kompost og forarbejdet husdyrgødning i marken	Betydelig overtrædelse 1. gang	3 %
	Mindre betydelig 2. gang.	5 %
LF 5.14 – Anvendelse af veterinære lægemidler	Betydelig overtrædelse 1. gang	3 %
	Betydelig 2. gang.	10 %
LF 11.10 – Avlsmetoder, alle landbrugsdyr	Særlig grov 1. gang	10%
	Meget betydelig 2. gang	12 %
<b>Forsættlig overtrædelse</b>		
LF 11.8 – Vand, foder og andre stoffer	1. forsættlige meget betydelig overtrædelser	25 %
<b>I ALT:</b>	<b>(1+3)+(5+10+12)+(20%)</b>	<b>= <u>56 %</u></b>

### 3.1.5 Udelukkelse<sup>18</sup>

Foruden nedsættelse af støtte kan tilskudsmodtager også blive udelukket fra at modtage støtte i det år, hvor overtrædelsen er sket eller konstateret eller i et eller flere af de efterfølgende år. Denne mulighed kan finde anvendelse ved forsættlige overtrædelser, der udgør en direkte risiko for menneskers sundhed, ved f.eks. meget grov dyremishandling eller ved gentagne forsættlige overtrædelser. Det vil

<sup>18</sup> Artikel 85, stk. 1, i den horisontale forordning 2021/2116.

altid være en konkret individuel vurdering, og sanktionen skal ledelsesgodkendes, idet den er meget indgribende overfor landbrugeren.

### 3.1.6 Særligt for overtrædelser konstateret ved AMS/monitorering (satellitbaseret kontrol)<sup>19</sup>

Ubetydelige	Mindre betydelige	Betydelige	Meget betydelig	Særlig grov
-	0,5%	1%	3%	5-10%

Landbrugsstyrelsen anvender monitorering/satellitbaseret kontrol som kontrolform. Denne monitorering/satellitbaseret kontrol kan resultere i, at der udarbejdes en AKON-kontrolrapport (anden kontrol end konditionalitet) om overtrædelse af et konditionalitetskrav.

Landbrugsstyrelsen gennemfører kontrollen af GLM 7 ved monitorering/satellitbaseret kontrol af 100 pct. af støttemodtagere. Derudover kan der indkomme informationer om overtrædelse af GLM-krav 6 og 8 via satellitbaseret kontrol.

Monitoreringen/satellitbaseret kontrol er en del af det arealovervågningssystem, jf. artikel 66, stk. 1, litra c, i den horisontale forordning 2021/2116, som specificeret i artikel 10 og 11 i forordning 2022/1173. Sanktionering af overtrædelse konstateret ved monitorering følger et andet regelsæt, som er mildere end de typiske sanktionsprocenter på konditionalitet, idet der er tale om en 100 pct. kontrol.<sup>20</sup>

For uagtsomme førstegangsovertrædelser konstateret ved hjælp af det arealovervågningssystem, jf. artikel 66, stk. 1, litra c), i den horisontale forordning 2021/2116, anvendes som hovedregel en nedsættelsesprocent på 1 (betydelig).

Ud fra en konkret vurdering af den manglende overholdelses alvor, omfang og varighed kan nedsættelsen sænkes til minimum 0,5 pct. (mindre betydelig) og øges til typisk 3 pct. (meget betydelig) og op til 5-10 pct. (særlig grov). Sanktioner over 5 pct. til 10 pct. kan kun anvendes i de situationer, hvor den uagtsomme overtrædelse har alvorlige konsekvenser i forhold til formålet<sup>21</sup>.

#### Oversigt over praksis og hjemler for sanktioner for overtrædelser konstateret ved satellitbaseret kontrol.

Praksis for nedsættelsesprocent	CAP-Plan <sup>22</sup>	Den horisontale forordning 2021/2116	Den delegerede forordning 2022/1172
<b>Hovedregel: 1 pct. med mulighed for nedsættelse til 0,5 pct.</b>	For utilsigtede førstegangsovertrædelser konstateret ved hjælp af det	<b>Artikel 85, stk. 4</b>	<b>Artikel 9, stk. 5:</b>  Hvis en medlemsstat anvender det

<sup>19</sup> Artikel 85, stk. 4, i den horisontale forordning 2021/2116 og artikel 9, stk. 5, i den delegerede forordning 2022/1172.

<sup>20</sup> Præambelens (13) i den delegerede forordning 2022/1172: "I henhold til artikel 85, stk. 4, i forordning (EU) 2021/2116 kan en medlemsstat, hvis den anvender arealovervågningssystemet til at opdage tilfælde af manglende overholdelse, beslutte at anvende en lavere nedsættelsesprocent. Det er passende at fastsætte en nedre grænse for nedsættelsesprocenten."

<sup>21</sup> Artikel 9, stk. 2, i den delegerede forordning 2022/1172.

<sup>22</sup> CAP-planens afsnit om sanktioner og kontrol i forhold til konditionalitet er udformet i henhold til artikel 12 i forordning (EU) 2021/2115.

<p><b>Kan øges til 3 pct. og op til 10 pct afhængig af vurdering.</b></p> <p><b>Udgangspunkt for vurdering:</b>  <b>Mindre betydelig = nedsættes med 0,5 pct.</b></p> <p><b>Betydelig = nedsættes med 1 pct.</b></p> <p><b>Meget betydelig = nedsættes med 3 pct.</b></p> <p><b>Særlig grov = nedsættes med 5 pct. og op til 10 pct. (Artikel 9, stk. 2-situation).</b></p>	<p>arealovervågningsssystem, der er omhandlet i artikel 66, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2021/2116, anvendes som minimum en nedsættelsesprocent på 0,5 og som hovedregel en nedsættelsesprocent på 1. Ud fra en konkret vurdering af den manglende overholdelses alvor, omfang og varighed kan nedsættelsen øges til typisk 3 pct. og op til 10 pct.</p>	<p>Hvis en medlemsstat anvender arealovervågningsystemet omhandlet i artikel 66, stk. 1, litra c), til at konstatere tilfælde af manglende overholdelse, kan den beslutte at anvende en lavere nedsættelsesprocent end den, der er fastsat i nærværende artikels stk. 2.</p>	<p>arealovervågningsssystem, der er omhandlet i artikel 66, stk. 1, litra c), i forordning (EU) 2021/2116, til at opdage tilfælde af manglende overholdelse, kan den nedsættelse, der skal foretages for konstateret utilsigtet manglende overholdelse, være lavere end den nedsættelse, som er fastsat i nærværende artikels stk. 1, men mindst 0,5 % af det samlede beløb, der følger af de betalinger og den støtte, som er omhandlet i artikel 83, stk. 1, litra a), b) og c), i nævnte forordning.</p>
---	---	--	---

### 3.1.7 GLM-krav overtrædelser, som også udgør en overtrædelse af et lovgivningsbestemt forvaltningskrav (LF)<sup>23</sup>

Hvis der konstateres en overtrædelse af et GLM-krav, som også udgør en overtrædelse af et LF-krav, behandles denne overtrædelse som én enkelt overtrædelse og sanktioneres således kun for overtrædelse af det ene krav.

Ved beregningen af nedsættelsen betragtes den manglende overholdelse som en del af det LF-kravets konditionalitetsområde, og nedsættelsen fastsættes på baggrund af det overtrådte LF-krav.

Der bliver registreret en overtrædelse på både GLM-kravet og LF-kravet.

#### Oversigt over praksis og hjemler for sanktioner for GLM-norms overtrædelser, som udgør en overtrædelse af LF-krav.

Praksis for nedsættelsesprocent	Den delegerede forordning 2022/1172
<p><b>Overtrædelserne ses som en overtrædelse, og procenten fastsættes som en efter de retningslinjer, som fremgår af dette bilag.</b></p>	<p><b>Artikel 11, stk. 1.</b>  Hvis en konstateret manglende overholdelse af en standard også udgør en manglende overholdelse af et krav, betragtes den manglende overholdelse som én enkelt manglende overholdelse. Ved beregningen af nedsættelser betragtes den manglende overholdelse som en del af kravets konditionalitetsområde.</p> <p><b>Artikel 6 litra a og b:</b>  Derudover forstås der ved:  a)  »manglende overholdelse«: manglende overholdelse af de lovgivningsbestemte forvaltningskrav i henhold til EU-lovgivningen, jf. artikel 12, stk. 4, i forordning</p>

<sup>23</sup> Artikel 11, stk. 1, i den delegerede forordning 2022/1172.

	<p>(EU) 2021/2115, eller af de standarder for god landbrugs- og miljømæssig stand, som medlemsstaterne har fastsat i overensstemmelse med artikel 13 i nævnte forordning</p> <p>b)</p> <p>»standarder«: enhver af de standarder, som medlemsstaterne har fastsat i overensstemmelse med artikel 13 i forordning (EU) 2021/2115</p>
--	--

# Bilag 1. Definitioner og øvrige krav i forbindelse med beregning af sanktion

Definition af "Overtrædelse"	
CAP-plan	
Forordning 2021/2116	
Forordning 2022/1172	<p><b>Artikel 6, litra a:</b></p> <p>»manglende overholdelse«: manglende overholdelse af de lovgivningsbestemte forvaltningskrav i henhold til EU-lovgivningen, jf. artikel 12, stk. 4, i forordning (EU) 2021/2115, eller af de standarder for god landbrugs- og miljømæssig stand, som medlemsstaterne har fastsat i overensstemmelse med artikel 13 i nævnte forordning</p> <p><b>Artikel 8, stk. 1:</b></p> <p>Den administrative sanktion, der er omhandlet i artikel 84, stk. 1, i forordning (EU) 2021/2116, pålægges kun, hvis der konstateres manglende overholdelse inden for 3 på hinanden følgende kalenderår beregnet fra og med det år, hvor den manglende overholdelse fandt sted.</p>
Forordning 2021/2115	

Definition af "Krav"	
CAP-plan	
Forordning 2021/2116	<p><b>Artikel 83, stk. 5, litra a:</b></p> <p>»krav«: hvert enkelt lovgivningsbestemt forvaltningskrav i henhold til EU-retten som omhandlet i artikel 12 i forordning (EU) 2021/2115 i en given retsakt, som indholdsmæssigt adskiller sig fra andre krav i samme retsakt</p>
Forordning 2022/1172	
Forordning 2021/2115	<p><b>Artikel 12, stk. 4:</b></p> <p>I denne afdeling forstås ved »lovgivningsbestemt forvaltningskrav« (»LF«) hvert enkelt lovgivningsbestemt forvaltningskrav i henhold til EU-retten, der er opført i bilag III, i en given retsakt, som indholdsmæssigt adskiller sig fra andre krav i samme retsakt.</p>

Definition af "Alvor"	
CAP-plan	De enkelte overtrædelser vurderes efter kriterierne alvor, omfang, varighed, gentagelse og intentionalitet, og der fastsættes en sanktionsprocent inden for de rammer, som fremgår af forordningerne,
Forordning 2021/2116	<p><b>Artikel 85, stk. 1, 2. afsnit:</b></p> <p>Der tages i forbindelse med beregningen af disse nedsættelser og udelukkelser hensyn til, hvor alvorlig, omfattende, varig eller hyppig den konstaterede manglende overholdelse er, og om den er tilsigtet. De administrative sanktioner skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelserne og have afskrækkende virkning.</p>
Forordning 2022/1172	<p><b>Artikel 7, stk. 3:</b></p> <p>Hvor »alvorlig« en manglende overholdelse er, afhænger navnlig af, hvor betydelige dens virkninger er under hensyntagen til formålene med de pågældende krav eller standarder.</p>
Forordning 2021/2115	

## Definition af "Omfang"

CAP-plan	De enkelte overtrædelser vurderes efter kriterierne alvor, omfang, varighed, gentagelse og intentionalitet, og der fastsættes en sanktionsprocent inden for de rammer, som fremgår af forordningerne,
Forordning 2021/2116	<b>Artikel 85, stk. 1, 2. afsnit:</b> Der tages i forbindelse med beregningen af disse nedsættelser og udelukkelser hensyn til, hvor alvorlig, omfattende, varig eller hyppig den konstaterede manglende overholdelse er, og om den er tilsigtet. De administrative sanktioner skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelserne og have afskrækkende virkning.
Forordning 2022/1172	<b>Artikel 7, stk. 2:</b> Hvor »omfattende« den manglende overholdelse er, fastslås navnlig under hensyntagen til, om den manglende overholdelse har vidtrækkende virkninger eller er begrænset til selve bedriften.
Forordning 2021/2115	

### Definition af "Varighed"

CAP-plan	De enkelte overtrædelser vurderes efter kriterierne alvor, omfang, varighed, gentagelse og intentionalitet, og der fastsættes en sanktionsprocent inden for de rammer, som fremgår af forordningerne
Forordning 2021/2116	<b>Artikel 85, stk. 1, 2. afsnit:</b> Der tages i forbindelse med beregningen af disse nedsættelser og udelukkelser hensyn til, hvor alvorlig, omfattende, varig eller hyppig den konstaterede manglende overholdelse er, og om den er tilsigtet. De administrative sanktioner skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelserne og have afskrækkende virkning.
Forordning 2022/1172	<b>Artikel 7, stk. 4:</b> Om en manglende overholdelse er »varig« afhænger navnlig af, hvor længe dens virkninger gør sig gældende eller af muligheden for at bringe dens virkninger til ophør med rimelige midler.
Forordning 2021/2115	

### Definition af "Hyppighed"

CAP-plan	De enkelte overtrædelser vurderes efter kriterierne alvor, omfang, varighed, gentagelse og intentionalitet, og der fastsættes en sanktionsprocent inden for de rammer, som fremgår af forordningerne
Forordning 2021/2116	<b>Artikel 85, stk. 1, 2. afsnit:</b> Der tages i forbindelse med beregningen af disse nedsættelser og udelukkelser hensyn til, hvor alvorlig, omfattende, varig eller hyppig den konstaterede manglende overholdelse er, og om den er tilsigtet. De administrative sanktioner skal være effektive, stå i et rimeligt forhold til overtrædelserne og have afskrækkende virkning.
Forordning 2022/1172	
Forordning 2021/2115	

### Definition af "Standard"

CAP-plan	
Forordning 2021/2116	
Forordning 2022/1172	<b>Artikel 6, litra b:</b> enhver af de standarder, som medlemsstaterne har fastsat i overensstemmelse med artikel 13 i forordning (EU) 2021/2115 (GLM-krav).
Forordning 2021/2115	

### Definition af "Fastslåelse af overtrædelsekonstatering"

CAP-plan	
Forordning 2021/2116	
Forordning 2022/1172	<b>Artikel 7, stk. 5:</b> Med henblik på dette kapitel anses en manglende overholdelse for at være »fastslået«, hvis den er konstateret i forbindelse med en af de former for

	kontrol, der foretages i henhold til forordning (EU) 2021/2116, eller hvis kontrolmyndighederne eller eventuelt betalingsorganet på anden måde er blevet gjort bekendt hermed.
Forordning 2021/2115	

Definition af "Kalenderår "	
CAP-plan	
Forordning 2021/2116	
Forordning 2022/1172	<b>Artikel 6, litra c:</b> det kalenderår, som anmærkningen gælder: det kalenderår, hvor den administrative kontrol blev gennemført
Forordning 2021/2115	

Definition af "Konditionalitetsområder"	
CAP-plan	
Forordning 2021/2116	
Forordning 2022/1172	<b>Artikel 6, litra d:</b> Konditionalitetsområder: et af de tre forskellige områder, der er omhandlet i artikel 12, stk. 1, i forordning (EU) 2021/2115.
Forordning 2021/2115	<b>Artikel 12, stk. 1:</b> Medlemsstaterne indarbejder i deres strategiske planer et konditionalitets-system, hvorunder landbrugere og andre støttemodtagere, der modtager direkte betalinger i henhold til kapitel II eller årlige betalinger i henhold til artikel 70, 71 og 72, pålægges en administrativ sanktion, hvis de ikke opfylder de lovgivningsbestemte forvaltningskrav i henhold til EU-retten og GLM-normerne fastsat i de strategiske planer, jf. bilag III, for så vidt angår følgende specifikke områder:  a) klima og miljø, herunder vand, jord og biodiversitet i økosystemerne b) folkesundhed og plantesundhed c) dyrevelfærd

Definition af "Nedsættelse beregnes på baggrund af støtten i konstateringsåret"	
CAP-plan	
Forordning 2021/2116	<b>Artikel 85, stk. 1, 1. afs. 2. punktum:</b>  Nedsættelserne eller udelukkelse beregnes på grundlag af de betalinger, der er ydet eller skal ydes i det kalenderår, hvor den manglende overholdelse fandt sted. Hvis det ikke er muligt at fastslå det kalenderår, hvor den manglende overholdelse fandt sted, beregnes nedsættelserne eller udelukkelse imidlertid på grundlag af de betalinger, der er ydet eller skal ydes i kalenderåret for konstateringen af den manglende overholdelse.
Forordning 2022/1172	
Forordning 2021/2115	

Definition af " Inddrivelse hvis ingen ansøgning i konstateringsåret eller manglende støtte"	
CAP-plan	Sanktionerne beregnes så vidt muligt på baggrund af støtten i overtrædelsesåret, og gennemføres så vidt muligt ved modregning i støtteudbetalingen i kontrolåret. Hvis overtrædelses-året ikke kan fastslås, beregnes støtte-trækket på baggrund af støtten i kontrolåret. Hvis støttrækket ikke kan gennemføres ved modregning, sker det ved inddrivelse
Forordning 2021/2116	
Forordning 2022/1172	<b>Artikel 8, stk. 3:</b> Hvis støttemodtageren i kalenderåret for konstateringen ikke indgiver en støtteansøgning, eller den administrative sanktion overstiger det samlede beløb af de betalinger, der er ydet eller skal tildeles støttemodtageren i forbindelse med støtteansøgninger, som støttemodtageren har indgivet eller

	vil indgive i løbet af kalenderåret for konstateringen, inddrives den administrative sanktion i overensstemmelse med artikel 30 i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2022/128.
Forordning 2021/2115	

Definition af "gentagne tilfælde af manglende overholdelse"	
CAP-plan	
Forordning 2021/2116	<p><b>Artikel 83, stk. 5, litra c</b> [...] manglende overholdelse af det samme krav eller den samme standard mere end én gang inden for en sammenhængende periode på tre kalenderår, forudsat at støttemodtageren er blevet underrettet om tidligere manglende overholdelse og, hvor det er relevant, har haft mulighed for at træffe de nødvendige foranstaltninger til at afhjælpe den tidligere manglende overholdelse.</p> <p><b>Artikel 85, stk. 6</b> Hvis den samme manglende overholdelse varer ved eller forekommer igen inden for tre på hinanden følgende kalenderår, skal nedsættelsesprocenten som hovedregel udgøre 10 % af summen af betalingerne som omhandlet i stk. 1. Yderligere tilfælde af den samme manglende overholdelse uden berettigede årsager fra støttemodtagerens side betragtes som tilfælde af tilsigtet manglende overholdelse.</p>
Forordning 2022/1172	
Forordning 2021/2115	







Landbrugsstyrelsen  
Nyropsgade 30  
1780 København V

[www.lbst.dk](http://www.lbst.dk)