

Miljø- og Fødevareministeriet

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen

Planter/MEB

Sagsnr.: 17-3042-000002

Dato: 2. maj 2017

Møde i Udvalget for Plantesorter og Udsæd

Den 4. maj 2017

Bilag 45-4 c)

Diverse certificering

Forslag om ændringer til bekendtgørelserne:

Frøblandinger med arter, der ikke er i bekendtgørelserne

Efter den danske markfrøbekendtgørelse¹ er det ikke umiddelbart muligt, at lave frøblandinger, hvor der indgår arter, der ikke er medtaget i markedsdirektiverne. Der er tale om en begrænsning i forhold markedsdirektivet om foderplanter, hvor det er muligt at lave sådanne blandinger, så længe der ikke er tale om blandinger til foderbrug. Muligheden vil blive skrevet ind i bekendtgørelsen ved næste revision 1. januar 2018.

Gyldighedsperiode/markedskontrol af certificerede partier

I forbindelse med en konkret sag, er der rejst tvivl om de danske regler om gyldighedsperiode for dansk certificerede partier, og hvorvidt reglerne gælder, når partier sælges i et andet land end Danmark.

I de danske bekendtgørelser om markfrø¹ og sædekorn² er der regler om gyldighedsperiode for dansk certificerede partier i § 17 og 18 hhv. Reglerne skelner ikke mellem handel i Danmark og handel ud af landet. Reglerne gælder ikke for frø, der kommer ind i landet fra andre lande. Der er tale om danske regler, som har været gældende i mange år (>40).

I markedsdirektiverne er i stedet en bestemmelse om, at medlemsstaterne skal gennemføre markedskontrol, og derigennem sikre, at kvalitetsnormerne i direktiverne er opfyldt. Der er ikke i perioden udført markedskontrol netop med begrundelse i de danske regler om gyldighedsperiode.

I Vejledning om frø og sædekorn 1 er der indsat en tekst, der fraviger bestemmelserne i bekendtgørelserne, så det fremstår, som at reglerne om gyldighed kun gælder for partier certificeret i Danmark og til salg i Danmark. Men det fremhæves, at partier ved salg til andre EU-lande skal opfylde EU's kvalitetskrav, herunder krav til spireevne.

Bekendtgørelse og vejledning skal ensrettes, så det er klart, hvad de gældende regler er, og der ikke opstår fortolkningstvivil. Planter ønsker at høre udvalgets holdning til, hvorvidt en løsning med gyldighedsperiode skal fortsætte, og hvorvidt reglerne skal gælde for partier, der sælges ud af landet, eller om en løsning med markedskontrol vil være at foretrække. Alt efter hvilken løsning, der ønskes, kan der være behov for drøftelser med Kommissionen.

Anmeldelsesfrist, herunder for græsser

I bekendtgørelse om markfrø og sædekorn er der frist for anmeldelse af arealer til avlskontrol i § 6.

¹ Bekendtgørelse nr. 1709 af 20. december 2016 om markfrø

² Bekendtgørelse nr. 1710 af 20. december 2016 om sædekorn

For vinterraps og vintersæd er fristen 1. februar i høståret, for markfrø, vårsæd og grønsager er fristen 1. maj i høståret. Samtidig fremgår det, at anmeldelser, der modtages efter 1. juli i høståret afvises.

Fristen for anmeldelse af græsser er meget sen i forhold til at kunne nå at behandle anmeldelserne og udtage arealerne til efterkontrol, som for disse arter typisk sker i maj måned. Efterkontrol i juni måned giver for de fleste arter af græsser ingen mening. Fristen foreslås derfor rykket frem, fx så den følger øvrige overvintrende arter, som vinterraps og vintersæd.

Det overvejes desuden at fjerne bestemmelsen, om at anmeldelser, der modtages efter 1. juli i høståret afvises. Bestemmelsen har givet anledning til misforståelser i forhold til den faktiske anmeldelsesdato.

Implementering af EU regler

Derudover skal Kommissionens gennemførelsesdirektiv (EU) 2016/2109 gennemføres i markfrøbekendtgørelsen senest 1. januar 2018. Direktivet indfører 22 nye arter i markedsdirektivet om foderplanter. Desuden opdateres det botaniske navn for hybrid rajgræs, så det svarer til ISTA Stabilised Plant Names. Arten vil fremover hedde *Lolium x hybridum* Hausskn.