

Referat

Arbejdsgruppemøde for Certificering – Tirsdag den 24. april 2018

Sted: Eurofins, Vejen

Deltagere:

Christian Bak Jepsen (Eurofins), Sarah Bjerre Lindboe (Eurofins), Elzbieta Orłowska (Eurofins), Martin Bach Andersen (Jensen Seed), Peter Krog-Meyer (Feldsaaten Freudenberger), Birte Krogh (DLF), Søren Houmann (Sejet Planteforædling), Per Madsen (Barenbrug), Arne Dilling-Hansen (Barenbrug), Jim R. Nielsen (DLF), Michael Pedersen (Vestjyllands Andel), Hans Peder Lauridsen (Danish Agro), Jørgen Hansen (DLF), Erik Brædder (Vandinter Semo), Claus Rasmussen (Vandinter Semo), Christian Boehm (DSV Frø), Thomas H. Leth (Vikima), May Birkemose (Landbrugsstyrelsen), Maria Boye Simonsen (Landbrugsstyrelsen), Gerhard Deneken (TystofteFonden), Ulla Mogensén (TystofteFonden), Martin Himmelboe (TystofteFonden), Helle Dragsbæk (referent – TystofteFonden)

Ad 1 – Meddelelser

- Maria Boye Simonsen gennemgik den nye forretningsorden for UPU (Udvalget for plantesorter og udsæd), herunder bilag 2 Forretningsorden for Arbejdsgruppe om certificering. Forretningsordenen med bilag med uddelt på mødet, og vedlægges referatet.
Medlemmer af UPU bliver nu udpeget nu for en 3-årig periode, og medlemmerne er underlagt forvaltningslovens regler om habilitet – se §6. Det er ligeledes indføjet i §8 at UPU kan nedsætte underudvalg, ligesom det nu er besluttet at referater og bilag fra udvalgets møder offentliggøres – se §9.
Rettelser/tilføjelser i Bilag 2 Forretningsorden for Arbejdsgruppe om certificering følger ændringen om større åbenhed. Forretningsordenen fastslår at møder i arbejdsgruppen er for alle, og at TystofteFonden varetager formandspost og sekretariat – se §§2 og 4. Jf. §3 er medlemmerne af arbejdsgruppen også underlagt forvaltningslovens regler om habilitet.
- Siden sidste møde er ønsket om at modtage 2 certificeringsmails i døgnet blevet opfyldt. Siden 25. januar 2018 udsendes der certificeringsmail kl. 06.00 og kl. 13.30. Mailen kl. 06.00 indeholder også de partier, der er i mailen dagen før kl. 13.30.

Fra medio december 2017 og frem til henover nytår, havde TF problemer med at udsende certificeringsmails. Der blev i perioden lavet manuel certificering på de partier, der hastede.

Der arbejdes fortsat med at få indsigt i systemet, og få beskrevet krav til de nye moduler, der løbende skal erstatte det nuværende system. Det er tidskrævende arbejde, som ligger samtidig med at løbende småfejl udbedres, og driften sikres.

Der arbejdes med at få etableret et testsystem.

- Der blev uddelt et ark med de nye arter i bekendtgørelsen om markfrø pr. 1. januar 2018. Det er en udfordring for TystofteFonden at få de nye arter og deres normer oprettet i systemet. For at prioritere arbejdet hører vi gerne – **pr. mail hurtigst muligt** – om nogen af virksomhederne forventer at skulle certificere de nye arter i år.

Ad 2 – ISTA Certifikat v/Christian Boehm, DSV

Forud for mødet var udsendt mail fra ISTA om reglerne for det nye ISTA-certifikat. Mailen har affødt tvivl om hvorvidt man må maile et udfyldt certifikat til en mulig kunde, eller om det er et IKKE-udfyldt certifikat, der ikke må mailes osv.

DSV har sendt en forespørgsel til ISTA om dette, og svaret fra ISTA udsendes til gruppen. (Svaret er kommet og vedlægges referatet).

Ad 3 – Status for anmeldelse af fremavlsarealer og partier til certificering

Udfordringerne med at få anmeldte fremavlsarealer antaget til avlskontrol, ligner meget udfordringerne fra sidste år:

- Udlægspartierne mangler importgodkendelse
- Udlægspartierne er ikke indberettet til FCS
- Der er ikke fremsendt analyser på udlægspartierne – de er ikke certificeret
- Uoverensstemmelse mellem kategorier i udlægspartier og arealanmeldelser
- Sortsnavne er stavet forkert eller er ufuldstændige. Husk at skrive ex. KWS + mellemrum foran sortsnavnet.

Alle sortsnavne oprettes i FCS med den stavemåde de er optaget med på sortlisterne.

Husk at tjekke og følge op på mails med hvilke partier vi har antaget til avlskontrol! Det er kun jer, der ved om alt er med.

Udfordringerne ved anmeldelse af partier til certificering er også langt hen ad vejen de samme som sidste år. Dog er der også her kommet en udfordring med at få sortsnavne stavet korrekt.

Herunder er listen fra seneste referat, som stadig er meget aktuel:

For at lette arbejdet med opfølgning på diverse indberetninger, opfordrer TystofteFonden virksomhederne til at have fokus på følgende:

- Er der den mængde tilbage i et indgående parti, som der angives - jf. de indberetninger der tidligere er lavet til TystofteFonden?
- De udlægspartier og indgående partier der anføres – er de anmeldt og godkendt?
- Ved anmeldelse af gyldighedsforlængelser, bejdsninger og om-klassificeringer – er det oprindelige parti anmeldt?
- I vejledningen er der en oversigt over hvordan de forskellige arter skal forkortes – det er **kun** disse forkortelser, der kan anvendes.
- Ved anmeldelse af importpartier, hvor man skriver "USPEC" i *Ny reference* – så kan der KUN stå USPEC.
- Sammenhæng mellem formular kontra oplyst høstkategori.
- Sortsnavn skal være fuldstændigt og stavet som optagelsen på sortlisten.
- Hurtige tilbagemeldinger på fejllister – giver hurtigere certificering!

TystofteFonden vil gerne genoptage rutinen med at udsende lister på partier, der er anmeldt men som ikke er certificeret p.g.a. manglende analysemodtagelse.

Skulle nogen ligge inde med et eksempel på en sådan mail/liste, som de har modtaget tidligere, vil vi meget gerne modtage en kopi til inspiration til hvordan vi skal få lavet denne kørsel.

Der blev fremsat ønske om at man skal kunne sortere i og udskrive fra de "lister" virksomheder ser når de er logget på FCS. Ønsket er noteret.

Kontroldyrkningsbeviser, analysebeviser og lignende dokumentation skal officielt udformes på enten engelsk eller dansk.

Der er et ønske om at vi skal kunne hente kontroldyrkningsbeviser fra andre landes systemer. Det er ikke noget der er nemt, men vi har det i mente.

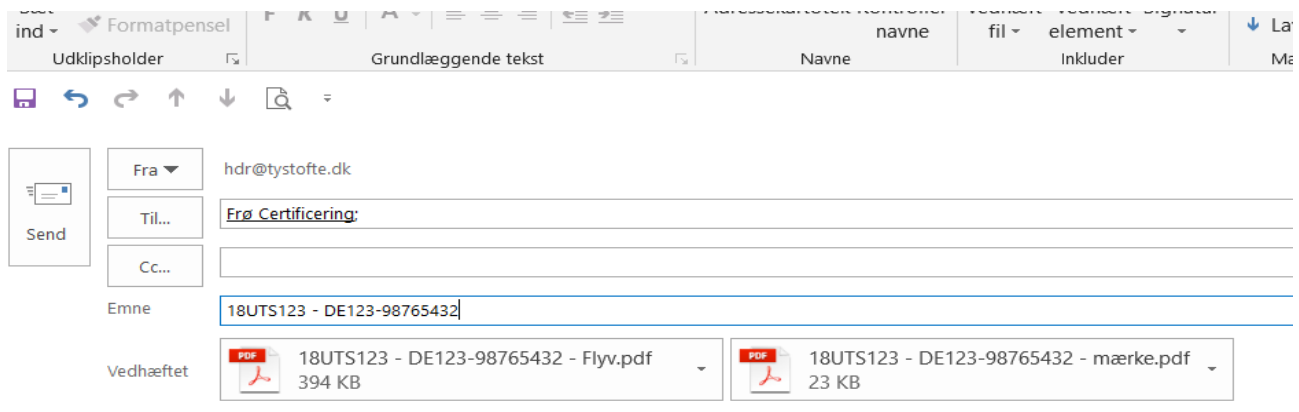
TystofteFonden er meget glade for dialogen med virksomheder og prøvetagere.

Ad 4 – Fremsendelse af importdokumentation

Ved import af frø/sædekorn er ønsket at man fremsender importdokumentationen når man har indberettet partiet i FCS.

Det er vigtigt at vi kan gemme informationerne for det enkelte parti i et arkiv, hvor vi skal kunne fremsøge disse igen. Det dur derfor ikke med én PDF-fil med oplysninger på mange partier i samme fil. Man kan enten sende en fil pr. parti, eller sikre at der i de vedhæftede PDF-filer kun er dokumenter der vedrører et og samme parti. Filerne skal være navngivet med både det danske U-referencenummer OG det udenlandske referencenummer.

Eksempel på en mail til os med importdokumentation på sædekorn (fiktive partioplysninger):



Med venlig hilsen

Helle Dragsbæk
Kontorfuldmægtig



Skal man sende mange oplysninger kan man eventuelt anvende programmet WeTransfer.

Vi hører meget gerne andre forslag.

Ad 5 – Anmeldelse af mer-import af allerede indberettet frøparti.

Hvis et importparti er anmeldt, og man efterfølgende modtager flere kg af **samme parti**, skal dette meddeles TystofteFonden.

Der skal sendes en mail til certificering@tystofte.dk med følgende oplysninger:

- Referencenummer på partiet
- Partiets udenlandske referencenummer
- Antal kg, der er importeret yderligere
- Det totale antal importerede kg

OBS: såfremt det udenlandske parti **IKKE** er kontroldyrket ud fra en repræsentativ prøve for **hele partiet**, skal der laves en ny indberetning med et nyt referencenummer. For dette parti skal der indsendes foto af mærkeseddel, kopi af kontroldyrkningsbevis alternativt prøve til kontroldyrkning og for sædekorn et flyvehavrebevis.

Ad 6 – Frister for fremsendelse af prøver til kontrolmark

På mødet i oktober 2017 blev det aftalt at fremrykke fristen for aflevering af prøver af vinterraps og vintersæd, mod mulighed for dispensation frem til den oprindelige frist. Bekendtgørelsen giver desværre ikke mulighed for at dispensere fra de fastsatte datoer. Det betyder at vi beholder fristerne for indsendelse af prøver til kontrolmarken som de fremgår af bekendtgørelsen, og at der ikke er mulighed for at dispensere fra disse frister. Vi afventer afklaring fra styrelsens jurist, men forventer at tolkningen af bekendtgørelsen er, at prøven skal være modtaget hos Tystofte inden fristen.

Fristerne blev omdelt, ligesom de også findes på TystofteFondens hjemmeside.

Ad 7 – Markkontrol

Martin slog fast at markkontrollører er autoriseret til på TystofteFondens vegne at godkende, kassere, nedklassificere avl. Ligeledes kan markkontrolløren kassere en avl, hvis der er aftalt høstkontrol, og der høstes uden denne kontrol. Markkontrolløren skal, efter endt marksyn, aflevere det udfyldte skema til den virksomhed, der fremgår som anmelder. Alle markkontrollører bliver anbefalet at kontakte firmaet, såfremt han finder noget, der er af betydning for avlens godkendelse.

Efterkontrollører kommer for at kontrollere den autoriserede kontrollør. Efterkontrolløren kan ikke kassere en mark. Finder efterkontrolløren ting, som er af betydning for avlen, så kontakter han den autoriserede markkontrollør. Efterkontrolløren kontakter IKKE virksomheden.

Der er udarbejdet en opdateret version af "Instruks for markkontrollører". Instruksen findes på TystofteFondens hjemmeside, og der er indført et rette-ark bagerst i instruksen.

Der blev rejst spørgsmål om hvordan man sikrer at eventuelle fund af betydning af efterkontrolløren, bliver kommunikeret til den autoriserede markkontrollør hurtigst muligt.

Hvis efterkontrolløren kommer efter den autoriserede kontrollør, kan han få den autoriserede kontrollørs oplysninger hos avler, ellers kan efterkontrolløren kontakte kontaktpersonen hos firmaet og få oplysninger om hvem der skal kontrollere arealet.

Efterkontrolløren kan også kontakte TystofteFonden, der kan se hvem der har synet arealet og give ham oplysningerne.

Efterkontrollørerne bliver undervist i at de skal have fat i den autoriserede kontrollør, hvis de har bemærkninger til avlen.

Ad 8 – Lønarbejde

TystofteFonden savner viden om hvordan lønarbejde styres.

Hvem ejer frøet undervejs? Hvem anmelder til certificering? Hvem har ansvaret for frøet under de forskellige processer? Ansvar for stikprøvevis indsendelse af vandprøver?

Det blev foreslået at punktet blev videreført til næste møde. Inden næste møde må man meget gerne melde ind på mail hvordan man arbejder med dette. Alle oplysninger vil blive behandlet fortroligt, og skal udelukkende bruges til at sikre at systemet indrettes bedst muligt til at tage hånd om dette.

Ad 9 – Eventuelt og næste møde

DLF efterlyser svar på forespørgsel om at lave bredere labels. Forespørgslen skulle være sendt til TystofteFonden fra Limo-Labels. Jim R. Nielsen videresender sagen til certificering@tystofte.dk, og vi følger op.

Der blev efterlyst svar på Merete Buus' opgave med at forespørge hos andre lande hvorledes de håndterer godkendelse af importpartier. På sidste møde blev refereret at nogen tidligere havde udarbejdet et forslag, som alternativ til indsendelse af foto af mærkesedler. Forslaget skulle sendes til TystofteFonden, således at det kan indgå i vurderingen af om der kan ændres på disse krav. Forslaget er ikke indsendt, og der er ikke kommet svar fra Merete Buus.

Punktet tages op på næste møde – og har man forslag til en ny procedure for dette, kan det indsendes til certificering@tystofte.dk.

Barenbrug forespurgte om det er muligt at lave en mærkeseddel, der gælder både som formular 66 og 96. Dette undersøges.

Næste møde:

Næste møde afholdes **tirsdag den 23. oktober 2018 hos DLF i Højme.**