

CAP/MMJ  
J.nr. 23-2082-000002  
Den 23. februar 2024

## Overvågningskomitéens udtalelse vedrørende udvælgelses- kriterier for tilskud til privat skovrejsning 2024

Landbrugsstyrelsen har i perioden 29. november – 13. december 2023 sendt forslag til udvælgeskriterier for tilskud til privat skovrejsning 2024 i skriftlig høring i Overvågningskomitéen for CAP-planen.

Der var foreslået følgende kriterier for prioritering af tilskudsberettigede ansøgninger om tilskud til privat skovrejsning 2024, jf. § 7 i udkastet til bekendtgørelse:

**§ 7.** Ansøgningerne tildeles point efter prioriteringsskemaet, jf. bilag 1. Ansøgningerne prioriteres efter de tildelte point fra højest til lavest.

*Stk. 2.* Et eller flere projekter om etablering af privat skovrejsning må ikke overstige kvælstofindsatsbehovet i et delopland, jf. bilag 4 og [link til kortportalen]. Hvis der i samme ansøgningsrunde indkommer ansøgninger om etablering af privat skovrejsning til samme delopland, der tilsammen reducerer med mere end kvælstofindsatsbehovet prioriteres ansøgningerne efter faldende pointscore, indtil kvælstofindsatsbehovet, jf. bilag 4 og [link til kortportalen], er nået jf. dog stk. 3-5.

*Stk. 3.* Den forventede yderligere indsats i deloplandet, jf. bilag 4 og [link til kortportalen], medregnes i grundlaget for prioriteringen i stk. 2, hvis der fortsat vurderes at være et uudnyttet kvælstofindsatsbehov, der ikke er opfyldt af andre kollektive virkemidler. Hvis den forventede yderligere indsats medregnes i grundlaget for prioriteringen efter stk. 2, prioriteres projekter med den højeste pointscore, som ikke blev prioriteret efter stk. 2.

*Stk. 4.* Begrænsningen i kvælstofindsatsbehovet, som følger af stk. 2 og 3, kan fraviges i ganske særlige tilfælde, hvis det vurderes, at der fortsat er et kvælstofindsatsbehov i deloplandet. Hvis der sker en fravigelse af den begrænsning i kvælstofindsatsbehovet, som følger af stk. 2 og 3, prioriteres projektet med den højeste pointscore, som ikke blev prioriteret efter stk. 2 og 3.

*Stk. 5.* Reducerer et eller flere projekter hver for sig med mere end kvælstofindsatsbehovet i deloplandet genberegnes pointscoren svarende til, at projekterne ligger uden for deloplande med kvælstofindsatsbehov, jf. bilag 4 og [link til kortportalen]. Ansøgningerne prioriteres efter faldende pointscore.

*Stk. 6.* Ansøgningerne tildeles tilsagn efter prioriteringen i stk. 1-5. I tilfælde af pointlighed prioriteres ansøgninger således, at større projektarealer går forud for mindre projektarealer. I tilfælde af fortsat pointlighed mellem ansøgninger, tildeles tilsagn efter lodtrækning.

*Stk. 7.* Hvis der er ubrugte midler i den ene pulje, anvendes disse ved overansøgning i den anden pulje, jf. § 6, stk. 2.

Ved udløbet af høringsfristen havde følgende medlemmer af Overvågningskomitéen fremsendt bemærkninger: Plan- og Landdistriktsstyrelsen, Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet, Friluftsrådet, Dansk Skovforening og Landbrug & Fødevarer.

Nedenfor gengives de fremsendte bemærkninger til forslaget til udvælgelseskræterier samt opfølgning herpå:

<b>Part</b>	<b>Bemærkninger</b>	<b>Opfølgning</b>
Plan- og Landdistriktsstyrelsen	Plan- og Landdistriktsstyrelsen har ingen bemærkninger til forslaget til udvælgelseskræterier.	Ingen opfølgning i forhold til udvælgelseskræterierne.
Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet	Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet har ingen bemærkninger til forslaget til udvælgelseskræterier.	Ingen opfølgning i forhold til udvælgelseskræterierne.
Friluftsrådet	Friluftsrådet har foreslået følgende konkrete ændringer af tilskudsordningens prioriteringskræterier: 1. Tilskuddet til privat skovrejsning skal i langt højere grad prioriteres til skove, som ligger bynært. 2. Tilskuddet til privat skovrejsning skal i langt højere grad prioriteres til skovrejsning i kommuner, hvor der er en lav skovandel.	<i>Giver ikke anledning til ændringer.</i> Landbrugsstyrelsen kan oplyse, at ordningen er et af de kollektive virkemidler til kvælstofreduktion, som indgår i Landbrugsaftalen. Det er politisk besluttet, at ordningens formål primært er kvælstofreduktion og sekundært kulstofbinding. Tertiært skal ordningen beskytte drikkevandsinteresser.  Landbrugsstyrelsen finder ikke anledning til at ændre bekendtgørelsen, da forslaget ikke understøtter ordningens politisk vedtagne formål.
Dansk Skovforening	Dansk Skovforening har bemærket, at skovrejsning har potentiale til at bidrage til mange forskellige vigtige dagsordener i samfundet og i det åbne land. Gennem de seneste par år har der været øget fokus på, at jorden skal bruges multifunktionelt, hvis Danmarks areal skal slå til i forhold til de ønsker, vi har. På den baggrund er prioriteringsskemaet for den private skovrejsningsordning måske ikke ambitiøst nok. Det virker, som om ordningen udelukkende fokuseres som kvælstofreducerende tiltag og ikke prioriterer	<i>Giver ikke anledning til ændringer.</i> Det fremgår af bekendtgørelsesudkastet til privat skovrejsning 2024, § 7, stk. 1, at ansøgningerne tildeles point efter prioriteringsskemaet, som indeholder kræterier vedrørende kvælstof såvel som kulstofbinding og drikkevandsbeskyttelse.

	<p>skovrejsning, som beskytter drikkevandsressourcer eller binder kulstof, hvilket ellers fremgår af CAP-strategiplanen.</p> <p>Prioriteringsregnestykket i bilag 1 lægger vægt på beliggenhed inden for deloplande med kvælstofindsatsbehov og omkostningseffektivitet i form af projektets pris pr. kg fjernet kvælstof pr. år – altså i hvilket omfang skovrejsning reducerer kvælstofbelastningen af vandmiljøet, samt hvor omkostningseffektivt de sparrede kg kvælstof er.</p> <p>Det virker ikke logisk, at sikring af drikkevand har en lavere prioritering, eller at skovrejsningens klimaeffekt ikke indgår som en vægtig faktor. Prioriteringsskemaet afspejler, at skovrejsningsordningen, der kan bidrage til mange samfundsbehov, primært er designet til at løse landbrugets kvælstofproblematik med en 'flest kilogram kvælstof for pengene'-tilgang.</p> <p>Dansk Skovforening finder desuden, at prioriteringen af skovrejsningsprojekter burde afspejle, at noget sparret kvælstof har mere værdi end andet, og at prioriteringsskemaet derfor bør bløde op for kravet om omkostningseffektivitet. Det har fx sandsynligvis mere værdi for samfundet, hvis de sparrede kg kvælstof er på jord, der danner strategiske grundvandsressourcer, end på et andet areal, hvor mængden af sparret kvælstof måske er større (mere omkostningseffektivt), men hvor skovrejsningen ikke også gavner fremtidens drikkevand (sikring mod ned-sivning af nitrat og sprøjtemidler).</p>	<p>Ordningen er først og fremmest et af de kollektive virkemidler i Landbrugsaftalen og skal medvirke til at implementere vandrammedirektivet. Ordningens hovedformål er at reducere kvælstofudledning til vandmiljøet, hvor prioritering på baggrund af projekternes placering er baseret på udpegninger i vandmiljøplanerne. Sekundært skal ordningen bidrage til klimaindsatsen og tertiært beskytte drikkevand, hvilket er afspejlet i ordningens prioriteringsmodel. Prioriteringsmodellen er således i overensstemmelse med CAP-pla-nens indhold.</p>
Landbrug & Fødevarer	<p>Landbrug &amp; Fødevarer bakker op om, at formålet med skovrejsningsordningen fortsat er at give støtte til etablering af skov, der kan bidrage til kvælstofreduktion samt til beskyttelse af drikkevand og binding af CO<sub>2</sub>. Landbrug &amp; Fødevarer ser derfor positivt på, at kvælstofreduktionen inkluderes i ordningens prioriteringsmodel og på Landbrugsstyrelsens</p>	<p><i>Giver ikke anledning til ændringer.</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen kvitterer for bemærkningen.</p> <p>Bemærkningen giver ikke anledning til ændringer.</p>

	fokus på i tilfælde af overansøgning at målrette indsatsen imod deloplande med et kvælstofreduktionsbehov.	
--	--	--

**Videre proces**

Overvågningskomitéens udtalelse offentliggøres på Landbrugsstyrelsens hjemmeside.