



CAP

J.nr. 23-187-000044

Ref.: MMJ

Den 10. august 2023

## Overvågningskomitéens udtalelse vedrørende udvælgelses- kriterier for tilskud til etablering af anlæg til grøn bioraffi- nering

Landbrugsstyrelsen har i perioden 10.-30. maj 2023 sendt forslag til udvælgelseskriterier for tilskud til etablering af anlæg til grøn bioraffinering i skriftlig høring i Overvågningskomitéen for CAP-planen.

Der var foreslået følgende kriterier for prioritering af tilskudsberettigede ansøgninger om tilskud til etablering af anlæg til grøn bioraffinering, jf. §§ 7 og 8 i udkastet til bekendtgørelse:

§ 7. Der træffes afgørelse om tilsagn om tilskud på grundlag af en samlet prioritering af alle tilskudsberettigede ansøgninger inden for hver ansøgningsperiode.

Stk. 2. Prioriteringen af ansøgninger sker efter pointsystemet i bilag 2 til bekendtgørelsen. Ansøgningerne rangordnes efter de tildelte point fra højest til lavest.

Stk. 3. En ansøgning skal som minimum opnå 8 point for at være tilskudsberettiget.

Stk. 4. Hvis der på grund af de bevillingsmæssige rammer skal gives afslag til et eller flere projekter, gives afslag til de projekter, der opnår lavest pointscore, jf. stk. 2.

§ 8. Er der modtaget ansøgninger for mere end den afsatte bevillingsmæssige ramme, og er der lighed i projekternes tildelte point, vil der blive prioriteret efter højest opnået antal point for grøn omstilling ved placering af anlægget, jf. bilag 2 til bekendtgørelsen (*gengivet i bilaget til dette notat*).

Stk. 2. Såfremt der, efter den i stk. 1 nævnte prioritering, fortsat er lighed mellem projekter, træffes der afgørelse ved lodtrækning.

Ved udløbet af høringsfristen havde følgende medlemmer af Overvågningskomitéen fremsendt bemærkninger: Finans Danmark, Plan- og Landdistriktsstyrelsen og Landbrug & Fødevarer.

Nedenfor gengives de fremsendte bemærkninger til forslaget til udvælgelseskriterier samt opfølgning herpå:

Part	Bemærkninger	Opfølgning
Finans Danmark	Finans Danmark havde ingen bemærkninger til forslaget til udvælgelseskriterier.	Ingen opfølgning i forhold til udvælgelseskriterierne.

Plan- og Landdistriktsstyrelsen	Plan- og Landdistriktsstyrelsen havde ingen bemærkninger til forslaget til udvælgelseskriterier.	Ingen opfølgning i forhold til udvælgelseskriterierne.
Landbrug & Fødevarer	<p>Landbrug &amp; Fødevarer har bemærket, at de forstår nødvendigheden af at have objektive kriterier for tildelingen af midler, men de mener, at der er en række uhensigtsmæssigheder ved pointscoren i bilag 2 til bekendtgørelsen.</p> <p><i>Miljøgodkendelse</i> Landbrug &amp; Fødevarer har bemærket, at der bør tilføjes ”Der er ansøgt om miljøgodkendelse, men ikke opnået endnu”, til sætningen.</p> <p><i>Byggetilladelse</i> Landbrug &amp; Fødevarer har desuden bemærket, at der bør tilføjes ”Der er ansøgt om byggetilladelse, men ikke opnået endnu”, til sætningen.</p> <p><i>Organisering</i> Landbrug &amp; Fødevarer har bemærket, at det virker uhensigtsmæssigt at tillægge repræsentation af værdikædeled så stor betydning. Det vil være mest sandsynligt, at virksomheden ejes af en eller få aktører, og Landbrug &amp; Fødevarer mener ikke, at det mindsker muligheden for succesrig gennemførelse at være få aktører i selve ejerkredsen. I projektmodningsprocessen var det relevant for at sikre alle relevante aspekter i projektet, men det skulle gerne være på plads ved ansøgning om etablering. Landbrug &amp; Fødevarer anbefaler, at kriteriet udelades eller tillægges mindre værdi i pointscoren.</p>	<p><b>Imødekommes delvist.</b></p> <p><i>Miljøgodkendelse og byggetilladelse</i> Der er ikke forskel på, om der er søgt om en tilladelse, som ikke er opnået eller ikke er opnået endnu. Ordet ”endnu” tilføjes til kriterie 2 og 3, andet pkt.</p> <p><i>Organisering</i> Landbrugsstyrelsen har fastsat prioriteringskriterierne og pointscore efter inddragelse af et fagligt udvalg. Udvalget anså repræsentation af værdikædeled som en afgørende faktor for etablering af et bioraffineringsanlæg. Derfor indgår det som et kriterie i modellen, hvor der kan opnås flest point. Der er peget på en række andre mulige kriterier, som Landbrugsstyrelsen af forskellige årsager ikke har indarbejdet i prioriteringsmodellen. Det er bl.a. på baggrund af adgang til data og datastabilitet.</p> <p>EU stiller en række krav til prioriteringsmodeller, som anvendes i tilskudsordninger under CAP. Modellerne skal bl.a. indeholde et tilstrækkeligt antal prioriteringskriterier, som relaterer sig til ordningens formål. Idet ordningens formål er mangfoldigt, vurderes det,</p>

		<p>at der skal indgå adskillige kriterier i modellen. Samtidigt skal kriterierne være forståelige for ansøgerne, så det er klart, hvordan point tildeles, samt tilstrækkeligt enkle til at kunne sagsbehandles.</p> <p>Samlet set vurderer Landbrugsstyrelsen, at det er uhenigtsmæssigt at fjerne kriteriet helt eller at tildele færre point.</p>
	<p>Landbrug &amp; Fødevarer har bemærket, at de anerkender etablering af grønne bioraffineringsanlæg som betydningsfulde for den grønne omstilling. De er dog bekymrede for, om det gældende kort reelt viser, hvor der vil være effekt på grøn omstilling. Kortets opdeling i svag, middel og stærk effekt ser ud til at være baseret på 2-3 skalatrin på AU's kort med i alt 8 trin. Det virker derfor overdrevet, at placeringer i "svage" områder bliver sat til 0 point. Det bemærkes, at det afgørende ikke nødvendigvis er, hvor anlægget står, men hvor græsmarkerne er placeret. Bioraffineringsanlæg kan også være med til at fastholde græsmarker, som ellers kan være blevet omlagt til andre afgrøder. Det er altså ikke kun omlægningseffekten, der skal tages højde for.</p> <p>Landbrug &amp; Fødevarer anerkender dog også, at der er behov for en simpel model. For at sikre et signal om, at der kan være behov for bioraffineringsanlæg alle steder i landet, anbefaler de, at Landbrugsstyrelsen laver hele kortet i forskellige nuancer af grøn, ændrer skalaen fra 1 til 3 og skriver 'lille' effekt i stedet for 'svag' effekt.</p>	<p>Kortet er baseret på data, som Aarhus Universitet har leveret. Materialet kan findes hér: <a href="https://pure.au.dk/portal/da/publications/kvalificering-afbiomasse-til-brug-i-groenne-bioraffineringsanlaeg-og-kortgrundlag-til-vurdering-af-miljoe-og-klimaeffekt-af-groen-bioraffinering(317efa5c-16cf-44f9-9d2d-2d530f183826).html">https://pure.au.dk/portal/da/publications/kvalificering-afbiomasse-til-brug-i-groenne-bioraffineringsanlaeg-og-kortgrundlag-til-vurdering-af-miljoe-og-klimaeffekt-af-groen-bioraffinering(317efa5c-16cf-44f9-9d2d-2d530f183826).html</a></p> <p>Der er i alt 6 parametre, som har indgået i en GIS-analyse, som kortet er fremstillet på baggrund af. Landbrugsstyrelsen har netop ikke valgt blot at basere kortet til pointscoren på AU's samlede kort. Det er, som også påpeget i høringssvaret, arealet rundt omkring en bestemt placering, som er det afgørende. Pointscorekortet viser, om der er tilstrækkeligt areal i en radius på 3,5 km fra en placering, hvor dyrkning af græs er gavnligt. Den viser ikke, hvor der størst behov for omlægning, idet der i analysen ikke er lagt vægt på den nuværende afgrøde/bevoksning på markerne. Bebyggede områder og skov er ikke indgået i analysen. Der er by- og skovområder, som ligger inden for de grønne områder på kortet. Selvom man placerer selve</p>

		<p>anlægget i byområdet, er der fortsat tilstrækkeligt areal i området omkring denne placering.</p> <p>Landbrugsstyrelsen holder fast i, at der ikke opnås point ved lille eller svag effekt af placeringen på den grønne omstilling, idet der heller ikke kan opnås point i nogen af de andre kriterier på laveste point-sats. Landbrugsstyrelsen finder, at fordeling af arealer med mellem og stærk effekt på grøn omstilling over hele Danmark viser, at der er behov for anlæg til grøn bioraffinering i hele landet. Landbrugsstyrelsen imødekommer ønsket om ændret farvelægning, således at hele landet deles i tre grønne nuancer.</p>
--	--	---

### **Videre proces**

Overvågningskomitéens udtalelse offentliggøres på Landbrugsstyrelsens hjemmeside.