

Referat It-brugerforum

Sjette møde 28. august 2023

Brugerrepræsentanter

Jesper Vestergaard (Fjordland)
Kirsten S. Pedersen (LandboNord)
Lars Jørgensen (Velas)
Tina Hovmand (VKST)
Marianne Lorenzen (Landbrugsrådgivning Syd)
Marianne Haugaard-Christensen (SEGES)
Tina Houlborg (SEGES)
Maria Skovager Østergaard (Landbrug & Fødevarer)
Birgit Ingvorsen (Innovationscenter for Økologisk Landbrug)

Fra Landbrugsstyrelsen

Jon Simonsen, Vicedirektør
Emil Maintz, Teamleder IT, CAP-TAS
Steffen Rasmussen, Teamleder IT, IMK
Julie Jensen, IT Stab (referent)
Mette-Marie Daub, Enhedschef IT Stab
Troels Søndergård, Teamleder, Satellit & GIS
Sebastian Toft Hornum, Team Satellit & GIS
René Løjmand, Product Manager, Areal ART
Troels Battrup Andersen, Team
Økologiadministration

Agenda

- 1) Fokusområder hos LBST Drift i andet halvår / Steffen Rasmussen og Emil Maintz Sonne
- 2) Fællesskemaet for 2024 / René Løjmand
- 3) Opfølgning på arealanvendelseshøringer / Troels Søndergård
- 4) Økologiskema 2024 / Troels Battrup Andersen
- 5) GKEA-skema / Emil Maintz Sonne

Fokusområder hos LBST Drift i andet halvår

Indledningsvist fortalte Emil, at Landbrugsstyrelsen vil arbejde på, at ansøgere med mange marker fremadrettet får en mere smidig ansøgningsproces, blandt andet ved hurtigere datakonvertering, så at man nemmere kan sende ansøgninger ind fra ansøgningsrundens start. Der vil også komme styrket overvågning til at opfange kvitteringer der går i stå.

Et andet fokuspunkt for driften er at blive endnu stærkere i kommunikationen ved driftsforstyrrelser og nedbrud. Der arbejdes på at etablere en e-mailkontaktliste, så Landbrugsstyrelsen kan kommunikere ud pr.

mail i de tilfælde, der er så grelle, at man heller ikke kan tilgå driftsstatus via vores hjemmeside. E-mail kommunikation skal også benyttes ved at melde ud når et servicevindue bliver udført før planlagt tid, således erhvervet proaktivt bliver orienteret om at Tast Selv er tilgængeligt.

I andet halvår vil forberedelserne til brugerbesøg i forbindelse med ansøgningsrunden gå i gang. Et sidste fokusområde for driften er forbedring af appen, så åbne og løbende høringer muliggøres. Der vil også blive set på brugervenligheden i appen, fortalte Emil.

Som uddybning til det Emil nævnte, forklarede Steffen, at der bliver mulighed for en åben høringsform på specifikke ordninger, og mulighed for at indsende tekstbaserede høringssvar i appen. Der kommer også en swipe-funktion til at afslutte en høring, så høringssvarene kan sagsbehandles løbende. Det vil, alt andet lige, betyde hurtigere sagsbehandling efter høringssvaret er givet. Det forventes at være klar senest i andet kvartal 2024.

Marianne spurgte hvilke høringer det drejede sig om i appen. Jon svarede at det var en generel funktionalitet, som kan bruges på alle høringer som led i den satellitbaserede kontrol. I 2023 betyder det høring om arealanvendelse, høring om overtrædelse af pløjeforbud på diverse bio-ordninger og høring om aktivitetskravet på grundbetaling (røde marker).

Steffen fortalte yderligere, at appen vil få nogle småændringer, og der vil komme billedenummerering, så det bliver lettere for brugerne. Derudover vil brugerne blive hørt om der var andet der burde justeres på. Jon forklarede at mange af de første par punkter som der var blevet fortalt om, var punkter som var blevet nævnt på bruger- og konsulentbesøgene under ansøgningsrunden.

Det fik Maria til spørge hvor lang en ansøgningsperiode der er planlagt, og så opfordrede hun til, at møder med erhvervet intensiveres i runden, så der kunne komme direkte input. Jon svarede at der ikke var taget endelig stilling til længden af ansøgningsrunden endnu, men at det er noget der bliver drøftet intern og med ministeren, dog er forventningen, at runden starter 1. februar. Jon kunne fortælle, at det er planen at han også til næste år vil deltage i ugentlige møder med Landbrug & Fødevarer, og at der også vil være deltagelse i møder med SEGES.

I forlængelse af snakken om høringssvar i appen, ville Maria gerne vide hvordan det fremover vurderes, at sagsbehandlingen kan gå i gang, for som det er i dag, så bruger man enten appen eller laver ændringer i skemaet. Troels Søndergård svarede at når man indsender høringer eller billeder på appen, kan der sagtens sagsbehandles, for når monitoreringssagen er færdiggjort, kommer den ind i fællesskemasagen.

Fællesskema for 2024

René lagde ud med at fortælle at der i 2023 har været god feedback, så i 2024 vil der kun være få ændringer, så skemaet bliver genkendeligt. Han forklarede, at de fejl som man oplevede, er nogle man vil forsøge at få ryddet op i. Der vil være et særligt fokus på at rette blokerende valideringer, så der kommer et bedre flow i skemaet. Ligeledes vil der blive arbejdet på at forbedre print, særligt på GKEA. På tværs af alle ordninger arbejdes der med en fælles designskabelon, så alle ordninger kommer til at ligne hinanden.

Kirsten fortalte at hun savner der kommer en mail til konsulent og ansøger med at ændring af fællesskema er modtaget. René spurgte om det var en fejlmelding, hvortil Kirsten forklarede, at det var en generel funktionalitet der manglede. Emil ville følge op på det, hvis Kirsten sendte ham en mail med uddybning.

Maria spurgte hvordan fællesskemaet bliver testet, og pointerede det er vigtigt at få input til hvordan printet skal se hos brugerne. René forklarede at der er kommet en masse feedback, blandt andet ved at styrelsens brugerinvolveringsteam har snakket med brugerne. Når vi ved hvad der er muligt at rette, vil vi præsentere brugerne for en demo-udgave. I forhold til fællesskemaet, så var alt nyt i 2023. Til næste år vil der være mindre nyt, men der skal stadig rettes til. Afhængig af hvor tekniske ændringerne er, så vil vi selv teste skemaet, og ellers vil der laves en demo.

Opfølgning på arealanvendelseshøringer

Troels Søndergård lagde ud med at fortælle at satellitbaseret monitorering er noget vi er forpligtet til i forordningen. Styrelsen er også forpligtet at bruge digital kommunikation, når der er uoverensstemmelser.

I forhold til tidspunktet for arealanvendelseshøringen forklarede Troels, at det er bestemt af hvornår ansøgnings- og ændringsfristen ligger. Det er først efter fristen at vi kan eksportere data med korrekte attributter, og det kan ikke gøres hurtigere uden at gå på kompromis med analyse af data. Styrelsen er klar over, at det ikke er ideelt at modtage høringen i sommerferien. Der er flere årsager til at høringen ikke blev rykket, men den primære årsag er, at vi ellers ikke kan nå at udbetale til tide.

Troels præsenterede statistik på arealanvendelseshøringen, hvor det blandt andet fremgik, at der er udsendt 2926 høringer, hvorpå kun 268 ikke havde reageret. Han fortalte at der er tilfredshed med fordelingen af reaktionsmønstre. Han uddybede med at der er tilfælde hvor høringsmodtager har afgivet korrekt afgrødekode, men at der er også flere tilfælde hvor anmeldte og faktiske afgrøde ikke stemmer overens.

Der hvor der er stor tvivl, er styrelsen forpligtet til at udsende en høring. I analysen er der stor usikkerhed, så der er ikke nødvendigvis tale om fejlagtigt udsendte høringer. Et eksempel der kan give udslag i analysen er, når der er afvejet fra den typiske dyrkningspraksis, forklarede Troels.

Marianne spurgte om der kunne siges noget om, hvad der skete med dem, som ikke havde svaret på høringen. Troels svarede at i første omgang bruges den afgrødekode som den satellitbaseret kontrol har vurderet er rigtig, og den vil blive brugt i fællesskemaet. Afgrødekoden bør være synlig for alle i IMK allerede nu.

Lars sagde at de havde bedt om udskudt frist, da der var udfald på appen. Troels forklarede at det ikke var muligt at benytte sig af appen i en weekend, fordi vi var nødt til at lukke den ned. Det var ikke hensigtsmæssigt, men det var et vilkår der var gældende for alle.

Lars spurgte hvordan man skal forholde sig, i situationer hvor der var udsendt høringer for marker hvorpå der var anmeldt kolbemaes, men hvor den faktiske afgrøde var en anden type maes. Troels slog fast at det ikke var nødvendigt at reagere i de tilfælde, og at landbrugeren ikke vil komme i venteposition til udbetaling.

Jesper nævnte at man ikke har kunnet se vinterpløjning, hvilket har betydet at kvoten er fjernet fra nogle arealer. Troels svarede at det ikke muligt at gå ned på kode niveau, men kun på kategori. Der hvor der ikke er blevet reageret, er det den mest søgte afgrødekode i den pågældende kategori der vælges, hvilket kan være problematisk i forhold til kvoter. Han pointerede at det ikke havde indflydelse på det videre flow i fællesskemaet, men at dette rent kommunikativt kunne være tydeligere i brevene.

Troels rundede af med at sige, at han synes at processen omkring arealanvendeshøringerne har forløbet fint. Jon spurgte forummet om det er vigtigst at ansøgningsrunden løber frem til slut april, eller om det er bedre den slutter tidligere, så høringerne kan komme i gang tidligere. Jesper svarede at det ikke i sig selv var et problem at de fik høringerne, men at det var et problem at de sendte mails ud til folk der ikke svarer grundet ferie. Hos Maria var der opbakning til at høringerne blev udsendt tidligere, og hun spurgte om det ikke var muligt starte ansøgningsrunden før, samt at sikre at it-systemerne virker fra start. Jon svarede at på den korte bane kan ansøgningsrunden ikke rykkes til tidligere på året, på grund af udbetalinger fra det forrige år. Det var Jons opfattelse, at det var vigtigere at have tiden i ansøgningsrunden, men havde samtidig forståelse for, at man ikke vil forstyrres i sommerferien. Maria spurgte om det ikke den anden vej rundt, var muligt at begynde at analysere satellitdata allerede inden rundens start. Troels forklarede at der bruges data der ligger tilbage i tiden, men at det er ligeså vigtig at markerne er indtegnet og der er anmeldt en afgrødekode, inden analysen kan gå i gang, for at sikre kvaliteten. Lars sagde at han ville være bange for

at sige ja til at korte ansøgningsrunden ned, da det fjerner noget dyrkningsmæssig fleksibilitet hos landbrugeren. Eksempelvis er det ikke altid at landbrugeren har besluttet tidligt på året, om han kommer til at så majs på græsmarken efter første slæt, og efter første slæt kan det så være for sent at lave ændringer i skemaet.

Økologiskema 2024

I 2023 runden var der mange udfordringer med økologiskemaet, startede Troels Andersen med at erkende. Det vil der forsøges at rette op på frem mod 2024. Nogle af de nye funktionaliteter der arbejdes på frem mod næste år, er indlæsning af xml-filer og indhentning af omlægningsdatoer fra IMK, så de altid følger markpolygonerne. Skemaet vil også være præudfyldt med data fra forrige år, så man ikke skal starte helt forfra. Der arbejdes også på forsimplet producentskifte i IMK, så man lettere kan bytte marker. Troels fortalte også at man vil lave samme løsning som man har i fællesskemaet, så man ikke skal trykke indsend og validér.

Birgit fortalte at der er et godt grundlag for forbedringer, idet der stadig er massive udfordringer med at få skemaet til at virke. Det var et stort ønske fra hende, at markerne kommer ind i skemaet i numerisk rækkefølge. Det var også et ønske hos sagsbehandlerne, så det var noget der bliver gået videre med, fortalte Troels. Han fortalte at det er lidt udfordrende at der både indgår tal og bogstaver i navngivningen af marker. Jon gjorde opmærksom på, at vi meget gerne vil modtage forbedringsønsker, og allerhelst i en prioriteret rækkefølge.

Der er mange som ikke valgte at få udskrevet certifikat, fordi det tager for lang tid og ændringerne nogle gange forsvinder, lød det fra Birgit. Ifølge Troels lå der ikke nogen fejlmeldinger på ændringer i certifikater, men han opfordrede til at lave fejlmeldinger, så der kunne findes en løsning.

GKEA-skema

Emil fortalte at der var meldt to fejl ind på GKEA-skemaet, som han gerne ville have respons på. Fejlen med xml-filer burde være løst. Der var ikke kommet fejlmeldinger eller ringet ind til kontaktcenteret om problemet siden d. 17-08-2023, hvorfor Emil vurderede at der ikke længere var en fejl. Han fortalte også at der arbejdes på at rette fejlen med manglende kvitteringer på GKEA. Dem der ikke har fået kvitteringer i GKEA, er blevet opfordret til at genindsende

Jesper fortalte at en af hans kolleger havde prøvet tidligere på dagen, og da kollegaen havde slettet skemaet og forsøgt igen, virkede det med det samme. Lars spurgte om det var når man slettede en kladde med ændringer, og lavede en kopi, at det så virkede. Emil sagde at han ville prøve at verificere work arunden, og derefter ajourføre driftsstatus.