

Referat It-brugerforum

Femte møde 2. maj 2023

Brugerrepræsentanter

Gitte Hansen (ØkologiRådgivning Danmark)
Jesper Vestergaard (Fjordland)
Kirsten S. Pedersen (LandboNord)
Lars Jørgensen (Velas)
Marianne Lorenzen (Landbrugsrådgivning Syd)
Niels Chr. Tramm (Agrovi)
Susi Lyngholm (SEGES)
Marianne Haugaard-Christensen (SEGES)
Henning Hougaard
Birgit Ingvorsen, Innovationscenter for Økologisk Landbrug

Fra Landbrugsstyrelsen

Jon Simonsen, Vicedirektør
Emil Maintz, Teamleder IT, CAP-TAS
Mikkel Jansdorf, Scrum master, Areal-ART
Claus Pedersen, IMK
Julie Jensen, IT Stab (referent)
Steen Hertzum Kirchhoff, IT Stab
Troels Battrup Andersen, Team
Økologiadministration

Agenda

- 1) Opfølgning fra sidste møde
- 2) Afrunding på ansøgningsrunden
- 3) Opfølgning på udfordringer i økologiskema
- 4) Et blik frem mod kommende møder

Opfølgning fra sidste møde

Jon bød velkommen og præsenterede dagsordenen. Derefter fulgte Claus op på performanceudfordringerne, som blev nævnt på forrige møde. Han fortalte at enkelte ansøgere med mange marker har haft problemer. Landbrugsstyrelsens har haft kontakt med nogle af dem, og vi mener at alle ansøgninger er igennem. Der vil fortsat blive arbejdet med at fejlsøge og genskabe problemet, men indtil videre er det ikke lykkedes, fortalte Claus.

Birgit fortalte at hun kendte til fællesskema som ikke var kommet ind endnu, og Niels kunne fortælle om en kunde, hvor der have været mange problemer med indsendelse, men som lige pludseligt gik fint igennem.

Claus kunne ikke umiddelbart give en forklaring, men fortalte at det godt kunne være udsving hos Landbrugsstyrelsen. Lars fortalte at for ham havde det hjulpet at rense browserhistorikken, og han spurgte om det var undersøgt om der var en sammenhæng. Det var en god pointe svarede Claus, men han vidste ikke om det var undersøgt. Emil fortalte at der var en bug på den, og at der vil komme en status. LBST forventer at problematikken omkring sletning af cookies, cache og browserhistorik bliver rettet i servicevinduet d. 02-06-2023.

Ved sidste møde var der et spørgsmål til om systemerne kunne time out. Det kunne de godt fortalte Mikkel. Han tilføjede, at det ikke er muligt at lave en visning, som viser hvor langt man er i processen, da der ikke kommunikerer mellem de to systemer i det nuværende set-up.

Som opfølgning på spørgsmålet om kortlag, kunne han også fortælle, at der var mange forskellige kortgrundlag, og hvornår de blev opdateret, var afhængig af hvornår sagsbehandlingen er afsluttet. Spørgsmålet ved forrige møde var møntet på pleje af græs, og der er kortgrundlaget normalvis klar i november-december, forklarede han.

Afrunding på ansøgningsrunden

Emil lagde ud med at fortælle at der i ansøgningsrunden 2023 var modtaget næsten 34.000 ansøgninger, hvilket var 1.400 færre end sidste år. Til gengæld var der ikke nogen nævneværdig difference på ansøgt areal sammenholdt med sidste år.

Når man ser på antallet af fejlmeldinger, så ser det meget bedre ud end sidste år, forklarede Emil. Han uddybede med, at det der har fyldt mest var sporadiske udfald på NemLog-in. Derudover var der på rundens sidste dag netværksproblemer hos SIT, som gjorde at nogle brugere ikke kunne logge ind, samt at nogle brugere heller ikke kunne tilgå lbst.dk eller fejlmelde. Emil fortalte at der på en gennemsnitlig dag var omkring 21-22 fejlmeldinger, men at der på sidste dagen havde været omkring 200. Der var flere der var ramt af fejl med efterafgrøder (rettet 2/5) og tilsvarende var der en del der ikke kunne komme gennem økologiskemaet (rettet 1/5). Emil gjorde også opmærksom på, at grundet til at man skulle fejlmelde var for at få dispensation. Susi spurgte ind til om der var låst for at rette på målrettede efterafgrøder. Emil svarede at det ville han umiddelbart tro.

Jon fortalte at Landbrugsstyrelsen vil invitere til et evalueringsmøde 2. juni, hvor styrelsen vil evaluere hele runden, både i forhold til it og regler. I forhold til udfald på NemLog-in kigger vi på om vi skal have et

alternativ til det, og vi vil tale med Digitaliseringsstyrelsen om, hvad de vil gøre for driftsstabiliteten fremadrettet, lød det fra Jon.

Lars spurgte hvad fejlen på målrettede efterafgrøder omhandlede, hvordan den vil blive håndteret, samt hvor omfattende fejlmeldingen skulle være. Emil svarede at fejlen alene vedrørte indtastning i A12, og for at melde fejlen ind, skulle man dokumentere at man var forhindret i at lave det inde i målrettede efterafgrøder. Lars svarede at ved et jomfrueligt skema kunne man godt taste ind i A12, men der var låst for at rette i feltet. Det var korrekt, svarede Mikkel, og han uddybede med at der var en dato der havde stået forkert, så den lukkede ned den 28. i stedet for den 29. april. Med XML upload kunne man godt få data ind, fortalte han. Lars spurgte om det så var en løsning de kunne have haft benyttet sig af, hvis det var blevet meldt ud. Mikkel svarede at det først efterfølgende havde strejft os, at det kunne være en løsning, så det måtte være en læring til næste år. Jon tilføjede at det også var en fejl vi oplevede sidste år, og det er grunden til, at vi ikke vil rette i fristen for mange gange. Marianne havde snakket med en konsulent, som ikke kunne sende ind, og hun spurgte om driftsstatus vil blive opdateret når det var rette. Det ville det, svarede Emil.

Dernæst fortalt Jon, at nogle af de rapporter for bioordningerne, som vi havde udstillet på hjemmesiden, indeholdte fejl. Det drejede sig om rapporter for stivelseskartofler og ekstensivering med slæt som der var fejl i. Landbrugsstyrelsen blev opmærksomme på fejlen i forbindelse med udsendelse af konsulentlister, hvor der var nogle der meldte tilbage i forhold til stivelseskartofler. Det viste sig herefter at fejlen i rapporten betød at det ansøgte areal blev vurderet for lavt, og det viste sig at der var søgt 100% af det forventede for stivelseskartoffel-ordningen.

Jon ville gerne høre om oplevelser med konsulentlisterne. Gitte spurgte hvordan listerne var trukket. Jon svarede at der var trukket lister for dem, hvor der var indsendt en ansøgning i år. Lars fortalte at det havde været et værdifuldt værktøj hos dem, og Marianne kvitterede for at det var en opgave der var blevet prioriteret.

Opfølgning på udfordringer i økologiskema

Troels startede med at fortælle at der havde været flere fejl på økologiskemaet, end hvad man havde håbet på. Jon forklarede at vi heller ikke havde været helt konsekvente i vores guide.

Troels fortalte at der var fejl i ansøgning med CPR-nummer, idet økologiskemaet er specificeret til at håndtere CVR-numre. Gitte spurgte om man skal udfylde P-nummer for dem der har CVR-nummer. Troels forklarede at det kun er nye ansøgere der skal det, og det for de øvrige kommer automatisk.

Dernæst fortalte Troels at der havde været udfordringer på husdyr, hvor CHR-numre er forsvundet og systemet har hentet alle husdyr i Danmark, og ikke kun dem tilknyttet CVR-nummeret. Der er bygget en mere stabil løsning, som er kommet i produktion, forklarede han. Birgit kunne berette om, at der var nogle der fik andre oplysninger end dem der står i CHR. Troels svarede at Økologiskemaets opslag i CHR ikke var i real tid, men at der var omkring 1-2 dages forsinkelse på datavisningen. Han lovede at vende tilbage med den faktiske tidsforskel mellem CHR til CAP.

I forhold til bygningskitser, forklarede Troels, at det havde vist sig at være for stor en byrde for erhvervet at vedhæfte det, og kravet derfor vil blive fjernet frem mod næste år. Han forklarede at hvis man ikke havde bygninger kunne det afkrydses, og det derfor ikke burde være nødvendigt med en bemærkning. Jon bad om at få uddybet, om det kun var relateret til ansøgningsrunden. Det var det ikke. Det gjaldt også for nyansøgere, svarede Troels. Birgit mente at det var lidt sent at få at vide, at det ikke var nødvendigt at skrive en bemærkning. Gitte fortalte at der var bemærkninger på alle sider.

Efterfølgende berettede Troels om, at græsningsretter var flyttet. Han fortalte at præudfyldt data i øjeblikket ændrer sig når marknavnet bliver ændret, og derfor vil vi rykke det til selvstændigt kortlag i IMK, så det bliver mere stabilt og data bliver bevaret.

Lars fortalte at han havde fået forespørgsler ift. græsningsaftaler, og han foreslog at hvis man laver en løsning på græsningsret, om det også kunne gøre nytte ift. gødningsregnskab, da en stor andel af gødning afsættes til marker med græsningsret. Jon svarede at det var noget af det der ville blive set på i projektet Ny Reguleringsmodel.

Hvad angår væksthushafgrøder, så kan der kun anvendes bestemte afgrødekoder, som er hængt op på den store afgrødetabel, fortalte Troels. Han tilføjede at der var nogle afgrødekoder som ikke er med endnu, og konsulenterne må meget gerne melde afgrøder ind, som kan dyrkes i potter.

Dernæst fortalte Troels om forbedringer frem mod 2024, og bad om inputs. Han fremlagde et forbedringspunkt om automatisering af økologiophør, så der ikke skal ventes på sagsbehandling. Ændringen forventes af være klar om cirka en måned. Birgit knyttede en kommentar hertil om, at det er godt at det kan gå hurtigere, men at man skal være påpasselig med ikke at komme til at trykke afmeld ved et uheld. Hun syntes det skulle være let at rette op på, hvis man ved et uheld fik afmeldt. Troels svarede at det også vil blive tilfældet, idet den gamle version vil blive gemt. Han forklarede at en af grundene til, at vi gerne vil

have det automatiseret er, så der ikke er nogle der ligger fanget i flowet mellem økologi og bioordninger. Jon tilføjede at det handler om hvordan man designer løsningen, så der skal lidt mere end et enkelt flueben til at bekræfte afmeldingen. Birgit ønskede at det vil være muligt at man fortsat dagen efter ville kunne annullere sin afmelding som økolog.

Lars fortalte at han vil glæde sig til omlægningsdatoerne gemmes i IMK og automatisk hentes ind. Gitte sagde at hun syntes det så fint ud i forhold til økologisk markplan, men hun havde også et spørgsmål om det man laver i Mark Online vil kunne lægges op i Fællesskema. Troels svarede at det er en løsning der arbejdes på. Jon rundede af med at sige, at der i det hele taget vil blive kigget på at lave markplaner før tid, og der vil blive kigget på fleksibilitet.

Et blik frem mod kommende møder

Jon lagde op til en evaluering af tidligere møder og input til kommende møder.

Gitte bød ind med, at det var fint at komme rundt om emner når det lige kørte i runden, og det var rart at kunne vende det med lidt flere folk, for så at tage med hjem og dele med kollegaerne.

Jon spurgte ind til deltagernes holdning til at afholde fysiske kontra virtuelle møder. Lars mente at det er rart at møde fysisk, men at Skype var let idet det ikke fylder så meget, og det gør det muligt at holde hyppige møder, hvilket han fik meget ud af. Lars fortalte også at demonstrationer i systemerne kunne være interessante og give en ahaoplevelse. Fremadrettet ville han også gerne høre mere om hvad der blev påtænkt af ændringer, når tegningerne lå klar, så de kunne komme med indspil til det.

Jon var interesseret i at høre om der var nogle, der havde behov for at vende de projektbaserede ordninger. Lars svarede at han gerne ville høre mere om etableringsstøtteordningen til unge landbrugere, hvor han ikke syntes forløbet i år havde været optimalt, da det havde været præget af usikkerhed og mange forskellige vejledninger. Birgit ville også gerne have en status på processen for orienteringsbreve, og hvornår der blev afsendt afgørelsesbreve ift. PLG. Hun nævnte at der var små tilbagebetalingskrav fra 2029-2022, fordi der mangler et tilbagebetalingsmodul. Jon svarede processen omkring PLG godt kunne tages i dette forum, men at der måske var noget ift. kommunikationen som skulle tages udenom.

Der var en ønske fra Lars om at tage emnet omkring brugerindstillinger op på et kommende møde. Han fortalte at der var en udfordring i, at en del landmænd ikke selv er inde i TastSelv, så det derfor ofte ender med at det er konsulenten skal ind for at ændre når landmanden har fået ny mailadresse. Han gjorde også

opmærksom på, at folk efterhånden frygter at trykke på links i mails, så der kan være beskeder i TastSelv som ikke bliver set. Jon svarede at det var et emne der sagtens kan diskuteres på et kommende møde.

Henning ville gerne have et overblik over hvad der kommer af nye ordninger i Fællesskema på et mere overordnet niveau, da der er kommet mange flere kort og felter der skal udfyldes. Til dette svarede Jon, at Landbrugsstyrelsen allerede kender alt der er i landbrugsreformen, og der arbejdes med Ny Reguleringsmodel og noget omkring CO2, og styrelsen kan prøve at tænke ind, hvordan dette forum kan bruges i den sammenhæng.

Gitte startede med at sige at hun var enig i det Lars fortalte med brugerindstillingerne. Hun nævne også at en anden navngivning af printede Pdf'er ville lette konsulenternes arbejde meget. Derudover fortalte hun, at når hun havde ringet ind til Kontaktcenteret, var der nogle gange medarbejdere som var meget skarpe og havde gode indgangsvinkler, og der mente hun at det kunne være godt at have en med derfra, som kunne komme med tips og tricks inden rundens start.

Jon konkluderede at der ikke var så mange i forummet, som havde interesse i andre projektordninger end unge landbrugere. Jesper nævnte at PLG ville være relevant at drøfte i efteråret. Lars var enig, og tilføjede at PLG som regel giver anledning til kommentarer i konsulenthuse.

Jon konkluderede at der var opbakning til den nuværende form, hvor vi holder os primært til arealområdet, og at vi fremadrettet vil kigge mere på etableringsstøtte til unge landbrugere, PLG, flere tips og tricks, samt drøftelser af hvad der er på tegnebrættet i Landbrugsstyrelsen.

Gitte indskød at det ikke var fordi at der ikke var opbakning til at mødes fysisk, men hun ville gerne vide hvad der blev tænkt omkring hvordan det skal foregå. Jon svarede at hvis der var efterspørgsel, så vil der blive invitere til et fysisk møde, som enten ville kunne foregå i København, hvor de fleste repræsentanter fra Landbrugsstyrelsen sidder, eller arrangere det et sted i Jylland. Gitte foreslog at deltagerne it-brugerforum kunne komme ind til Landbrugsstyrelsen og se hvordan der blev arbejdet, og drøfte nogle medbragte spørgsmål. Lars sagde at man godt kunne få noget ud af det, men at han ikke selv havde et behov for at besøge Landbrugsstyrelsen, da han allerede havde gjort det et par gange.

Jon rundede mødet af med at sige, at der var flere der bekræftede et fysisk møde, og at deltagerne kunne komme rundt omkring de folk der arbejder med tingene. Han sagde at der vil blive lagt en dato i kalenderen i god tid, og så overvejer vi om det skal ligge før eller efter sommerferien.