



Beslutningsreferat	Mødefacts: Dato: 16. december 2015 Tid: kl. 12.30 – 15.30 Mødelokale: Mødelokale 5
Mødetype: 1. møde i it-teknikergruppen for leverandører af planlægningsystemer til jordbrugserhvervet	Referent: NaturErhvervstyrelsen/frjo Sagsnr.: 15-030-000017
Mødedeltagere: <u>Datalogisk:</u> Knud Christensen, Kurt Wael <u>Seges:</u> Ole Juhl, Niels Petersen <u>NAER:</u> Vibeke Søderhamn, Ghassan Christensen, Claus Pedersen, Jeppe Hjordt Beck, Franci Johansen Afbud:	
Referat	
1. Godkendelse af dagsorden og seneste referat	Ad. 1 Dagsorden blev godkendt
2. Velkomst og præsentation	Ad. 2 Franci bød velkommen til det første møde mellem leverandører af systemer til landbruget, og NaturErhvervsstyrelsen, som leverandør af ansøgnings- og indberetningssystemer til samme kreds. Det har længe været et ønske fra flere sider, at der udover allerede eksisterende følge- og teknikergrupper, også blev etableret en gruppe bestående af rene teknikere, som kan tale om de mere tekniske aspekter af de løsninger, vi udarbejder. Det gør vi så nu, og fra NaturErhvervsstyrelsen vi alene repræsenteret af medarbejdere fra IT-centret, og af den grund kan vi selvsagt ikke drøfte faglige spørgsmål. Men hvad skal vi så drøfte? Vi har selvfølgelig ideer til emnekredsen, men vi vil også meget gerne høre jeres forventninger til emner og udbytte af, at vi etablerer en ny gruppe. I må meget gerne sende jeres tanker om fx omfattede systemer, aktuelle problemer/udfordringer, ønsker til en langsigtet udvikling, mødefrekvens og lignende. Jo bedre vi kender jeres forventninger jo bedre kan vi forberede os og møde op med de rette folk til de kommende møder. Vores oplæg til det første møde er således, at vi får en uformel snak om de emner I måtte ønske – hvor kan vi hjælpe hinanden – og at vi på mødet drøfter (og evt. konkluderer) om der er basis for at etablere en fast møderække. I givet fald skal vi også drøfte kommissorium,

	mødefrekvens og mødetidspunkter mv.
<p>3. Seges /Datalogisk præsenterer ideer til drøftelse i teknikergruppen</p> <p>4. Drøftelse på baggrund af præsentationerne</p>	<p>Ad. 3 og 4</p> <p>Ole sagde, at Seges er glade for at gruppen nu kan realiseres. NAER har i stigende omfang masterdata, som skal anvendes i forhold til ansøgninger og indberetninger. Seges ønsker derfor adgang til data fx gennem webservices eller system-til systemløsninger. Ud over stamdata ønsker Seges også adgang til status på sager mv., fordi Seges planlægningssystemer og indberetningerne til NAER hurtigt kommer ud af sønk, når ansøger glemmer at opdatere begge steder. En sådan løsning vil kræve, anvendelse af fuldmagt, så kun kundedata fra en kunde hos fx Seges, bliver sendt.</p> <p>Seges havde på forhånd fremsendt et dokument, 'Serviceorienteret adgang til data', som Ole gennemgik. Det blev aftalt, at dokumentet er levende og at nye ideer fremover samles her i.</p> <p>SJI blev rost som en god og letanvendelig indberetningsløsning.</p> <p>Eksempler på services kunne være: 'CVR-nummerforespørgsel ned i gødningsregnskaberne', 'Hente markkort på baggrund af polygon' samt 'Leverandørregisteret' som sådan.</p> <p>Knud erklærede sig enig i de fleste af ovenstående ting vedr. masterdata, services osv. Datalogisk er også glade for SJI's muligheder for både system-system og blanket.</p> <p>Upload til Tast selv-service kræver, at man gemmer en fil på harddisken – det ville være rart at slippe for.</p> <p>IMK er åben hele året, det ville være rart om gødningsregnskaberne også var åbne for indberetning i en længere periode.</p> <p>Ovennævnte adgang til masterdata vil give konsulenthuse bedre mulighed for at rådgive deres kunder. Eksempler på data, der kunne være rare at have er afgrødelister og tilsagnslistes.</p> <p>Claus spurgte, om markblokknummeret i IMK bruges til noget i rådgivningen. Både Seges og Datalogisk er enige om, at nummeret ikke anvendes og godt kan fjernes. Teknisk vil det være en stor fordel for NAER at kunne det.</p> <p>Niels spurgte, om det ville være muligt for gruppen at få en opdateret liste over kontaktpersoner, når man oplever problemer. Franci svarede at man normalt skal gå den almindelige vej gennem kundekontaktcenteret.</p> <p>Dertil spurgte Niels, om det ville være muligt for NAER at offentliggøre en liste over de forskellige GIS-temaer, hvem der ejer dem, hvor de ligger, og hvornår de sidst er blevet opdateret. Der tænkes på temaerne i IMK, Vis kort og Miljøportalen. NAER vil undersøge muligheden for det.</p>

	<p>Niels spurgte om, gruppen kunne indgå i brugertesten af systemerne før åbningen 1. februar. Franci svarede, at brugertesterne, så vidt hun vidste, udpejes af Landbrug & Fødevarer og Seges. Gruppen er ikke tænkt til at indgå i brugertest, men mere til de fremadrettede udviklingsemner på alle de kunderettede systemer.</p> <p>Præisionslandbrug blev diskuteret. Hverken Datalogisk eller Seges ser muligheder i disse løsninger i forhold til ansøgninger og indberetninger. Værktøjerne er ikke præcise nok og antallet af punkter ved digital opmåling vurderes at være så mange, at det i praksis er uanvendeligt i indberetningssammenhæng. Datalogisk anvender præisionslandbrugsløsninger i forbindelse med deres kortmodul især vedr. rådgivning om kalkning. Der er mange forskellige løsninger i de forskellige mærker traktorer, mejetærskere mv. – det betyder, at der er en række silosystemer, som ikke arbejder let sammen og som det vil være en opgave at standardisere.</p> <p>Testbedrift til SJI</p> <p>Vibeke demonstrerede det nye skema.</p> <p>Både Datalogisk og Seges ønsker at upload for IMK og skema slås sammen til en.</p>
5. Det videre forløb	<p>Ad. 5</p> <p>Det blev aftalt, at Seges opdaterer notatet 'Serviceorienteret adgang til data' og sender det rundt. Notatet vil fremover danne grundlag for de videre diskussioner i gruppen.</p> <p>Det blev aftalt at næste møde skal ligge i juni og næste igen i december. NAER indkalder, møderne foregår evt. som videolinkmøder.</p> <p>Mødet i juni vil blandt andet omhandle GHI og SJI</p>
6. Evt. Næste møde	<p>Ad. 6</p> <p>Ligger i juni, NAER indkalder</p>