



Til medlemmerne af
Kontaktudvalget for Økologisk Jordbrugsproduktion

Journalnummer: 22-7111-000003
Dato: 21. september 2022
Initial - Enhed: MARRIS - JORDKONT

Referat for møde i Kontaktudvalget for Økologisk Jordbrugsproduktion

<p>Dato: 21. september 2022</p> <p>Varighed: 10:00-14:00</p> <p>Sted: Mødet afholdes online</p>	<p>Kontaktudvalget: Landbrugsstyrelsen (LBST): Lene Sørensen (F), Marianne Bisgaard (M) Landbrug & Fødevarer (L&F): Anders Steensgaard (M), Lars Holdensen (B) Økologisk Landsforening (ØL): Laust Stenger (M), Bjarke Flytkær Vestergaard (B) Foreningen for Biodynamisk Jordbrug (FBJ): Åse Ditlefsen Ferrão (M) Innovationscentret for Økologisk Landbrug (ICOEL): Birgit Ingvorsen (O) Forbrugerrådet Tænk (FT): Bo Egelund (M)</p> <p>Repræsentanter fra Landbrugsstyrelsen: Emilie Thorø Borch Sloth, Camilla Frederiksen, Hanne Bjerre Jensen, Lena Tinghuus, Inge Margit Kjeldsen, Troels Battrup Andersen, Birgitte Wiedemann Daabeck, Tine Pedersen, Marie-Louise Risgaard</p> <p>Afbud: Åse Ditlefsen Ferrão (M), Laust Stenger (M), Anders Steensgaard (M)</p>
<p>Vejledende tidsplan:</p> <p>Kl. 10:00 Mødestart – velkomst Kl. 12:00 Frokostpause Kl. 12:30 Mødet fortsættes Kl. 14:00 Mødet slutter</p>	
<p>Emne: Kontaktudvalget rådgiver Landbrugsstyrelsen i spørgsmål om kontrol- og dispensationspraksis for økologiautoriserede primærbedrifter og forsyningsvirksomheder mv. med henblik på blandt andet forenkling og imødegåelse af regelovertrædelser. Udvalget rådgiver tillige om anvendelsen af eksisterende regler, regeldannelse, EU-politikken og øvrige internationale spørgsmål, autorisation samt offentliggørelsespolitik vedrørende overtrædelser på økologiområdet (<i>jf. cirkulæreskrivelse af 16. dec. 2015</i>).</p>	

Dagsorden	Referat, sagsfremstilling og bilag
1. Godkendelse af dagsorden og referat fra 18/5-22	<p>Dagsorden og referat godkendt.</p> <p>Der blev budt velkommen til: Emilie Sloth, ny teamleder i Økologi og KO. Camilla Frederiksen, teamleder, barselsvikar for Maria, i Team Økologiadmin.</p>
2. AKO på økologi	<p>Status AKO på økologi (se bilag: AKO økologi)</p> <p>Ved gennemgang af AKO på økologi kunne det konstateres, at der (fortsat) er dobbelt så mange overtrædelser på de uvarslede stikprøvekontroller som på de varslede årlige kontroller. Gengangere der bon'er ud er: identifikation af dyr, medicinoptegnelser, syge og tilskadekomne dyr samt foder og vand til dyr.</p> <p>Det blev konkretiseret, at hvis dyr mangler øremærker og ikke kan findes på besætningslisten (delkrav 4 i 2.1), er det en mere alvorlig overtrædelse, end hvis de mangler at blive registreret i CHR.</p>
3. Meddelelser (LBST)	<p>Meddelelser fra Landbrugsstyrelsen (se bilag: dispensationer mv.)</p> <p><u>Orientering om dispensationer (MARRIS)</u></p> <p>Fire områder har oplevet en stor stigning i antal siden maj. Nye arealer er steget fra 197 i maj til 613 i september. AOTK er steget fra 11 til 36 på nye arealer. Også på AOTK "øvrige arealer" ses en stigning. Her er der typisk tale om eksisterende arealer med kulstoflagrende vækster, der indberettes. Anmeldelser af samtidig drift er gået fra 29 til 44. Anmeldelse af leje og udleje af bygninger er steget fra 38 til 61, hvilket betragtes som positivt og tyder på, at kravet til sporbarhed for at bevare økologistatus er modtaget af økologerne.</p> <p>I maj var der givet 24 disp i OXL mod 82 i september.</p> <p>Siden maj er antallet af afslag i OrganicXseeds steget med en enkelt procent; fra 5,5 til 6,6 pct.</p> <p>Det blev kommenteret, at mulighederne for samtidig drift fylder meget ude i erhvervet. F.eks. er ægproduktioner nemme at skille fra, og det sker i stigende grad. Fra Landbrugsstyrelsens side blev der udtrykt bekymring for, hvorvidt der kan produceres foder nok, hvis der er samtidig drift på f.eks. kvægbedrifter. Samtidig understregede Landbrugsstyrelsen, at samtidig drift udløser en udvidet kontrol, særligt ift. adskillelse, dokumentation og massebalanceopgørelse.</p> <p><u>OrganicXlivestock (OXL) (BIRDAA)</u></p> <p>Spørgsmål: Hvilke kriterier ligger til grund for tilladelser i OXL?</p> <p>Der er ikke dispensationsmulighed for fjerkræ over 3 dage gamle. Er dyrene under 3 dage gamle, skal der ikke søges dispensation. Det samme gælder for bigårde og bevaringsværdige dyr. Der skal indsendes dokumentation for, at der er tale om bevaringsværdige dyr, men der skal ikke indsendes en ansøgning. Økologiadministrationen har samarbejde med teamet i Landbrugsstyrelsen, der arbejder med bevaringsværdige dyr, for at trykprøve, hvordan dette område skal behandles.</p> <p>Der kan søges online i OXL eller via blanket.</p> <p>Der er tre overordnede dispensationskriterier: Sundhedsstatus, genetik og transport (under 8 timer), og der foretages en konkret vurdering i alle sager. I forhold til sundhedsstatus fremvises der i langt de fleste tilfælde dyrlægeerklæringer og medarbejdererklæringer som dokumentation for at søge om dispensation. I Danmark</p>

håndhæves transportkriteriet, som beskrevet i de generelle regler. I DK findes ikke en direkte hjemmel. I Tyskland er man i samarbejde med interesse organisationer blevet enig om, at dyrene kun må transporteres i en radius af 200 km. Dette er ikke hjemlet. Der opleves allerede nu udfordringer med Bornholm og øerne. Landbrugsstyrelsen er opmærksom på problemet.

Landbrugsstyrelsen har brug for erhvervet for, at OXL får den ønskede effekt og for at undgå monopoltilstande i databasen. Alle medlemmer er enige om, at der skal være så mange økodyr som muligt i databasen. Der er givet dispensation til mange avlsdyr (væddere og tyre), så det forventes, at der snart kommer handyr i databasen.

Der blev givet udtryk for stor bekymring fra griseudvalgets side i Økologisk Landsforening ift dispensationer til sopolte, da det kan være med til at bremse udviklingen. Landbrugsstyrelsen håber på, at det er opstartsudfordringer.

Det blev kommenteret, at der kun findes økologiske sopolte, når økologerne laver dem selv, og her fylder genetikdiskussionen meget. Der er mange argumenter for og imod brug af forskellige linje genetik indenfor griseproduktion Nordsvin eller Danish.

Afsluttende blev der udtrykt ønske om, at Landbrugsstyrelsen udsender en faglig meddelelse om husdyrdatabasen og de kriterier, der anvendes, da det kan være med til at sikre fuld gennemsigtighed hos producenter og konsulenter.

Fremadrettet ønskes udvidet info fra OXL ved gennemgang af dispensationer; hvad dækker tilladelserne over? Landbrugsstyrelsen forklarede, at det bliver lettere at trække de informationer, når flere økologer bliver fortrolige med at bruge online systemet som gik i luften i august 2022.

Landbrugsstyrelsen oplever, at der er blevet taget godt imod OXL. Det er meget få, der har glemt at søge, og generelt er økologerne klar over, at databasen findes.

Status for kontrol samt sagsbehandling (MARRIS)

Kontrollen ser ind i en periode med travlhed, når areal- og efterafgrødekontrolerne er kørt. I sagsbehandlingen har økologiadministrationen afprøvet "fast track"-ideen (som er blevet bragt på banen både på sidste og forrige KU-møde) og har fået sagsbehandlet mange **lette** sager med god hjælp fra Team Kvælstof. På den måde har økologisagsbehandlere haft tid til og mulighed for at fokusere på de tungere sager. Der blev afsluttet 236 sager på fire uger, hvoraf størstedelen var sager med en enkelt overtrædelse, som udløste en indskærpelse. Der ligger fortsat en del tunge sager, som trækker ud. "Fast-track"-initiativet kommer til at blive gentaget løbende.

Kontrolstatistik 2021 (CAFRED)

Det forventes, at kontrolstatistikken kommer ud senest i udgangen af uge 43. Landbrugsstyrelsen sender den ud til KU til gennemlæsning en uge inden. I den forbindelse blev medlemmerne af Kontaktudvalget spurgt, om faglige meddelelser fra LBST er den rigtige måde at få information ud på, eller kræver det, at der evt. (også) anvendes andre medier?

[Det blev aftalt, at alle tænker over det.]

Procedure for politianmeldelser (TINEPE)

Spørgsmål fra Økologisk Landsforening: Hvad er praksis for politianmeldelser, og hvilke kriterier ligger til grund herfor?

Svar fra Landbrugsstyrelsen: Landbrugsstyrelsen er forpligtet til at træffe afgørelser med effektive sanktioner, som skal stå i et rimeligt forhold til overtrædelsen og have afskrækkende virkning (jf. Kontrolforordningens artikel 139, stk 1.).

Generelt er praksis, at de fleste 1. gangs overtrædelser, som udgangspunkt, sanktioneres med en indskærpelse. Der er også enkelte overtrædelser, der som udgangspunkt sanktioneres med en bøde 1. gang, f.eks. salg af produkter med forkert status. Når en sanktion vurderes, overvejes også de muligheder der er, som ikke er bøde – f.eks. genomlægning, midlertidigt salgsforbud eller påbud. I alle sager foretages en konkret vurdering af sanktionen. Der kan være sager, hvor en 1. gangs overtrædelse som udgangspunkt ville medføre en indskærpelse, men forholdene i sagen er sådan, at der vælges en anden sanktion. Vores stærkeste midler er påbud, salgsforbud og fratagelse af certificering.

Der blev spurgt, om en administrativ bøde altid vil være en politianmeldelse. Landbrugsstyrelsen bekræftede, at det kun er i situationer, hvor en sag er tilstrækkelig objektiv, ("er forholdet overtrådt ja/nej"), og hvor vi har hjemmel til det, at der kan gives en administrativ bøde. Derfor vil langt de fleste bødesager ende hos politiet. Oprindeligt blev bødesagerne overført til politiet for at få retspraksis, men da små bøder på 1000-5000 kr sjældent udløser en retssag, er det ikke blevet en realitet. Derfor anvender vi i høj grad de sanktionsmuligheder vi selv har.

Det blev supplerende bemærket, at erhvervet oplever, at små anmærkninger i kontrollen udløser bøder i sagsbehandlingen, hvilket er med til, at samarbejdet mellem kontrollen og økologerne bliver udfordret. Derudover betragtes det som unødvendigt, at økologen skal tale med politiet om bødesagen og ikke kan få information direkte fra Landbrugsstyrelsen. Landbrugsstyrelsen har hertil forklaret processen, og at der kun er mulighed for, at økologen kan tale med politiet, da bødesagen er overgået til politiet. Landbrugsstyrelsen arbejder på at udsende en faglig nyhed herom i forhåbning om, at kunne skabe større forståelse for sagsprocessen generelt og for bødeprocessen.

Bestilling hos AU vedr. fjerkrævelførd (HJE)

LBST har lavet en bestilling hos AU vedr. betydningen af vækstrate for dyrenes velførd. Der er tale om en ændring fra 38 g til 44 g, og det, at tallene ligger så tæt på hinanden, gør det kompliceret for AU. Håbet er, at der kommer et svar i første halvdel af næste år.

Dossier til EGTOP (LTI)

Der skal sendes et dossier til Aarhus Universitet (AU) vedr. næringsstoffer. Landbrugsstyrelsen er gået i gang og har brug for at få afklaret, hvilket dossier der er enighed om skal skrives. Til dette formål er der brug for hjælp fra erhvervet. Tidligere var fertigro, eluat og fiskeensilage omdrejningspunkt. Som noget nyt nævntes slam, N-stripping og N-to-apply, men ØL og L&F har udtrykt tvivl vedr. sidstnævnte to pga. risikoen for PFAS og mikroplast.

Der var enighed om, at ansvaret for at sende en anmodning til AU ligger hos Landbrugsstyrelsen. Anmodningen skal indeholde input fra branchen. Der var også enighed om, at der skal foretages en prioritering, så det rigtige sendes til EGTOP.

	<p>Der var bred opbakning i udvalget til at hjælpe og fastholde fokus på de ”oprindelige tre”: eluat, fertigro og fiskeensilage. Det blev bemærket, at det er væsentligt, at man forholder sig til begrænsningen på kategorierne og konserveringen med myresyre, samt at det vil være ærgerligt at afvente økologistrategien på disse tre.</p>
4. Udfordringer og erfaringer i økologikontrollen	<p>Udfordringer og erfaringer økologikontrollen</p> <p><u>Afgræsning (MBI)</u> Kontrollen har fået flere erfaringer nu, og der er enkelte sager, der er sendt i høring. Det er meget blandet, det kontrollørerne ser derude. Nogen økologer er gået fra tre gange malkning til to gange malkning. Nogen malke stadig tre gange. I de tilfælde, hvor det er sværere at få dyrene ud, kommer de ud på mindre arealer. Det afhænger af arronderingen på bedriften. Nogen økologer har slet ikke hørt om reglen. Overordnet er det meget individuelt, hvordan økologerne løser afgræsningskravet. Mange forsøger at få kørerne ud og åbner f.eks. led, så kørerne kan gå ind og ud, som de vil. Malkekørerne er ikke noget problem. Derimod er der tegn på, at goldkøer, løbekvier og store kalve ikke kommer ud, og det er problematisk. Kontrollører i Randers-afdelingen har konstateret 80 pct overtrædelser på de uvarslede årlige kontroller. I disse situationer vejleder kontrollører om, at det skal noteres i logbogen, når der er dyr på stald i græsningsperioden.</p> <p>Det blev kommenteret, at erhvervet havde forventet en faglig meddelelse om græsning ift tørke og mangel på græs. Derudover bemærkes, at kørerne ikke kommer ud, selv om døren står åben, når de fuldfodres på stald. <i>[LBST har fravalgt at udsende faglig meddelelse om tørke. Kontrollørerne tager forbehold for tørkeperiode i kontrollen.]</i></p> <p><u>Dyrepark og økologi (BIIN)</u> Der blev spurgt til, hvornår der er tale om økologisk produktion i et naturområde, og hvornår der er tale om en ”dyrehave”, som dermed defineres som ikke-øko? Landsbrugsstyrelsen har ikke modtaget spørgsmål vedr. dyrehaver, hjorte og økologi. Hos Landbrugsstyrelsen adskiller dyrehaver sig ikke fra almindelige økologer. Udfordringen for de økologer, der har hjorte, er mærkning og besætningslister.</p> <p><u>Medicinopbevaring inkl. forslag fra L&F (HJE)</u> Medicinopbevaring har været diskuteret for nogle år siden. På daværende tidspunkt var der ikke juridisk mulighed for at gøre det anderledes. Landbrugsstyrelsen vil gerne se på det igen og tager også det indsendte oplæg fra L&F med i betragtning. Det blev understreget fra erhvervet, at der er ønske om klarhed ift. processen her. <i>[LBST eftersender tidsramme]</i></p>
5. Økologiskema	<p>Info om det ny økologiskema (tidl. kaldet OEAU) (TROBAN)</p> <p>Der er arbejdet længe på skemaet i Tastselv. Forhåbningen er, at det kan lægges i produktion indenfor en måned. Når det sker, vil det blive sendt til test hos Birgit Ingvorsen og andre konsulenter, før det går i luften for alvor. Skemaet minder om FS, men indeholder kun økologioplysninger (ikke unge landbrugere f.eks.), herunder markplan (tegnes ind i IMK), husdyr, græsningsret og</p>

	<p>virksomhedsoplysninger. Alle arealer kan tegnes ind – også dem uden grundbetaling. Indberetning i økologiskemaet skulle gerne kunne lade sig gøre fra 2023, så FS kan køre lidt lettere.</p> <p>Behovet for et selvstændigt økologiskema er bl.a. opstået, fordi CAP 2020 ikke gør FS lettere. Derfor har man kigget på at tage økologi ud, og målet er, at det bliver væsentlig lettere at lave ansøgninger. Der vil være færre valideringer, og de vil kun være økologirelaterede. Til eksempel kan nævnes, at væksthuseproducenter kan registrere flere afgrøder og ikke kun en. Det bliver også muligt at indberette rettelse til afgrøder, uden at det påvirker udbetalingen.</p> <p>Når man skal certificeres som økolog (NYA), indsender man gennem økologiskemaet. Økologiskemaet skal indsendes, når man har husdyr og græsningsret. Alle økologer uden husdyr og græsningsret kan nøjes med at sende FS ind.</p> <p>Der blev givet udtryk for bekymring, ift. at økologerne og konsulenterne skal forholde sig til to skemaer.</p>
6. OXS	<p>Information vedrørende OrganicXseeds (INGKJE)</p> <p><u>Status på specialistgrupper tilknyttet OrganicXseeds</u></p> <p>Der er sendt invitationer og mødeindkaldelser ud til de vejledende specialistgrupper: jordbær (oktober), majs (november) og rodfrugter (december). Alle, der selv har ønsket at deltage samt ønsker fra erhvervet, er nu tilmeldt grupperne. Der har været en stor interesse for at deltage, hvilket er virkelig positivt.</p> <p>Processen for arbejdet er som følger: Til mødet tages der udgangspunkt i arbejds-papiret fra kommissoriet. Der skal ses på tilgængelige materialer og opmærksomhedspunkter og udarbejdes ækvivalenslister ("hvilke sorter kan erstatte andre"). Målet er at arbejde hen mod den bedst mulige dispensationspraksis. Der vil blive afholdt et til to møder pr. år.</p> <p>Der blev spurgt, hvorvidt det vil være muligt at nedskrive retningslinjer for dispensationsmulighederne, samt hvilken godtgørelse der er behov for? Dette gælder især, når der er særlige forhold, der gør sig gældende. Desuden blev der spurgt ind til, hvordan de overordnede retningslinjer, som beskrives af specialistgruppen, skal implementeres.</p> <p>Landbrugsstyrelsen præciserede, at når der ansøges om individuelle tilladelser, er der altid tale om en konkret og individuel vurdering. Her vil f.eks. ækvivalenslisterne være med til at tydeliggøre, om det er muligt at opnå dispensation. Der vil være referater fra møderne. Ift godtgørelse er det altid en god ide at fokusere på og uddybe de parametre, der er vigtige for produktionen (f.eks. resistens mv.).</p> <p>Hertil blev kommenteret, at det fortsat stilles spørgsmålstejn ved troværdigheden i den individuelle sagsbehandling, da den kan forekomme tilfældig. Særligt når der både gives dispensationer og afslag til samme sort.</p> <p>Landbrugsstyrelsen præciserede, at det er afgørende for ansøgningen, at ansøger godtgør, hvorfor de skal have dispensation. Det er vigtigt, at alle vægtige argumenter bliver inddraget og beskrevet. En mangelfuld ansøgning vil derfor ikke leve op til kravene, der stilles om "godtgørelse" i Økologiforordningen.</p> <p>"Miniguident", som tidligere er blevet præsenteret for erhvervet, blev efterspurgt. Den var et godt redskab til både landbrugere og konsulenter. Landbrugsstyrelsen forklarede, at der er sket ændringer i databasen, der er kommet nye regler om</p>

	<p>småplanter, ligesom heterogent materiale kommer med i OXS fremadrettet. Derfor skal miniguident rettes til. Dette er i proces.</p> <p>Overordnet var der enighed om, at specialistgrupperne er til for at skabe fælles forståelse og praksis. <i>[Miniguident kommer, når ændringerne er sat op af FibL og databaseansvarlige er informeret.]</i></p> <p><u>Orientering om dispensationer – herunder raps og rug til efterårssæsonen</u> Rug har kørt fint. Der har været mange forskellige ansøgninger. Der har været udfordringer på raps. Her er håbet, at specialistgruppen på raps kan bidrage til at forbedre dispensationspraksis i 2023.</p> <p><u>Bilag: Frørapport (se kommentar under eventuelt)</u> Frørapporten afspejler branchernes specialafgrøder mv., plus den gør det muligt at se, hvor der har været økologisk materiale tilgængeligt. På nogle områder er det tydeligt, at nogle få ansøgninger kan udløse mange frø. På andre områder kan mange ansøgninger udløse både få og mange frø.</p>
7. Småplanter	<p>Orientering om nye regler for småplanter (LTI) Fortolkningen af ny retsakt 2022/474 om planteformeringsmateriale er ændret lidt siden den faglige meddelelse, som LBST udsendte den 21. juni 2022.</p> <p>Retsakten ændrer i meget lille omfang den praksis, vi har på området. Den vigtigste ændring handler om frøformerede småplanter. Fsva. denne gruppe af planter er det nu præciseret, at der alene må anvendes økologiske småplanter og omlægningsmåplanter, når der er tale om arter, som har en dyrkningscyklus, som fra udplantningen af småplanten til den første høst af produktet afsluttes inden for en vækstsæson.</p> <p>Det vil fortsat være muligt at søge om at måtte anvende ikke-økologiske vegetativt formerede småplanter, og OXS vil fortsat kunne vise udbuddet af dette materiale.</p> <p>LBST vil hurtigst muligt udsende en faglig meddelelse, som erstatter den faglige meddelelse fra 21. juni 2022.</p> <p>Overordnet er der meget få ændringer ift. det, vi kendte før. Landbrugsstyrelsen gør opmærksom på, at dyrkningscyklus er relevant at forholde sig til, hvis man 1) søger om dispensation til at anvende ikke-økologisk planteformeringsmateriale og 2) dette planteformeringsmateriale er udgjort af frøplanter. Virksomheder, der sælger småplanter, skal være opmærksomme på de nye regler.</p> <p><u>Præciseringer</u> Jordbærestiklinger: Hvorvidt der kan opnås dispensation til at anvende ikke-økologisk stiklinger, afhænger af udbuddet i OXS. Der kan som udgangspunkt fortsat opnås dispensation til ikke-økologiske planter, der først kan høstes på <u>efter et år</u>.</p>

	<p>Prydplanter: Afhængig af udbuddet i OXS er det muligt at opnå dispensation til ikke-økologisk stiklinger af prydplanter, og den færdige plante kan sælges som økologisk.</p> <p>[LBST sender nyhed ud omkring det.]</p>
<p>8. Status for EU-arbejdet</p>	<p>Status for EU-arbejdet - orientering og drøftelse (EMSL0T) Sidste møde var den 5.-7. juli og nu igen i disse dage.</p> <p><u>Insekter</u> – der kommer regelsæt i 2023. Det er et kompliceret arbejde, da det er mange former for insekter med forskellige livscyklerv mv., der skal inkluderes i et overordnet regelsæt. Det er afklaret, at det ikke bliver muligt at fodre insekter med biprodukter (hvilket ellers ville give mening).</p> <p><u>Positivlister (pesticider, gødning, foder)</u> – bilag 2 skal snart offentliggøres. Next step omhandler recirkulerede produkter. Her er der talt om at udskifte ”mad-og køkkenaffald” med ”biowaste”, men det er ikke helt ligetil. Særligt er der fokus på pesticidrester og håndtering heraf.</p> <p><u>EGTOP</u> – mandat ift evaluering af factory farming, men ingen har set noget endnu. Der foretages også en evaluering af rengørings- og desinfektionsmidler, men det trækker ud, så deadline september 2022 holder ikke stik.</p> <p>[Malene Kjer Andersen var til møde i KOMM under KU-mødet, og supplerende info er indsat her.]</p> <p><u>Insektregler</u> Kommissionen har lavet et granskningsarbejde på de horisontale regler. Der er et meget smalt manøvrerum på økologi. KOM vil undersøge lidt, om de generelle fodringsregler måske kan tilpasses. En masse spørgsmål skal yderligere afklares, f.eks. dyrevelfærd, rengøring og desinfektion. Skal der overhovedet være mulighed for at anvende antibiotika i økologisk insektproduktion? Det hele skal kigges godt igennem. Vi vil dele materialet med dialoggruppen og samle bemærkninger ind i løbet af oktober.</p> <p><u>Brug af planteforneringsmateriale</u> Dette kører tilsyneladende rimelig godt. KOM er i dialog med FibL så der kan komme løsninger, der kan anvendes i flere lande.</p> <p><u>Opdatering af positivlister</u> Dette arbejde kører for fuld fart. Der er i den seneste version lagt op til, at Biowaste skal være fri for pesticider – det kan DK ikke støtte. Biochar kunne i princippet udvides til at gælde restprodukter fra animalsk produktion, men EGTOP er bekymret over miljøskadelige restprodukter og ønsker ikke nogen udvidelse – det tyder nærmere på, at EGTOP kunne overveje at foreslå at tage biochar ud af positivlisten.</p> <p>Det blev kommenteret af KU-medlemmerne, at ift. diskussionen om bilag 2, er det afgørende at holde fast i, at jo hurtigere de tidligere diskuterede dossiers kommer af sted, jo bedre.</p>

	<p><u>EGTOP</u> EGTOP skal i løbet af oktober drøfte foder og petfood (herunder diætetisk foder, samt factory farming. Også det første møde om rengøring og desinfektion holdes i efteråret. Kommissionen vil snarest muligt dele nogle overvejelser ift. Factory farming med medlemslandene. Det overvejes i den forbindelse, om biogas skal undtages, da det er svært at kontrollere bagud i kæden. Vi pegede på, at problematikken med kontrollen og sporbarheden ift. factory farming forbuddet bagud vil være vanskeligt for alle blandede gødningskategorier på positivlisten.</p> <p>EGTOP har foreslået, at biowaste indsættes. Definitionen vil komme fra horisontal lovgivning. Der er medlemslande, der ønsker en nultolerance på indhold af pesticidrester (det er selvfølgelig helt umuligt). Produktet Struvit er nu horisontalt godkendt og foreslås optaget på økologipositivlisten (dog med factory farming begrænsning). For biochar ønsker EGTOP ikke at udvide kilderne til at omfatte rester fra animalsk produktion. EGTOP vil senere drøfte muligheder for yderligere recirkulering.</p> <p>For lavrisiko produkter som bekæmpelsesmidler, har EGTOP foreslået en delvis automatisk optagelse. Flere medlemslande har dog forbehold overfor dette.</p>
9. Meddelelser (erhvervet)	<p>Orientering fra erhvervets organisationer</p> <p><u>ØL:</u> I regi af branchebefaliunger for økogrise er dispensationen til brug af ikke-økologisk proteinfoder til smågrise blevet forlænget i september måned. Der er fundet fugleinfluenza Nordtyskland, som følges tæt, da det fylder meget i erhvervet. ØL er ret langt i arbejdet ift en integration af byggeblad for sohold i husdyrbekendtgørelsen. Kvæg og får og geder blev indarbejdet sidste efterår. Fjerkræ indarbejdes til foråret. Der er meget teknisk arbejde, men det skrider fint frem. Birgit Ingvorsen og L&F er med inde over. Bjarke Vester fratræder sin stilling hos Økologisk Landsforening for at arbejde med uddannelsespolitik og presse som lektor på AU. Sybille Kyed indtræder som bisidder indtil en anden er fundet. Tak for det gode samarbejde.</p> <p><u>L&F:</u> Det er dramatiske tider for erhvervet. Grise-, æg- og kyllingeproducenterne er hårdt pressede. Særligt har flere ægproducenter lukket deres bedrifter. Omlægningen har været for stor, og der produceres for mange økoæg i en tid med faldende efterspørgsel. Den økonomiske krise (øget energi og foderpriser) presser også mange og gør det svært at få tingene til at hænge sammen. Forlængelse af dispensationsordningen hænger bl.a. sammen de usikre økonomiske forhold. Årsmøde i LF økologi – invitaiton er sendt ud. Anders Stensgaard genopstiller ikke, så der kommer en ny kandidat fra L&F. Mange tak for det gode samarbejde.</p>

<p>Eventuelt og møde- evaluering</p>	<p>Ny møderække for 2023 Januar (O), april (F), august (O), november (F) – to fysisk, to online</p> <p>OBS!!! Novembermøde 2022 afløses af møde i januar 2023.</p> <p>Forslag til mødedatoer i 2023:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11. januar, online • 19. april, Kolding • 23. august, online • 8. november, Kolding <p>Beslutning: Der laves særskilt møde omkring medicinopbevaring.</p> <p>Frørapporten – et ønske: Kan LBST forholde sig til frørapporten, så den bliver et redskab til udvikling af området? F.eks. skrive et sammendrag over udviklingen på frøområdet, så det bliver nemmere at være obs på eventuelle trends.</p> <p>Fremtidige GLM-krav klemmer økologer Bo Egelund bemærker, at økologer der på forhånd har etableret 4 pct ikke-produktive arealer, nu kommer i klemme, da arealerne kan ikke regnes med i de fire pct. L&F har været i dialog med ministeren. Landbrugsstyrelsen er klar over, at der ikke tages højde for økologernes naturtiltag, men emnet ligger ikke direkte i KU-forum, da reglerne er en implementering af GLM-krav under CAP-reformen.</p> <p>Mødeevaluering Fysiske møder er godt, men gerne i Kolding. Der er for langt til Augustenborg. Bilag skal sendes ud senest en uge før mødet afholdes. Referat skal som udgangspunkt sendes ud to-tre uger efter mødet er afholdt.</p>
<p>Næste møde</p>	<p>Næste møde afholdes online den 11. januar 2023 – vel mødt. ...og glædelig jul og godt nytår.</p>