

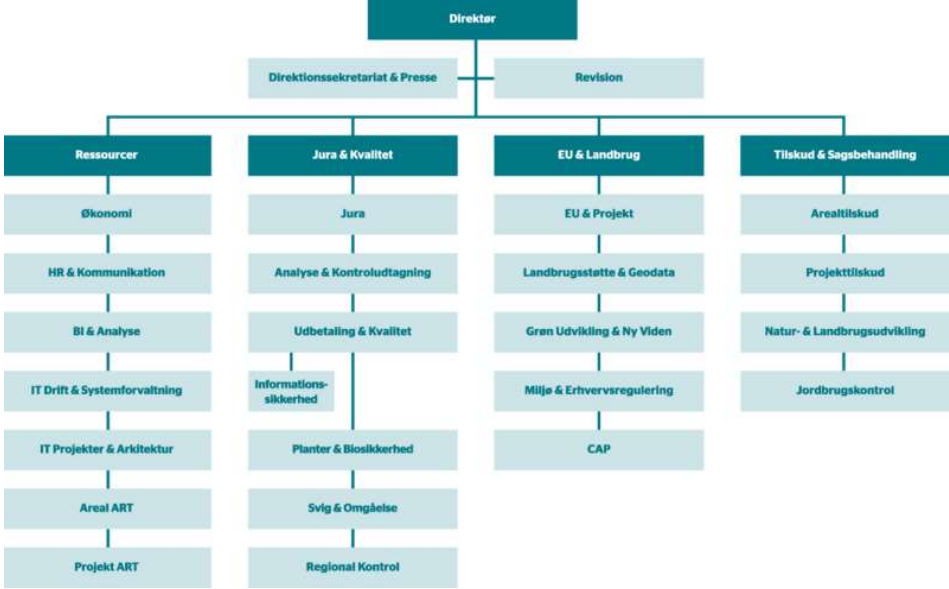


Til medlemmerne af
Kontaktudvalget for Økologisk Jordbrugsproduktion

Journalnummer: 22-7111-000002
Dato: 12. september 2022
Initial - Enhed: MARRIS - JORDKONT

Dagsorden for møde i Kontaktudvalget for Økologisk Jordbrugsproduktion

<p>Dato: 18. maj 2022</p> <p>Varighed: 10.00-15:00</p> <p>Sted: Mødet afholdes i Augustenborg med mulighed for deltagelse via Skype ved behov</p> <p>Mødelokale: Skytten, bygning 13</p>	<p>Kontaktudvalget: Landbrugsstyrelsen (LBST): Lene Sørensen (F), Marianne Bisgaard (M) Landbrug & Fødevarer (L&F): Anders Steensgaard (M), Lars Holdensen (B) Økologisk Landsforening (ØL): Bjarke Flytkær Vestergaard (B), Laust Stenger (M) Foreningen for Biodynamisk Jordbrug (FBJ): Åse Ditlefsen Ferrão (M) Innovationscentret for Økologisk Landbrug (ICOEL): Birgit Ingvorsen (O) Forbrugerrådet Tænk (FT): Bo Egelund (M)</p> <p>Repræsentanter fra Landbrugsstyrelsen: Ane F. Førde, Inger Løn, Maria Kjær Elsner, René Johansen, Marie-Louise Risgaard, Hanne Bjerre, Malene Kjer Andersen, Lena Tinghuus, René Sig Svendsen m.fl.</p>
<p>Emne: Kontaktudvalget rådgiver Landbrugsstyrelsen i spørgsmål om kontrol- og dispensationspraksis for økologiautoriserede primærbedrifter og forsyningsvirksomheder mv. med henblik på blandt andet forenkling og imødegåelse af regelovertrædelser. Udvalget rådgiver tillige om anvendelsen af eksisterende regler, regeldannelse, EU-politikken og øvrige internationale spørgsmål, autorisation samt offentliggørelsespolitik vedrørende overtrædelser på økologiområdet (<i>jf. cirkulæreskrivelse af 16. dec. 2015</i>).</p>	

Dagsorden	Referat: sagsfremstilling, bilag og diskussion
<p>1. Godkendelse af dagsorden</p>	<p>Godkendelse af dagsorden og præsentationsrunde.</p> <p>Dagsorden godkendt.</p> <p>Mødet blev indledt med en gennemgang af nye medlemmer samt ændringer. Laust Stenger er nyudpeget medlem for Økologisk Landforening, og indtræder som afløser for Sten Dissing. Inger Løn har fået nyt job pr. 31. maj, ved det veterinærmedicinske rejsehold. Maria Elsner er konstitueret teamleder i Økologiadministrationen pr. 1. juni [<i>Maria er siden blevet fastansat som teamleder.</i>]</p> <p>Lene Sørensen er enhedschef for Jordbrugskontrol (JK), og er dermed også formand kontaktudvalget.</p> <p>Den nye vicedirektør i Augustenborg er Bente Koudal Sørensen.</p> <p>Der blev informeret om den nye organisatoriske søjle i Landbrugsstyrelsen ”Jura og Kvalitet”, som har egen vicedirektør, Lars Solskov Lind. I søjlen indgår enheden ”Svig og omgåelse”, som ligger i Augustenborg, men ikke er en del af JK, samt enheden ”Regional kontrol”, som derved skilles fra JK, men brobygning fortsætter og der er udarbejdet klar samarbejdsaftale).</p>  <pre> graph TD D[Direktør] --- DS[Direktionssekretariat & Presse] D --- R[Revision] D --- R1[Ressourcer] D --- R2[Jura & Kvalitet] D --- R3[EU & Landbrug] D --- R4[Tilskud & Sagsbehandling] R1 --- O[Økonomi] R1 --- HK[HR & Kommunikation] R1 --- BI[BI & Analyse] R1 --- ITD[IT Drift & Systemforvaltning] R1 --- ITP[IT Projekter & Arkitektur] R1 --- AART[Areal ART] R1 --- PRT[Projekt ART] R2 --- J[Jura] R2 --- AK[Analyse & Kontroludtagning] R2 --- UK[Udbetaling & Kvalitet] R2 --- IS[Informations-sikkerhed] R2 --- PB[Planter & Biosikkerhed] R2 --- SO[Svig & Omgåelse] R2 --- RK[Regional Kontrol] R3 --- EP[EU & Projekt] R3 --- LSG[Landbrugsstøtte & Geodata] R3 --- GUNV[Grøn Udvikling & Ny Viden] R3 --- MER[Miljø & Erhvervsregulering] R3 --- CAP[CAP] R4 --- AT[Arealliskud] R4 --- PTK[Projekttilskud] R4 --- NLN[Natur- & Landbrugsudvikling] R4 --- JK[Jordbrugskontrol] DS --- R1 DS --- R2 DS --- R3 DS --- R4 </pre> <p>https://lbst.dk/om-os/om-styrelsen/organisation/</p>

<p>2. Udvalgets sammensætning</p>	<p>Drøftelse af eventuelle ændringsønsker i udvalgets sammensætning efter oprettelsen af Innovationscenter for Økologisk Landbrug og konstituering af Økologisk Landforenings bestyrelse.</p> <p><u>Drøftelse</u> Det blev ønsket, at det præciseres, hvem der er medlemmer og hvem der bisidder, ligesom det også skal præciseres, hvilke opgaver udvalget har. Cirkulæret er at betragte som udvalgets forretningsorden. Det opleves, at Kontaktudvalget til tider fokuserer på teknikaliteter og ikke udvikling. Det blev pointeret, at udvalget med fordel kunne styrke den almindelige debat om udvikling i stedet for at fokusere på regler, overtrædelser mv. Det er også nødvendigt at foretage en vurdering af, om der er ligevægt i forholdet mellem bureaukrater og bønder. Der blev fremsat forslag om at møderne evt. kunne afvikles ude i virkeligheden en gang om året.</p> <p><u>Rettelser i cirkulæret/forslag til rettelser i cirkulæret</u> Efter sammenlægningen bidrager ICOEL med observatør (ikke SEGES). Tidl. havde L&F to medlemmer med produktion. Fremadrettet skal det fremgå som et medlem og en bisidder. Fremadrettet skal vicedirektøren ikke godkende medlemmer. <i>[Regeligheden er pennefører, og Øko.adm. står for evt. rettelser.]</i></p> <p><u>Info om udvalget</u> Helt overordnet fungerer enhedschefen fra Jordbrugskontrol som udvalgets formand, og er ”med på en lytter” ved møderne. Økologiadministrationen står for indkaldelse og afvikling af møder mv.</p> <p>Landbrugsstyrelsen (LBST): Lene Sørensen, enhedschef, Jordbrugskontrol, formand, lens@lbst.dk Marianne Bisgaard, kontrollør, Regional kontrol, Randers, medlem, mbi@lbst.dk</p> <p>Landbrug & Fødevarer (L&F): Anders Stensgaard, bestyrelsesmedlem, økologisk planteavl, medlem, grenevej7@gmail.com, Lars Holdensen, chefkonsulent, bisidder, lho@lf.dk</p> <p>Økologisk Landsforening (ØL): Laust Stenger, bestyrelsesmedlem, økologisk mælkeproducent, medlem, lauststenger100@gmail.com Bjarke Flytkær Vestergaard, fagpolitisk chef, bisidder, bfv@okologi.dk,</p> <p>Foreningen for Biodynamisk Jordbrug (FBJ): Åse Ditlefsen Ferrão, bestyrelsesmedlem, medlem, aditlefsen@hotmail.com</p> <p>Innovationscentret for Økologisk Landbrug (ICOEL): Birgit Ingvorsen, landskonsulent, observatør, biin@icoel.dk</p> <p>Forbrugerrådet Tænk (FT): Bo Egelund, medlem, egelund@dadlnet.dk</p>
-----------------------------------	---

<p>3. AKO på økologi</p>	<p>Status AKO på økologi <i>Bilag: Statusark AKO økologi (Oversigten er kontrollens resultater)</i></p> <p>Landbrugsstyrelsen beklager fejl ved sidste opgørelse, hvor historik og nye tal blev lagt sammen. Det oplyses at forholdet mellem antal STK og antal KO-overtrædelser, først kan ses ved årets afslutning. Overordnet er der tre områder, der bon'er ud (foder og vand, syge og tilskadekommande dyr, samt registrering i CHR). Det oplyses at alle KO-overtrædelser registreres, men ikke alle udløser støttetæk. Der blev udtrykt ønske om, at se tal på hvor mange der får støttetæk. LBST oplyser, at der er fokus på, at sanktioner skal være proportionelle og tidssvarende.</p> <p><i>[Fremadrettet skrives ind i arket, hvor mange STK, AKT, UKT og NYA der er tale om. Ved året afslutning skal tallene sammenkøres med KO, så reelt støttetæk synliggøres.]</i></p>
<p>4. Meddelelser (LBST)</p>	<p>Orientering om dispensationer, status for kontrol og sagsbehandling (herunder OrganicXlivestock og OrganicXseeds) og biogas. <i>Bilag: Oversigt over anmeldelser, dispensationer og afslag</i></p> <p><u>Kontrolsagsbehandling:</u> Der er fortsat lang sagsbehandlingstid, men der løses pt. flere sager, end der kommer ind. Nogle store sager trækker længe ud. Der arbejdes på model, hvor nemme/hurtige sager kan løses i flow. Det overordnede udgangspunkt er kronologisk sagsbehandling, men alle sager screenes, så hastesager/alvorlige sager kan behandles med det samme. Der er ansat medarbejdere og fundet ressourcer i organisationen, som kan bidrage til sagsbehandlingen. Fra LBST's side er der stor fokus på, at få reduceret antallet af sager der afventer.</p> <p><u>Forventet sagsbehandlingstid mv.</u> Det er siden sidste møde blevet drøftet, hvorvidt at det er fordelagtigt, at indsætte "forventet sagsbehandlingstid" i kontrolrapporten. Når der konstateres overtrædelser, og der udsendes høringsbrev, skal der rettes op på forholdet uanset en eventuelt kommende sanktion. Det er derfor vurderet det ikke er hensigtsmæssigt, at indsætte information om sagbehandlingstid. LBST oplyser at "straks-sager" løses hurtigt. Store sager (f.eks. fratagelse) og midlertidige salgsforbud sker altid i samarbejde mellem Augustenborg og Regional kontrol, og behandles hurtigt. Samarbejdet med politiet bliver også bedre, men særlove som økologiloven er tunge at løfte for politiet.</p> <p><u>OrganicXseeds(OXS)</u> Der blev udtrykt ønske om at få mulighed for at sammenligne tal fra OXS på tværs af årene. En sammenligning på mødet ledte til en mulig konklusion om færre fejlansøgninger, men stadig ikke tilstrækkelige mængder økologisk såsæd. <i>[LBST tager "Frørapporten" med til næste møde.]</i></p> <p><u>OrganicXlivestock(OXL)</u> Der er enighed om, at det er en fælles indsats at promovere OXL.</p>

	<p><u>Afgasset biomasse til økologer</u> Liste over anlæg, der kan levere afgasset biomasse til økologer, er offentligt tilgængelig på Landbrugsstyrelsen hjemmeside. Listen opdateres løbende, og kan findes her: https://lbst.dk/tvaergaaende/oekologi/jordbrugsbedrifter/skemaer-og-blanketter/#c98235</p>
<p>5. Meddelelser (erhvervet)</p>	<p>Orientering fra erhvervets organisationer</p> <p><u>Økologisk Landsforening</u> Der er indgået dialog med LBST om restprodukter, som input til biogasanlæg (herunder fiskeensilage, eluat og fertigro). Der tages udgangspunkt i recikleringsstanken, om at skabe større næringsstofudbud til økologer, Fødevarerforlig 5 og Veterinærforlig 4. LBST præciserer, at der internt arbejdes med fiskeensilage, ikke fertigro og eluat.</p> <p><u>Landbrug & Fødevarer</u> Sofari søndag den 22. maj 2022.</p> <p><u>Biodynamisk forening</u> Det påpeges at biodynamiske præperater er tilladt ifl. Økologi forordningen. Det ønskes at denne information også fremgår af Økologivejledningen. <i>[LBST oplyser, at det vil fremgå af den kommende opdatering af vejledningen.]</i></p> <p><u>Innovationscentret for Økologisk Landbrug</u> Økomarkedag på Fyn "Erholm" den 15. juni 2022, samt sommermøde på Ellinglund. Der er stille i rådgivningen efter en tidskrævende ansøgningsrunde, hvor der var mange IT problemer på økologiområdet. LBST oplyser hertil, at der vil blive taget højde for dette i økologikontrollen.</p>
<p>6. Status for EU-arbejdet</p>	<p>Status for EU-arbejdet: Orientering og drøftelse ved Malene Kjer Andersen</p> <p>Der har været møde mandag-tirsdag i denne uge. Det er stadigvæk skypemøder, men Kommissionen forventer at vi fra efteråret kan begynde at tage en del af møderne i Bruxelles. Der er generelt rigtig stor fokus på punkter om import og procedurer, samt også i nogen grad på krav til medlemsstaternes afrapportering mv. til Kommissionen. Der var dog også punkter på dagsordenen, som har direkte faglig relevans indenfor LBST-område, og det er:</p> <p><u>Insekter</u> Umiddelbart før mødet har vi fået udkast til insektregler. De må nok betragtes som ret foreløbige. De indeholder krav til foder som ligner det vi kender fra andre dyr, forbud mod parallelavl, krav til omlægning (svarende til 1 generation, mulighed for at indsætte suppleringsdyr, krav om adgang til at kunne flyve – men ikke krav om udendørs arealer, slagtemetoder og rengøring. Det er endnu uvist, om EGTOP skal bringes i spil for at udbrede specifikke krav til de enkelte typer insekter. Der er umiddelbart nogen ift. generelle insektregler, vi skal kigge lidt på. Vi vil dele udkast til forslag i dialoggruppen, så vi kan tage bemærkninger derfra i betragtning.</p>

Forslag om udvidelse af katastrofebestemmelsen til at omfatte krigen i Ukraine
Kommissionen har lavet et forslag, der udvider adgangen til 5% ikke-økologisk protein til voksne fjerkræ og svin.

Kommissionen orienterede om, at der har været ønsker fra medlemslandene om at udvide området til også at dække andet end protein 5% og også at udvide til at dække andre dyrearter. Det er Kommissionen umiddelbart afvisende overfor, da ønsket fra medlemslandene ikke er tilstrækkeligt dokumenteret. Vedtagelse ventes i juni, og det vil være med tilbagevirkende kraft. Kommissionen gjorde det meget klart, at øgede priser ikke i sig selv kan udløse anvendelsen af denne katastrofebestemmelse. Kommissionen lovede at tjekke op på, om alle kan se hvilke lande, der har brugt af katastrofebestemmelsen.

EGTOP

KOM går videre med, at få kigget yderligere på mandatet for factory farming, jf. MS tidligere bemærkninger. Det nye mandatet ventes præsenteret på COP-mødet i juli.

EGTOP sub-gruppen for gødning har selv rejst ønsket at gå videre med at få forbedret mulighederne for at anvende recirkulerede produkter. Om EGTOP skal gå videre med det, vil dog være op til EGTOP Plenarmødet i juni. Efter plenarmødet kommer en EGTOP rapport, der skal diskuteres i COP. Vi bakkede aktivt op om EGTOPs ønske om at se på mulighederne for øget recirkulering.

Det ser ud til, at der også kommer en EGTOP evaluering af innovative stalde til svin til efteråret. Det er på baggrund af det tidligere tyske ønske om at kravene til ude- og indearealet til svin skal ses som et samlet krav uden opsplitting i hvad der skal opfyldes inde og ude.

Opdatering af bilag for pesticider, gødning, foder mv.

Opdateringen går særligt på at få optaget særlige petfood produkter på foderbilaget. Det er FVST resort. Men i samme ombæring opdateres de andre annekser også en smule. I forhold til gødning vil EGTOP kigge på struwit og muligvis også biokul. Det kender vi mere til efter EGTOP Plenarmødet i juni og den efterfølgende rapport. Vi vil dele udkast til de nye annekser i dialoggruppen.

Guidelines

De tidligere guidelines, der dækker import fra særlige produkter Ukraine, Rusland, Kina, Indien (for os foder) afløses af et "Working dokument" fra 1. juli, der giver samme retningslinjer. Set-up er dog lidt anderledes, da det er mere specifikt, hvad der skal prøvetages for. Der er tale om kun 10% kontroller i de fleste kategorier, dog 50% i enkelte. Det er meningen disse retningslinjer skal gælde indtil årsskiftet, så skal produktgrupperne revideres.

Lige pt. ses der ikke nogen foderprodukter, så medmindre der sker ændringer i sidste øjeblik, så vil der ikke være nogen "guidelines produkter" på LBSTs område.

Næste møde er 5.-7. juli. Derefter pause til september måned.

<p>7. Udfordringer i økologikontrollen</p>	<p>Udfordringer i økologikontrollen, herunder nægtet kontrol, strakspåbud ved Camilla Frederiksen</p> <p>Ved kontroller, hvor der konstateres alvorlige overtrædelser, skal der ageres straks. Økologiadministrationen har været på rundtur i den regionale kontrol, for at afstemme hvordan kontrollen skal håndtere situationer med:</p> <ul style="list-style-type: none"> *Nægtet kontrol *Strakspåbud (redskab der anvendes på kontrollen) *Midlertidige salgsforbud (hvis opdages på kontrollen, kontaktes økologiadministrationen) mv. <p>Ved nægtet kontrol udstedes som udgangspunkt et midlertidigt salgsforbud. Kontrolløren og den regionale leder står for denne del. Det er sjældent, vi møder nægtet adgang, men der har været lidt flere sager dette forår.</p> <p>Formålet med turen var fælles læring, videndeling og ensartet kontrol. Økologi er en frivillig ordning, så det undrer kontrollørerne, når de nogen gange mødes med "hvordan kan I tillade jer at komme?" Det svækker troværdigheden og hejser et rødt flag hos kontrolløren, når der nægtes kontrol. Landbrugsstyrelsen forklarede, at der er forskel på varslet og uvarslet kontrol. Ved varslet kontrol er der som udgangspunkt ikke nogen grunde der er "tungtvejende nok" til at nægte en kontrol. Der vil altid være undtagelser, men fleksibiliteten er langt højere ved uvarslet kontrol end ved en varslet. Landbrugsstyrelsen opdrag er, at formålet med kontrollen ikke må forspildes. Dvs. en uvarslet kontrol vil f.eks. aldrig blive varslet.</p> <p>Kontrol indebærer altid et behov for en høj grad af samarbejdsvillighed fra økologernes side. Landbrugsstyrelsen har adgang uden retskendelse, men i og med at økologi er en frivillig ordning, så presser kontrollørerne ikke på og kræver adgang eller tilkalder politiet. Når det er sagt, så vil manglende samarbejde som udgangspunkt altid udløse et midlertidigt salgsforbud. Hvis økologen tidligere har haft en dårlig oplevelse med kontrollen, og der derfor er behov for en bisidder, så venter kontrolløren også altid herpå. En fastholdt nægtet kontrol vil udløse salgsforbud og herefter fratagelse af certificering.</p>
<p>8. Afklaringer/status/erfaringer</p>	<p>Ønskede afklaringer fra ICOEL og L&F</p> <p><u>Slagtekyllinger – status på indsatser for vurdering af forhøjede vækstkrav ved Hanne Bjerre.</u></p> <p>LBST informerede om, at der er bestilt undersøgelse hos Aarhus Universitet (AU). AU er i gang med at klarlægge om de kan svare hurtigt på dele af bestillingen, om der er behov for vidensyntese, samt om der er behov for nærmere undersøgelse. LBST afholder møde med AU inden for de næste par uger. Rigtig Betydningen af øgede vækstrater for sundhedsparametre og velfærd skal sammenholdes med andre. Landbrugsstyrelsen vender tilbage, når bestillingen er afklaret og deler den med Kontaktudvalget.</p> <p>Det blev ønsket, at undersøgelsen også sker på udearealer, kyllingernes velfærd ml dag 48 og 56, samt på tværs af alder mv.</p>

Afgræsning: de første erfaringer fra kontrol af ny praksis

Kontrollørerne har været igennem en indkøringsperiode, hvor de skal foretage konkret vurdering af den enkelte sag og sparre med andre kontrollører.

Hvis der er tvivl om, hvorvidt de vejledende retningslinjer overholdes, vil forholdet blive taget som en overtrædelse på kontrollen og der vil blive lavet en høring. Alle har brug for at afklare hvad der kan godkendes og omvendt. Udgangspunktet er, at dyrene skal på græs. Det blev understreget, at det er vigtigt, at økologerne har gode strategier og har gjort sig gode overvejelser, som kan forklares til kontrollen.

[Opfølgning til mødet den 21. september.]

Ikke-økologisk gødning

Der blev spurgt ind til udfyldelse af ”Erklæring...”. Økologiadministrationen forklarede at der altid skal foreligge en begrundelse. Selve skemaet må gerne være udfyldt i 2022, da det gør det nemmere for økologer næste år. Flere kontrollører har skemaet med, så det kan udleveres, hvis økologen ikke er obs på det, lige som kontrollørerne også vejleder om det nye krav. Det blev bemærket, at økologiadministrationen og kontrollørerne oplever, at økologerne har svært ved at skelne mellem brancheaftalen og økologireglerne helt generelt.

Håndtering af tilfælde med egne IØ husdyr eller samtidig drift

Selskabsdyr/husdyrhold til eget brug må fodres med IØ-foder på øko.arealer (ikke GMO) (ude og inde) og klatte IØ-gødning på marken, uden at der skal føres økologisk gødningsregnskab. ”Erklæring ved brug af ...” skal heller ikke udfyldes. Der skal altid føres regnskab jf. generelle regler om gødningsanvendelse.

Er der **IØ-husdyr** (fra andre IØ-bedrifter eller grundet samtidig drift), der afgræsser de økologiske arealer, skal der foreligge dokumentation for modtaget IØ-gødning. IØ-husdyr må fodres med IØ-foder uden GMO på øko.arealerne. Erklæringen skal udfyldes jf. gødningsoverførselsaftale ”med sig selv”.

[Nyt til vejledningen:

Punkter: erklæringen udfyldes ved samtidig drift, afgræsning af IØ dyr på egne økoarealer, men ikke ved selskabs/husdyrhold til eget brug. Erklæringen skal udfyldes på bedriftsniveau.]

Ikke-økologiske dyr fra andre bedrifter på græs hos økolog

Der er iværksat ny model i forbindelse med overgangen til den ny økologiforordning, som indsnævrer mulighederne for afgræsning med IØ-dyr på øko.arealer. I den forbindelse er det vigtigt, at holde fast i at der er forskel på bedriften og arealet. Hvis en IØ-bedrift har arealer med f.eks. PLG-tilsagn, må de ikke-økologiske dyr, der har afgræsset PLG-arealerne, gerne komme til en øko.bedrift.

Til dette punkt blev det oplyst, at mange økologer er kommet i klemme, da det ikke længere er muligt pga gødningsplaner (ift. reduceret kvælstof).

20% førsteårsfoder

Der blev stillet spørgsmål til, hvorvidt de 20 pct. førsteårsfoder (eget foder), hører under de 100 pct proteinafgrøder (egen avl)? Skal tallene lægges samme – eller skal de ikke? Hvordan fortolkes forordningen? Landbrugsstyrelsen vender retur vedr. dette spørgsmål.

	<p><u>Nyt indberetningskema om økologi (OEAU i stedet for FS) – hvad er muligt?</u> Landbrugsstyrelsen fremlægger, at følgende forventes: Græsningsret kan indberettes i OEAU. Eksisterende græsningsaftaler bliver måske overført til OEAU. Dette afventer afklaring. Nyansøgere bør kunne anvende OEAU fra efteråret 2022, og OEAU bør kunne anvendes til indberetning fra 2023.</p>
<p>9. Administrativ kontrol i fremtiden</p>	<p>Hvordan kan administrative kontroller håndteres? Oplæg ved Rene Johansen, Teamleder, Regional kontrol Herning. [Præsentation vedlagt]</p> <p><u>Hovedpunkter fra præsentationen</u> Alle økologer skal fortsat kontrolleres årligt, men ved ok-kontroller tre år i træk, samt lav risikovurdering, kan der udføres administrativ kontrol. Der må maks gå 24 mdr. mellem to fysiske kontrolbesøg. Eksempler på risikobetingelser: antal år, forekomst af overtrædelser, samtidig drift, tid siden sidste kontrol, husdyrgrupper (antal husdyr, forskellige husdyrgrupper), omlagte arealer, samt størrelse på økoloiske areal. LBST står for udarbejdelsen af rammerne for den administrative kontrol. Oplægget sendes i høring, også fokus på armslængde.</p> <p><u>Diskussion</u> Der blev forespurgt om administrativ kontrol kan bruges som en belønning/”gulerod” for <u>alle</u> bedrifter? LBST præciserede at udgangspunktet er at starte med de små bedrifter – dernæst kan de større bedrifter måske inddrages. Det blev pointeret, at hvis der intet salg er, så er det også en nem kontrol. Derudover blev det pointeret, at økologisk produktion er en gratis ordning. Dette argument bruges tit for at få flere økologiske hektar, og måske kunne belønningen om administrativ kontrol bidrage her?</p> <p><u>Baggrundsinfo</u> Det har oprindeligt været et ønske fra DK, at det skulle være muligt at vælge administrativ kontrol. Det var oprindeligt ikke noget medlemslandene var pålagt fra EU’s side, men gik derimod under det nationale råderum. Forordningsteksten lavede dog et andet sted, så al kontrol af økologi skal følge kontrolforordningen. EU-kommisionen ville gerne afskaffe årlig kontrol, men det ville Parlamentet og medlemslandene ikke.</p>
<p>Eventuelt</p>	<p>Tjeklister Genindførelse af tjeklister – for at sikre fyldestgørende og ensartet dokumentation af ok-kontroller, ensartet kontrol og et fælles udgangspunkt. Det blev udtrykt ønske om, at den tilrettede version kunne gøres tilgængelig for alle. Landbrugsstyrelsen bekræftede, at dette vil være en mulighed til den tid.</p> <p>Klækning af kyllinger i stald Der er fokus på, at der skal være overensstemmelse mellem indkøbte æg og ønsket flokstørrelse, da aflivning af levedygtige kyllinger er uønsket.</p>

	<p>Tak til Inger Tak for god mødeledelse, godt samarbejde gennem årene og god vind fremover til Inger.</p> <p>Møder ud af huset Alle er enige om at bedriftsbesøg sammen med KU-møde kunne være interessant, hvis det lægges ift. et relevant emne.</p>
Næste møde	21. september 2022 – mødet afholdes online