



Til medlemmerne af  
Kontaktudvalget for Økologisk Jordbrugsproduktion

Journalnummer: 22-7111-000001  
Dato: 16. marts 2022  
Initial - Enhed: MARRIS - JORDKONT

## Referat af møde i Kontaktudvalget for Økologisk Jordbrugsproduktion

<b>Emne:</b> Kontaktudvalget rådgiver Landbrugsstyrelsen i spørgsmål om kontrol- og dispensationspraksis for økologiautoriserede primærbedrifter og forsyningsvirksomheder mv. med henblik på blandt andet forenkling og imødegåelse af regelovertrædelser. Udvalget rådgiver tillige om anvendelsen af eksisterende regler, regeldannelse, EU-politikken og øvrige internationale spørgsmål, autorisation samt offentliggørelsespolitik vedrørende overtrædelser på økologiområdet.	
<b>Mødeleder:</b> Inger Løn <b>Referent:</b> Marie-Louise Risgaard <b>Dato:</b> 16. marts 2022 <b>Varighed:</b> 10:00-14:00 <b>Sted:</b> Mødet afholdes online	<b>Kontaktudvalget:</b> Landbrugsstyrelsen (LBST): VAKANT, Marianne Bisgaard (MBI) Landbrug & Fødevarer (L&F): Anders Stensgaard (AS), Lars Holdensen (LH) Økologisk Landsforening (ØL): Sten Dissing (SD), Bjarke Vestergaard (BV) Foreningen for Biodynamisk Jordbrug (FBJ): Åse Ditlefsen Ferrão (ÅF) Innovationscentret for Økologisk Landbrug (ICOEL): Birgit Ingvorsen (BI) Forbrugerrådet Tænk (FT): Bo Egelund (BE)  <b>Repræsentanter fra Landbrugsstyrelsen:</b> Ane F. Førde (AFF), Inger Løn (INGLON), Marie-Louise Risgaard (MARRIS), Inge M. Kjeldsen (INGKJE), Troels B. Andersen (TROBAN), Lena Tinghuus (LTI), Malene K. Andersen (MAN), Sarah H. Bonde (SARBON), Hanne Bjerre Jensen (HJE)  <b>Afbud:</b> Bo Egelund

Dagsorden	Referat: drøftelse og konklusion
1. Godkendelse af dagsorden	Godkendt
2. AKO på økologi	<p><b>Status AKO på økologi</b>  <i>Bilag: Statusark AKO økologi</i></p> <p>Der er flere AKO'er pga. flere stikprøver de første 2,5 mdr. af 2022. Der har været øget fokus på AKO siden andet halvår af 2021 pga. kritik fra revisionen. I februar 2022 blev der afholdt AKO-kursus for økologikontrollørerne, da mange økologiovertrædelser er potentielle AKO, som tidligere ikke er blevet indberettet. Det har allerede haft betydning for statistikken.</p> <p><u>Spørgsmål:</u>  Bliver overtrædelserne stående som AKO på listen, selv om de ikke resulterer i et støtte-træk? Ja, men det er altid den højeste karakter, der giver et træk. Karakteren kan blive sat ned, hvorimod gentagelser betyder, at AKO'erne bon'er ekstra ud.</p>
3. Meddelelser (LBST)	<p><b>Orientering om dispensationer, status for kontrol samt sagsbehandling (herunder OrganicXlivestock, OXL og OrganicXseeds, OXS) og organisationsændringer i LBST</b>  <i>Bilag: Oversigt over anmeldelser, dispensationer og afslag</i></p> <p><u>OrganicXseeds:</u>  Der blev spurgt ind til, om der er periodemæssig forskel på, hvornår der gives afslag og dispensationer i OXS? Landbrugsstyrelsen vurderer, at det hænger sammen med antallet af ansøgninger, som naturligt peaker i foråret og dernæst sensommer/efterår.</p> <p><u>Samtidig drift:</u>  Det blev præciseret, at samtidig drift fra januar 2022 skal anmeldes til Landbrugstyrelsen på mail og derefter med et flueben i fællesskemaet. Samtidig drift vil fortsat indgå i en risikovurdering ved økologikontrollen, ligesom parallelavl fortsat ikke er tilladt. Mere herom i økologivejledningens kapitel 4.</p> <p><u>OrganicXlivestock:</u>  OXL kører godt. Der er pt. ca. 4-5 ansøgninger om ugen, som behandles løbende. Det blev bemærket, at en enkelt leverandør var indmeldt med salg af grise, men at tilbudet ikke var synlig.  <i>[Det viste sig at vedkommende havde fået lagt sit tilbud i "arkiv" i stedet for "aktivt". Forholdet blev bragt i orden den 16. marts].</i></p> <p><u>OEAU – udtales [wau]:</u>  Landbrugsstyrelsen informerede om OEAU til regeldag i januar. Pt. ligger systemet til test, og alle håber, det bliver lanceret snart. OEAU er en god og nem indberetningsløsning for økologerne på mange niveauer. Bl.a. bliver det nemmere at indberette "øvrige arealer" og "mosaik-marker" med/uden PLG-tilsagn.</p>

	<p><u>Organisationsændringer i LBST</u> Som en udløber af rigsrevisionens kritik er der sat ekstra fokus på god forvaltningsskik, og der er foretaget en række organisatoriske ændringer.</p> <p>Fysisk/regional kontrol flyttes til en anden organisatorisk søjle med egen vicedirektør – ”Jura &amp; Kvalitet” – fra 1. maj 2022 og Jordbrugskontrol bliver i søjlen ”Kunder og Produktion” (nyt navn ”Tilskud og sagsbehandling” pr. 1. maj). Den regionale kontrol placeres i søjlen for Jura &amp; Kvalitet. Det får ikke betydning i praksis internt i værdikæden. Ene- ste udfordring er, at enhederne skal køre på forskellige budgetter og forskellige ledelseop- hæng.</p> <p>Tina Bagge Bonnichsen, enhedschef Jordbrugskontrol og formand for Kontaktudvalget, har fået nyt job pr. 1. marts 2022. Det betyder, at Landbrugsstyrelsen har en vakant en- hedschefstilling, som forventes genbesat pr. 1. august.</p> <p>Henrik Vorgaard fortsætter som chef for regional kontrol efter 1. maj. Der er en vakant enhedschefstilling i den ny enhed i Jura &amp; Kvalitet, ”Svig &amp; Omgåelse”.</p> <p>Enheden i Nyropsgade har fejret 1 års fødselsdag som Miljø &amp; Erhvervsregulering, Team Økologi &amp; KO. Enheden, der har ca. 35 ansatte, er ikke berørt af de organisatoriske æn- dringer.</p> <p>Alle udefra har samme indgang til Landbrugsstyrelsen som altid. Der oprettes ikke nye kontorer, som kunne tænkes at påvirke sagsgangene eller informationsflowet. Landbrugs- styrelsen har fortsat fokus på sparrings- og ERFA-møder mellem sagsbehandlere og kon- trollerer, da tiltagene har positivt resultat, og virker efter hensigten.</p> <p><i>[Enhedschefstillingen er besat pr. 1 maj 2022 af nuværende konstituerede vicedirektør, Lene Sørensen. Lene har mange års erfaring i Landbrugsstyrelsen og Jordbrugskontrol ser frem til at byde Lene velkommen.]</i></p> <p><u>Kommentar vedr. Økologivejledning 2022:</u> Det blev påpeget, at det er en stor udfordring, at der ikke er lavet en overordnet ændrings- liste til vejledningen. Der er sket mange ændringer for økologerne og konsulenterne, helt generelt, og mange af tvivlssituationerne kunne måske have været forebygget ved at lave et ændringsark. Landbrugsstyrelsen kommenterede, at det vil være muligt at komme dette imøde, ved at LBST udsender flere faglige meddelelser. LBST opfordrede til at ud- fordringer fortsat meldes ind til afklaring og eventuel udsendelse af meddelelser.</p>
<p>4. Meddelel- ser (erhvervet)</p>	<p><b>Orientering fra erhvervets organisationer</b></p> <p><u>Økologisk Landsforening (ØL):</u> Der er kommet en ny forperson til foreningen efter generalforsamlingen primo marts. Det var en enig bestyrelse der stod bag forslaget. Derudover træder en ny demokratisk struk- tur i kraft næste år, og 2022 skal bruges til at forberede det. Bestyrelsen konstitueres den 23. marts. <i>[Sten Dissing er valgt som næstforperson.]</i> Der er blevet lagt meget arbejde i at finde personer til specialistgrupperne, og der er store forventninger fra baglandet til det fremtidige arbejde.</p>

	<p><u>Landbrug &amp; Fødevarer (L&amp;F):</u> Der bruges en del krudt på fodersituationen pga krisen i Ukraine. L&amp;F afventer meldinger fra egen foderforsyning, info fra EU og info om hvordan andre EU lande håndterer dispensationer. Situationen fylder meget for både landmænd og virksomheder.</p> <p><u>Innovationscentret for Økologisk Landbrug (ICOEL):</u> Tast selv fylder rigtig meget blandt konsulenterne, som på nogle områder er ved at opgive ævret. Det er ikke økologiindberetningen som sådan (selv om der også her er udfordringer) – der er generel frustration over store problemer og et ekstremt tidsforbrug. Udmeldingen er, at Landbrugsstyrelsens Tast selv ikke er i høj kurs. Systemet kan ikke håndtere store ansøgninger, ligesom der heller ikke udsendes kvitteringsbrev til ansøger. Indsendelsesstatistikken var på mødedatoen langt under tidligere år. Landbrugsstyrelsen erklærede sig enig i forholdene. Det vejer rigtig tungt, når IT ikke fungerer. Nogle af de største fejl er rettet, men desværre langt fra alt. LBST modtager også en del henvendelser fra konsulenter og landbrugere, og vi forsøger efter bedste evne at afhjælpe problemerne. På Landbrugsstyrelsens hjemmeside gøres opmærksom på fejl, så snart de opdages: <a href="https://lbst.dk/tilskud-selvbetjening/kom-i-gang-med-selvbetjening/driftsstatus/">https://lbst.dk/tilskud-selvbetjening/kom-i-gang-med-selvbetjening/driftsstatus/</a></p>
5. Status for EU-arbejdet	<p><b>EU-arbejdet v/ LBST, MAN</b> Seneste møde i økologikomiteén var den 8. og 9. marts 2022.</p> <p><u>Siden sidst:</u> De detailregler som var planlagt til straks at skulle supplere den nye økologiforordning er stort set på plads – især når det gælder produktionsregler. Det er alene reglerne for småplanter, som endnu ikke er offentliggjort. Reglerne ventes offentliggjort i slutningen af marts, og så skal vi have analyseret reglerne grundigt, og vi vil efterfølgende opdatere vejledningen i forhold til de ændringer, der måtte følge med. Detailregler for kontrol, samt import og samhandel er grundlæggende afsluttet, men der er fortsat en del spørgsmål til det nye import set-up med brug af grænsekontrolsteder (BCP) mv. samt opdatering af ækvivalensgodkendte import kontrolorganer og –myndigheder. Herudover forberedelse af detailregler for compliance godkendte import kontrolorganer og –myndigheder.</p> <p><u>Nye opgaver:</u> Da pakken med den nye forordning grundlæggende er på plads, er der nu andre opgaver der er ved at blive sat i gang og skal køre her i 2022. F.eks. startes arbejdet med at udvikle regler for produktion af økologisk salt op, og også regler for økologisk insektproduktion. I forhold til regler for økologisk insektproduktion, ved vi, at Kommissionen er ved at kigge på det mere principielle spørgsmål om kravet om adgang til udearealer, og hvordan man skal forholde sig til dette krav, når det gælder insekter. På EGTOP-fronten har vi siden forrige møde haft mulighed for at give bemærkninger til rapporten om factory farming, og om desinfektionsmidler til brug i økologisk produktion. Kommissionen vil på baggrund af bemærkningerne fra medlemslandene genoverveje EGTOP mandatet og se, hvilken proces man kan gå efter. Kommissionen vil vende tilbage til spørgsmålet på COP-mødet i maj. Og muligvis med et mere skarpt mandat til EGTOP i de to spørgsmål.</p>

Guidelines for import:

Der har været stor diskussion omkring spørgsmålet – og nu vil Kommissionen lande et nyt udkast til guidelines (arbejdsdokument). Vi har pt. kun fået en mundtlig præsentation. Men der er lagt op til retningslinjer, der omfatter enkelte produkter fra konkrete lande (11 stk.), og hvor der skal tages prøver i 10% af tilfældene. Dog for enkelte 50% (kun fødevareingredienser nævnt, som sesam og ingefær).

Fodersituationen på grund af krise i Ukraine:

Flere lande har efterspurgt, at katastrofebestemmelsen kan bruges, nu hvor det er svært at importere især proteinfoder fra Ukraine. Kommissionen hælder umiddelbart til, at katastrofebestemmelsen kun kan anvendes inden for EU's eget område. Kommissionen vil dog kigge på teksten igen. Så vi afventer lige nu, om katastrofebestemmelsen i det hele taget vil kunne bruges. Der var samtidigt en opfordring til, at de lande, der allerede nu kan dokumentere et behov, skulle sende oplysninger ind. LBST har efterspurgt info fra dialoggruppen, og så må vi se, om der kommer konkrete oplysninger ind. Det vides endnu ikke hvor meget f.eks. majs, der ligger i Ukraine og ikke kan komme frem.

Tilbageholdelsestid:

Kommissionen har også lovet en formel udmelding ift. 48 timers tilbageholdelsestid for f.eks. parasitmidler. Vi er dog ret sikre på, at Kommissionen vil fastholde, at der ikke kan gives yderligere fleksibilitet. Udmeldingen forventes at komme i løbet af marts måned.

Næste møde er 18.-20. maj.

*[MAN sørger for at få opdateret adresser på Birgit Ingvorsen og Tove Mariegaard]*

Diskussion vedr. tilbageholdelsestid og parasitmidler:

Ormekur er et stort problem. L&F understregede, at der ingen lette håndtag er i DK – det gælder for alle. L&F vurderede at andelen af behandlinger kommer til at blive reduceret. Det er bragt videre til ministeren, at problemstillingen skal videre til Rådsregi, så det kan blive afklaret hvad andre EU-lande gør, og om alle lande har ormekur som veterinær lægemiddel. L&F-kunder foretager systematisk screening fra æglæggende høner, men umiddelbart er der ikke andre, der gør det. Det er et omfattende problem for både fjerkræ- og kvægbedrifter, der anvender calciumprodukter og parasitmidler. Der hældes alt for meget mælk ud pga tilbageholdelsestiden.

MAN pointerede at der er foretaget afstemning med de andre nordiske lande ift produkt-afstemning (f.eks. ift calciumprodukter), men det er meget svært at finde en løsning ift parasitmidlerne... Hertil blev der spurgt, hvordan EU reagerer på, at Sverige og Finland tolker anderledes end DK, og om det vil være muligt at indtænke ormekur i forhandlingerne? F.eks. kun screening i besætningerne i stedet for systematisk behandling af flokke foreslås som administration af disse midler? Derudover kommer problematikken med 20-30 år gamle indlægsedler ....

Landbrugsstyrelsen kommenterede at den generelle medicinforordning tolkes meget forskelligt i de nordiske lande. Fortolkninger ligger i FVST og Landbrugsstyrelsens opgave er, at hjælpe dem med ikke at gøre det sværere at være økolog.

MAN vurderede, at det bliver svært, fordi det er så firkantet formuleret, men det er en god ide ift efterfølgende at få det brudt op og tilpasset. MAN tager det med videre.

	<p><u>Småplanter, præcisering:</u> Kommissionen vedtager de delegerede retsakter, og herefter er der to måneder, hvor parlamentet og landene kan protestere. DK har valgt ikke at protestere, da vi vurderer, at vi kan fortsætte eksisterende praksis. Samtidig er der sendt et skriv til KOMM om, at det er uforståeligt. I DK har man ikke et ønske om at ikke-økologiske planter kan sælges direkte som øko planter, men der er en kompliceret historik. Landbrugsstyrelsen forsøger at vejlede sig ud af det. Planen er at afvente retsakterne, og vejlede i de breve der sendes ud.</p>
6. Udfordringer i økologikontrollen	<p><b>Udfordringer i økologikontrollen v/ LBST</b></p> <p>I februar satte Randers-afdelingen to uger af til at køre uanmeldte kontroller med fokus på dyrevelfærd, herunder strøelse, tørt leje, syge og tilskadekomne dyr, huld, forhold for udegående dyr, adgang til foder og vand. Tiltaget var en kvalitativ kontrolaktivitet baseret på risikovurdering, hvor der blev udvalgt bredt ift. størrelse (fuldtid og deltid) og dyr (natur, mælk, kød, søer, fjerkræ). Kontrollørerne kørte samme 2 og 2 på kryds og tværs for at sikre ensartet kontrol. I de to uger blev der kørt 28 kontroller, hvoraf der blev fundet overtrædelser på de 15 bedrifter. Altså en overtrædelsesprocent på 55. Flere af overtrædelserne udløste en AKO. Det er første gang i 25 år at overtrædelsesprocenten var så høj.</p> <p><u>Diskussion og kommentarer:</u> Der var bred enighed om, at de viste forhold var under al kritik, og ikke noget der kunne betegnes som en ”svipser”. Der blev ytret ønske om, at sektoren varsles, når der på denne måde sættes fokus på velfærd i vintersæsonen. ØL, L&amp;F og Arla tilbød hjælp i forhold til at støtte op om, at tingene skal være i orden. Organisationerne vil gerne involveres og bruge energi på den forebyggende indsats. Landbrugsstyrelsen kommenterede, at FVST har meldt ud, at der er fokus på netop disse områder. Det blev understreget, at kødpriserne aldrig har været højere, så der er virkelig værdi i de gode dyr, der kan leveres. Det giver derfor mening, at have styr på forholdene (herunder ly og læ) og februar er altid den værste vintermåned. Det ved alle.</p> <p>Landbrugsstyrelsen pointerede, at økologi er en frivillig ordning og at økologerne ved, at der kommer kontrol. Fra kontrollørernes side opleves, at der spiller ind i høj grad også er økologernes egen holdning til at overholde regler. Der er mange dygtige økologer, som brænder for det, og kun sjældent har velfærdsovertrædelser. Derfor kører LBST kontrol, der hvor det giver mening, og der hvor der er størst risiko. Det røde Ø-mærkes troværdighed skal bevares. Det blev efterspurgt, hvorvidt det vil være muligt at dele konklusionen på overtrædelserne, info om bedriftstype og overtrædelser. L&amp;F har tidligere bedt om aktindsigt i en række sager, for at kunne sammenligne forhold der udløser overtrædelser. Erfaringen er, at det er nemt at formidle ud, at der skal være fokus på f.eks. optrådte arealer, ly og læ, manglende foder, dårlig huld. Afslutningsvist, informerede Landbrugsstyrelsen om, at overtrædelser af dyreværnsloven og hjerteordningen sendes til FVST. Pt. er LBST i gang med at afklare snitflader mellem de to styrelser. [Der ønskes en opsummering af kontrolaktiviteten til KU. LBST kigger videre på dette.]</p>

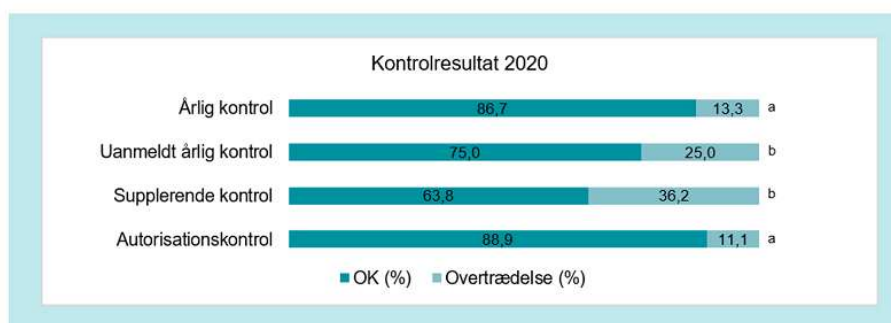
### Status for Kontrolstatistikken 2020 v/ LBST

Kontrolstatistikken er færdig og klar til udgivelse. Data har været klar en rum tid, og meget er allerede delt med branchen. Efter aftale får Kontaktudvalget kontrolstatistikken til gennemsyn, hvorefter den lægges på Landbrugsstyrelsens hjemmeside.

[Kontrolstatistikken kan nu findes her:

<https://lbst.dk/tvaergaaende/oekologi/baggrund-og-fakta-om-oekologi/tal-og-fakta-om-oekologi/overtraedelser-af-oekologiregler/>]

Antallet af kontrolbesøg har været stigende fra 2016-2020. Der er sket en enkelt tilbagekaldelse af økologicertificering på baggrund af fysisk kontrol og 37 tilbagekaldelser pga. manglende indberetning. Indsat figur illustrerer, hvor der findes flest overtrædelser: uanmeldt kontrol og supplerende kontrol.



#### 7. Kontrolstatistik

Overordnet er billedet det samme som de foregående år. Der er sket en lille fremgang i overtrædelser siden 2019. Ved fjerkræproducenterne er der en markant høj andel bedrifter med overtrædelser på de uanmeldte kontroller, særligt store bedrifter. Der ses flest overtrædelser ved uanmeldt kontrol på de mellemstore kvægbedrifter. Det samme gælder for svineproducenterne.

#### Kommentarer

Det blevet påpeget, at det er ærgerligt at statistikken fra 2020 først kommer nu. Fremadrettet kunne det være fordelagtigt, hvis tallene vedr. fordeling og spredning kunne trækkes allerede i f.eks. marts. Så ville tallene kunne anvendes til benchmarking, ligesom de kunne deles med producenterne. Ved at kende de fem hyppigste overtrædelser ville det ligeledes være muligt at lave måletpede indsatser og på den måde være med til at gøre en forskel.

Landbrugsstyrelsen forklarede forsinkelsen med, at det har været nødvendigt at prioritere arbejdet med at implementere den ny forordning i vejledning, instrukser mv, hvilket har krævet mange ressourcer. Samtidig er der klar enighed om, at det ville være fordelagtigt, at kunne trække tallene tidligere. For at kunne lave statistikken skal økologiadministrationen være i mål med min. 80 pct af sagerne, og pga. lang sagsbehandlingstid vil det først være muligt at trække 2021-tallene i august 2022. Landbrugsstyrelsen ser frem til at kunne fokusere mere på kontrolsagsbehandling, nu hvor vejledningen er sendt ud, og vi håber at kunne indhente noget fremadrettet.

8. Tast selv	<p><b>Udfordringer med Tast selv m.m.</b></p> <p><u>Fællesskema indberetning og sædskiftekrav:</u>  Det blev påpeget, at der i forhold til sædskiftekravene har været mange opstartsproblemer ift. indberetningen. Det har resulteret i, at de ansøgninger, der er indsendt indtil nu, ikke lever op til kravene. Landbrugsstyrelsen understregede, at 2022 er et indkøringsår, hvilket også er delt med kontrollørerne. Der vil således blive set lempeligt på, hvorvidt indberetningen er korrekt eller ej. Det vigtige er, at økologen kan forklare, hvad der er sket på markerne, samt fremvise bilag på såsæd. I forhold til de ny sædskiftekrav, vil kontrollørerne strække sig langt for ikke at lave høringer vedr. dette emne i 2022. Ønsket fra Landbrugsstyrelsen er, at der skrives i bemærkningsfeltet i fællesskemaet, hvis det ikke er muligt at udfylde felterne. Det blev påpeget, at konsulenterne ofte fravælger denne mulighed, da det betyder at sagen tages ud til manuel sagsbehandling og derved forsinkes. Det blev foreslået, at økologen/konsulenten i disse situationer kan sende en mail til <a href="mailto:jordbrugskontrol@lbst.dk">jordbrugskontrol@lbst.dk</a> att. Team øko.  <i>[Der vil løbende blive udsendt kontrolmeddelelser med påmindelse om, i hvilke sammenhænge 2022 er et indkøringsår.]</i></p> <p><u>Under 1 ha i omdriftsareal:</u>  Der blev forespurgt, om bedrifter med under 1 ha omdriftsareal <u>skal</u> have bælgafrøder på 20 pct af omdriftsarealet? Det blev foreslået, at der fremsættes en bagatelgrænse, da kravet er virkelig omstændeligt på de helt små arealer. Landbrugsstyrelsen bekræftede, at reglerne stadig gælder for alle. I de situationer, hvor f.eks. gartnerier kun har grøntsager, fordi de cirkulerer rundt på andres jorde, kunne det måske være en løsning, at gartnerierne tilforpagter arealer med bælgafrøder.</p> <p><u>Husdyrhold til eget brug:</u>  Det blev påpeget, at det kun er koden for "andet hestehold" man kan bruge for heste, der går ind under selskabsdyr. Det plejede at være muligt at anvende de andre koder.  <i>[Lena Tinghuus undersøger forholdet]</i></p>
9. OXS	<p><b>Info fra OrganicXseeds: status kartofler og majs</b>  <b>Status specialistgrupper tilknyttet OrganicXseeds</b></p> <p><u>Overordnet OXS:</u>  Det kører planmæssigt og effektivt. Der behandles ca. 200 ansøgninger om ugen.</p> <p><u>Kartofler:</u>  Det har været en vinter med store udfordringer for kartofler (vejr, levering, eget læggemateriale er rådnet). Landbrugsstyrelsen er opmærksom på problemerne, og giver dispensation, når der ikke kan leveres eller anvendes eget materiale. På nuværende tidspunkt er der desuden kommet flere kartofler i OXS. Det understreges, at det er vigtigt, at der gives besked, når der er udsolgt, så tilbuddet i OXS kan lukkes/fjernes.</p> <p><u>Majs:</u>  Der er ikke så meget majs meldt ind i år, og Landbrugsstyrelsen har heller ikke hørt, at der skulle komme mere. På baggrund af de seneste års indberetninger er der stor fokus</p>



	<p>på, hvilke sorter der kan anvendes og klimatiske forskelle. Økologiadministrationen er ved at lave en guide for hvordan alle de vigtige forhold kan komme med ind i vurderingen.</p> <p><u>Specialistgrupperne</u> Der meldes fortsat gode kompetencer ind til specialistgrupperne, herunder også på forædler- og forhandlerdelen, samt landbrugere. Formålet er at bygge specialistgrupperne op, så sammensætningen bliver bredest og bedst mulig. I sit udgangspunkt var planen, at de første grupper skulle indkaldes inden april. Her er gulerødder, jordbær og majs blevet prioriteret. Resterende grupper vil blive indkaldt, så snart de er sat op. Det blev foreslået, at det med fordel kunne vendes rundt, så det prioriteres, at der kigges på afgrøder til efterårssæsonen, da det er ved at være for sent ift gulerødder, jordbær og majs i denne omgang. Landbrugsstyrelsen var enig i, at der skal startes op i den rækkefølge det giver mening. KU-medlemmerne blev opfordret til at melde ind, hvilke grupper der med fordel kunne starte op først.</p>
10. Afgræsning	<p><b>Nye afgræsningsregler – præcisering</b></p> <p>Landbrugsstyrelsen præsenterede reglerne på regeldag, men har forsøgt at præcisere yderligere. Der er afstemt med hele værdikæden. Græsningsperioden er fortsat fra 15. april – 1. november. Derudover skal der, som udgangspunkt, være permanent adgang til udearealer, samt adgang når forholdene tillader det. Helt overordnet, skal der foreligge en plan for, hvordan dyrene kommer mest muligt ud på græs, for de <u>skal</u> på græs. Det er forsøgt at lave en positiv afgrænsning således: ”Hvornår er det ok, at dyrene ikke er på græs i afgræsningsperioden?” [Præsentation vedhæftet.]</p> <p><b>Opsummering fra præsentationen:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Adgang til græs i græsningsperioden når forholdene tillader det</b></li> <li>➤ <b>Årsager OK ikke på græs</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Skal begrundes og redegøres (plan)</li> <li>➤ Inseminering mv. skal dokumenteres (logbog)</li> </ul> </li> <li>➤ <b>Årsager ikke ok = overtrædelse</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Besværligt</li> <li>➤ Økonomi</li> </ul> </li> <li>➤ <b>Fokus på hvad bliver gjort for at få dyrene på græs?</b></li> <li>➤ <b>Konkret vurdering på kontrollen</b></li> </ul> <p><u>Kommentarer</u> Der blev udtrykt bekymring over at dette ses som en kæmpe ændring – særligt ift dokumentationskrav. Hertil bemærkede Landbrugsstyrelsen, at økologikontrollen er et øjebliksbillede, hvor der som udgangspunkt vil blive kigget på de køer, der er inde på kontroltidspunktet. Kontrollen er opmærksom på, at arrondering og store besætninger er de største udfordringer ift det nye krav om permanent adgang. Derudover har kontrollørerne god føling med, hvilken dokumentation der skal bruges.</p>

<p>11. Opsamling fra sidste møde</p>	<p><b>Opsamlingspunkter fra sidste møde:</b></p> <p><b>De ny sædskifteregler og erklæring ved behov for ikke-økologisk gødning – status:</b> Bilag 11 ”Afgrodekoder” er tilføjet ny kolonne med info om, hvilke afgrøder der tæller med i omdriften. Derudover er der udviklet en begrundelsespyramide, som redskab til udfyldelse af ”Erklæring ved behov for ikke-økologisk gødning”. Mere herom i økologivejledningens kapitel 17.</p> <p><b>Administrative kontroller fra 2023</b> – hvor giver det (mest) mening? Der er klare forordningskrav: tre år med OK kontrol og risikovurdering fra styrelsens side. Det blev foreslået at se nærmere på det til næste møde.</p> <p><b>Status efter møde med Fødevarestyrelsen (FVST):</b> Det er meddelt FVST, at 24 timers kravet om ko og kalv sammen er ophørt, og økologireglerne dermed matcher de generelle regler, hvorfor det kan være et opmærksomhedspunkt i forhold til hjerteordningen. Tilbage meldingen er, at det forholder FVST sig til ift overholdelse af krav på økobesætninger. Landbrugsstyrelsen melder fortsat ind til FVST, når der er overtrædelser ift. hjerteordningen. Dette gælder ikke for aflivning af kalve, da det ikke er en del af aftalen mellem Landbrugsstyrelsen og FVST.</p> <p><b>Info om sagsbehandlingstid i kontrolrapport/høringsbrev?</b> Dette forslag er fra valgt blandt andet pga. meget varierende sagsbehandlingstid. Holdningen fra Landbrugsstyrelsen er, at det går imod formålet med at få rettet op på tingene. Det forsøges løbende at få sagsbehandlingstiden bragt ned. Gennemsnittiden er mindre end 9 mdr. Hastesager behandles altid hurtigt. Det blev ønsket, at økologikontrollørerne gerne må informere om, at det kan tage lang tid, før man modtager et endeligt svar på kontrolrapport med overtrædelser. Kontrolrapporten stadfæstes i afgørelsen, men den giver også et hint om, at der er noget der skal rettes op på.</p> <p><b>Smertestillende sidestilles med antibiotika – status?</b> Landbrugsstyrelsen har set på reglerne igen. Når en sygdom behandles med smertestillende medicin, som er et veterinært lægemiddel, tæller det i behandlingsregnskabet på linje med antibiotika. Brug af smertestillende medicin i forbindelse med operative indgreb, som f.eks. kastration, tæller ikke med i behandlingsregnskabet.</p>
<p>Eventuelt og mødeevaluering</p>	<p>Det går fint med afvikling på Skype, når mødet er velforberedt og holder tidsplanen.  <b>Næste møde er i Augustenborg den 18. maj kl. 10-15. Vel mødt.</b></p>