



Til medlemmerne af
Kontaktudvalget for Økologisk Jordbrugsproduktion

Journalnummer: 21-7111-000004
Dato: 21. december 2021
Initial - Enhed: MARRIS - JORDKONT

Referat af møde i Kontaktudvalget for Økologisk Jordbrugsproduktion

Emne: Kontaktudvalget rådgiver Landbrugsstyrelsen i spørgsmål om kontrol- og dispensationspraksis for økologiautoriserede primærbedrifter og forsyningsvirksomheder mv. med henblik på blandt andet forenkling og imødegåelse af regelovertrædelser. Udvalget rådgiver tillige om anvendelsen af eksisterende regler, regeldannelse, EU-politikken og øvrige internationale spørgsmål, autorisation samt offentliggørelsespolitik vedrørende overtrædelser på økologiområdet.	
Mødeleder: Inger Løn Referent: Marie-Louise Risgaard Dato: 17. november 2021 Varighed: 10:00-15:00 Sted: Kolding, mødelokalet "Løvs-koven"	Kontaktudvalget: Landbrugsstyrelsen (LBST): Tina Bagge Bonnichsen (TINBON), Marianne Bisgaard (MBI) Landbrug & Fødevarer (L&F): Jette Jørgensen (JJ) ,* Lars Holdensen (LH), Anders Stensgaard Knudsen (ASK) Økologisk Landsforening (ØL): Sten Dissing (SD), Bjarke Vestergaard (BV) Foreningen for Biodynamisk Jordbrug (FBJ): Åse Ditlefsen Ferrão (ÅF) ICOEL: Birgit Ingvorsen (BI) Forbrugerrådet Tænk (FT): Bo Egelund (BE) <i>*JJ er trådt ud af Økologisektionens bestyrelsen => ikke længere repræsentant for L&F, hvorfor LH deltager sammen med ny repræsentant: Anders Stensgaard Knudsen.</i> Repræsentanter fra Landbrugsstyrelsen: Ane F. Førde (AFF), Inger Løn (INGLON), Marie-Louise Risgaard (MARRIS), Mikkel Hansen (MIKHAN), Lena Tinghuus (LTI), Malene Kjer Andersen (MAN), Troels Battrup Andersen (TROBAN), Camilla Frederiksen (CAFRED) Afbud: Bo Egelund

Dagsorden	Drøftelse og konklusion
1. Godkendelse af dagsorden	Dagsorden godkendt. I forbindelse med præsentationsrunden blev det præciseret, at Landbrugsstyrelsens vicedirektør formelt set skal godkende nye medlemmer af Kontaktudvalget for Økologisk Jordbrug.
2. Høringsproces	Orientering om høringsproces for Økologibekendtgørelsen (ØKOBK) v. MIKHAN og Økologivejledning 2022 v. CAFRED Økologibekendtgørelsen (ØKOBK) Miljø & Erhvervsregulering (M&E) modtog i alt fem høringssvar. Den efterfølgende proces bestod af kvalitetssikring og detaljerede besvarelser af høringssvarene. Svar og høringssvar lægges på høringsportalen, som er offentligt tilgængelig. ØKOBK med rettelser og lovtekniske ændringer lægges på retsinformation og offentliggøres senest 4 uger før årets afslutning. [ØKOBK ligger nu på retsinfo: https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2021/2249] Økologivejledning Økologiadministrationen modtog 21 høringssvar, både interne og eksterne. I situationer med overlap, vil der blive henvist til høringssvarene til ØKOBK. Der arbejdes på, at få de væsentligste emner indarbejdet, inden vejledningen lægges ud. Der vil dog komme tillæg/ændringer i løbet af 2022, da vejledning er et dynamisk dokument, dvs. den rettes løbende efter behov. Kommentarer til vejledning modtages som altid – også efter første offentliggørelse, som forventes at ske primo december. Vejledning og rettelser meldes ud af de sædvanlige kanaler. [Vejledningen kan tilgås via lbst.dk. Der udgives ikke en printet version af vejledningen. https://lbst.dk/tvaergaende/oekologi/jordbrugsbedrifter/vejledning-om-oekologisk-jordbrugsproduktion/vejledning-2022/] Hvordan kontrolleres sædskiftekravene? Der vil blive gennemført en <u>bilagskontrol</u>, evt. suppleret med fysisk kontrol, hvor økologikontrollen bl.a. ser på følgende: • Stemmer indberetningen overens med reglerne? • Er der indkøbt såsæd, som gør at reglerne er opfyldt? • Kan det konstateres, at det er planlagt at opfylde sædskiftekravene? • Og evt.: kan afgrøderne genfindes på markerne? Det skal understreges, at der ikke vil være tale om underkendelser eller støttetæk (som ved pligtige efterafgrøder), hvis en afgrøde er slået fejl pga. vejrlig eller lign. <u>Frøblandinger</u> I forhold til andelen af frø i blandingerne, blev det præciseret, at ønsket er at favne de blandinger, der allerede anvendes af økologerne. Det blev derfor foreslået at formuleringen "...15% af vægten i blandingen" med fordel kunne ændres til "...udgør minimum 15% af frøene i blandingen". [Dette er indarbejdet i ØKOBK.]

	<u>Afklaring vedr. etårige afgrøder:</u> I tilfælde af leje/udleje på etårig basis er det vedkommende, der har råderetten over arealet, der har forpligtelsen ift. sædskiftekravene. Det vil sige at den der indberetter, har forpligtelsen. Vil der være en lempelig indkøring/tilgang i 2022? Der blev udtrykt bekymring for, hvordan reglerne håndteres i praksis fra januar 2022. Fra LBST lyder udmeldingen: <i>Landbrugsstyrelsen kan i forhold til varslingen af de nye regler om sædskifte samt ikrafttræden af bestemmelsen oplyse, at reglerne i bekendtgørelsen finder anvendelse fra den 1. januar 2022, da økologiforordningen finder anvendelse fra denne dato. Dvs. første gang man planlægger sit sædskifte for hele bedriften, efter de nye regler er trådt i kraft, skal planlægningen være i overensstemmelse med reglerne, og man skal derfor foretage sædskifte fremover i overensstemmelse med sædskiftereglerne i bekendtgørelsen.</i> Det betyder i praksis, at når der allerede er disponeret for planperioden 2021-22, skal der først disponeres efter de nye regler fra planperioden 2022-23. Økologerne skal naturligvis tilpasse sig hurtigst muligt, men skal f.eks. ikke pløje allerede etablerede afgrøder op. <u>Opsparingsbank</u> Spørgsmål: Der blev spurgt ind til, hvorvidt det vil muligt at etablere en ”opsparingsbank” i forhold til bælgafgrøder og kulstof lagrende afgrøder med det formål at kunne optimere sædskiftet? Det forudses, at de nye regler vil blive en stor omvæltning for de små bedrifter, særligt det at skulle omlægge 20% til f.eks. kløvergræs. Selve forordningsteksten og principperne bag handler om opbygning af kulstof og kvælstof via sædskifte. Ved fejlslagene marker kunne man ”fire på det” via banken. LBST gav udtryk for, at en bank er en tung administrativ byrde, hvorfor det ikke umiddelbart er en mulighed. LBST understregede også, at der ikke er tale om en rigtig implementering af reglerne. I kontrollen vil der blive taget højde for vind og vejr og eventuelle fejlslagene afgrøder. Hvis man ikke lever op til kravene, udløser det ikke et støttetæk, og den faglige vurdering vil altid være en del af kontrollen. Det er ikke muligt at differentiere mellem små og store bedrifter. LBST fremhævede at procentsatserne i ØKOBK er opstået i dialog med erhvervet, og understregede at, hvis det viser sig, at kravene er for ambitiøse, vil det være muligt at justere på procentsatserne. Det blev fremhævet, at mellem- og efterafgrøder plus udlæg tæller positivt for begge krav, og tæller med i kalenderåret (via Fællesskema (FS)-indberetning), ikke planåret. Der blev overordnet set ikke ytret ønske om at justere på procentsatserne. <i>Diskussionen om en ”sædskiftebank” blev genoptaget på opfølgingsmøde den 19. november:</i> Her blev det præciseret, at hvis der er indkøbt og sået og indmeldt rette procent i FS, så accepterer LBST dette. Derfor er der ikke umiddelbart incitament for en bank. Til forklaringen hører også, at ca. 33 pct. af arealerne i DK er forpagtede og ”kører ind og ud” af systemet.
--	--

	LBST opfordrer til til at videreformidle erfaringer med de nye regler til Landbrugsstyrelsen. Liste med afgrødekoder med markering af om de tæller som bælgafrøder eller kulstoflagrende afgrøder. LBST oplyste, at listen allerede eksisterer, og ligger indarbejdet i fællesskemaet. Listen findes som bilag 12 i økologivejledningen. Økologicertificering og certifikatnr. Det nuværende aut.nr afløses pr. januar 2022 af et certificeringsnummer. Der sker en fælles udskiftning for hele EU. Håbet er, at det bliver muligt at anvende de eksisterende numre, men vi ser måske ind i at skulle udskifte alle. Certifikatnummeret er knyttet op på TRACES fra 2023 og er blot et løbenummer. Fremadrettet gælder en økologicertificering kun et år ad gangen. Det betyder, at hvis økologerne glemmer at indberette, så bortfalder deres økologicertificering. LBST har fokus på fortsat at hjælpe økologerne med at få indberettet, f.eks. via påmindelsesbreve. Er alle hestehold fremover omfattet af definitionen ”selskabsdyr”? LBST præciserede, at det udelukkende er heste, der avles med henblik på konsum, som skal økologicertificeres og kontrolleres. Dvs. at (avls)heste fremadrettet betragtes som selskabsdyr. Hvis heste, der ejes af privatpersoner uden CVR-nr., afgræsser marker hos en økolog, så gælder reglerne som beskrevet i nedenstående vejledningstekst. Selskabsdyr skal indberettes i FS. Vejledningstekst: <i>”Gødning fra husdyrhold til eget brug (herunder selskabsdyr) anses som ikke-økologisk gødning. Der er i denne forbindelse ikke krav om, at du skal udfylde erklæring for anvendelse af ikke-økologisk gødning. Du skal dog være opmærksom på, at du kan være omfattet af generelle regler for husdyrgødning.”</i> Demonstration af husdyrdatabasen OrganicXLivestock.dk (OXL) Allerførste udkast til den ny husdyrdatabase blev præsenteret af LBST. Databasen drives af FiBL og den kører allerede i Tyskland på tysk og engelsk. Databasen ligner i sin udformning OXS, men den blev udviklet sidste år og teknikken er helt ny. Pt. fungerer databasen som et opslagsværk, og den er klar til brug i januar 2022. Ansøgermodulet tilføjes i løbet af Q1 i 2022. <u>En kort gennemgang</u> Det er muligt at søge på tilbud i forhold til antal km fra bopæl. OXL adskiller sig fra OXS, da det også er muligt for økolandbrugere at oprette tilbud. OXL er delt op i kategorierne ”dyr” (her købes typisk færre dyr ad gangen) og ”fjerkræ” (her købes typisk mange dyr ad gangen, og der kan indsættes tilbud på flokke). OXL er derudover også delt op i storleverandører og hobbybrug. Leverandører til OXL kan indmelde racer, der ikke er oprettet, til LBST. Der pågår desuden dialog med FVST om at inkludere aquakultur i OXL. Det blev understreget, at der er mulighed for at søge på tværs af grænser, men det er ikke et krav.
--	---

	Der blev spottet enkelte skønhedsfejl under gennemgangen, men ellers blev databasen positivt modtaget. Der blev udtrykt ønske om, at slagtekyllinger får deres egen kategori, og at der bliver afsat plads til besætningsnummer og info fra medicinlogbog. <i>[Dette er videregivet til den ansvarlige i LBST.]</i> Ændret omlægningsperiode for den samlede bedrift – to år i stedet for fire år LBST forklarede, at de fire kalenderår udgår, idet de hidtil har været reguleret i økologibekendtgørelsen. LBST har vurderet, at der ikke længere er nationalt råderum til at opretholde de fire kalenderår. Der blev udtrykt bekymring i forhold til, at det bliver et stort problem at opbygge en besætning. Det betragtes som en stor begrænsning, at det ikke længere er muligt at indsætte ikke-økologiske dyr. Hertil kommenterede ASK og SD, at denne skærpelse kræver, at økologerne begynder at tænke på en anden måde i forhold til omlægning, og sørger for at få lagt en plan fra starten. <u>Afklaring vedr. parallelavl og adskillelse</u> I den ny forordning skelnes mellem tre produktionsenheder: Økologisk, under omlægning og ikke-økologisk. Denne skelnen er vigtig i forhold til de situationer, hvor f.eks. afgrøder skal holdes adskilt. I forhold til parallelavl, så er øko og under omlægning samme enhed, og der vil kun kunne være parallelavl mellem disse to i forhold til en ikke-økologisk enhed, hvis en sådan findes på bedriften. Det vil sige at det i praksis, er det samme som før – der er blot kommet nye ord på. Organicxseeds.dk LBST kunne fortælle, at hverdagen med OXS fungerer godt. Der arbejdes fortsat på at opgradere fagligheden, og der er nu tre medarbejdere på området. ASK og SD gav udtryk for, at OXS er nem at anvende, og der blev sat pris på, at OXS er lykkedes med at udvide markedet for økofrø. Der blev fra ICOEL og L&F givet udtryk for, at konsulenterne fortsat oplever, at deres ansøgninger ikke anerkendes (f.eks. berettes om, at konsulenter får afvist en ansøgning i OXS, som økologen herefter får godtaget). ICOEL har oplevet store problemer med raps, rug og majs. Flere konsulenter lægger derfor op til, at landmændene selv ansøger. LBST efterspurgte igen konkrete eksempler på manglende anerkendelse, idet udgangspunktet er, at alle ansøgninger skal behandles ens. Opfordringen til at indsende eksempler blev gentaget. Hvis det viser sig at være tilfældet, har LBST mulighed for at sammenligne de sager, hvor ansøgningerne er kørt i ring. LBST opfordrede alle til at holde gejsten oppe, så vi i fællesskab får forbedret håndteringen af ansøgninger til ikke-økologiske frø ved hjælp af OXS. Der er sket mange forbedringer allerede: kort sagsbehandlingstid nu i forhold til tidligere, markedet er blevet større, det er nemmere at få tilladelse til forsøg, og endelig er håbet, at specialistgrupperne kan hjælpe. Derudover oplever LBST, at konsulenternes ansøgninger er blevet mere specifikke, hvilket er positivt. <i>[Ark fra ICOEL med spørgsmål og svar fra LBST er vedlagt som bilag til dette punkt.]</i>
--	---

	<u>Status på etablering og igangsættelse af Kommissorium om vejledende specialist-grupper</u> Kommissoriet skal godkendes ift. interessentinddragelse. Der er udarbejdet et cover, som skal godkendes af Direktionen i LBST. Når dette er på plads, vil der blive ud-sendt nyhed, hvor der efterspørges interessenter. Nyheden forventes at komme ud i løbet af december. [<i>Kommissorium vedlagt som bilag</i>] Der skal minimum være fem repræsentanter i en specialistgruppe. For at kunne del-tage i en specialistgruppe skal man have praktisk, teknisk og/eller faglig viden.. Der blev udtrykt ønske om, at de små specialiserede afgrødegupper får deres egen spe-cialistgruppe. <u>Fuldmagt i OXS - afklaring</u> Kan konsulenterne få fuldmagt til at lave landmændenes ansøgninger? Nej – det ikke muligt grundet OXS-databasens opsætning. Hønsegårde og beplantningskrav Beplantningskravet er skrevet ud af ØKOBEK – hvorfor? LBST forklarede, at det ikke er muligt at fastholde nuværende nationale krav di-rekte, da spørgsmålet nu er reguleret i økologiforordningen. Det understreges af ICOEL, ØL og L&F, at der er brugt en lang årrække på at fastsætte nuværende reg-ler, samt at de nuværende beplantningskrav sender et godt signal ift. høj velfærd i hønsegårde og sikring mod næringsstofftab. LBST bekræfter, at de gamle (nuvæ-rende) krav kommer til at fremgå af vejledningen som ”det gode eksempel” (jo bedre beplantning, jo kortere tomgangsperiode). Hønniker, overgangsordninger Hvad skal der til for, at man kan være omfattet af overgangsordningerne? Det forud-sættes, at man i 2021 producerer efter gældende regler, og at forudsætningene i den enkelte overgangsordning er opfyldt. LBST oplyste, at de relevante overgangsord-ninger er beskrevet i de tilhørende underafsnit i vejledningen.
3. AKO på økologi	Status AKO på økologi Bilag: Statusark AKO økologi Bilagene blev gennemgået. Der ses ikke store udsving, og det er fortsat syge og til-skadekomne dyr, der bon’er ud (AKT+STK) samt foder og vand (STK). Det er bekla-geligt, når der ikke er styr på tingene på de årlige kontroller. Det tyder på systemati-ske fejl. Det blev foreslået, at antallet af overtrædelser opgøres som en andel ud af x kontrol-ler. [<i>LBST kigger videre på dette.</i>] <u>Hvor sendes kontrolresultaterne hen?</u> AKO-kontroller sendes videre til Team KKO (Krydsoverensstemmelse) i LBST. LBST sender overtrædelser af dyrevelfærd på svin, kvæg (hjerterordning) og over-trådte økologiregler uden AKO videre til FVST. Hvis en økolog fratages hjerter af FVST, så påvirker det ikke økologien, medmindre LBST får besked fra FVST om grelle overtrædelser.

4. Meddelelser (LBST)	Orientering om dispensationer og status for kontrol samt sagsbehandling Bilag: Oversigt over anmeldelser, dispensationer og afslag <u>Flere stikprøver fremover</u> LBST informerede om, at de nuværende 5 % supplerende kontroller, fremadrettet skal øges til 10 %. I kontrolforordningen stilles krav om min. 10 % uvarslede kontrolbesøg og min. 10 % supplerende kontroller (STK). Det betyder, at der vil blive kørt ca. 400 STK fremover, mod 200 pt. <u>Uvarslede kontroller og stikprøver</u> De 10 % uvarslede kontroller (UKT) anvendes som styringsmekanisme/grundlag for STK-kampagner (som risikokriterier). Udvælgelsen af STK ændres hvert år på baggrund af resultaterne fra de uvarslede kontroller. De økologer der har fået anmærkninger i deres AKT/UKT, bliver ofte også udtrukket til STK. Der blev givet udtryk for at UKT opleves som indgribende, men samtidig understreges det, at STK er vigtigt for at det overordnede formål med økologikontrollen ikke forspildes. Der blev fremsat forslag om, at LBST kunne skrive i varslingsbrevene, at der kommer flere STK'er fremadrettet. LBST informerede om, at der vil blive udsendt en faglig meddelelse herom, og opfordrede samtidig til, at vi i fællesskab anbefaler økologerne at abonnere på faglige meddelelser. <u>Hvordan håndteres det at der f.eks. ikke er bilag på bedriften i forbindelse med en UKT?</u> MBI forklarede, at der evt. aftales nyt tidspunkt, at besøget deles op i to besøg eller at økologen eftersender bilagene. Kontrollørerne tager altid bestik af situationen og udviser tilsvarende fleksibilitet. Bedriftens størrelse er også afgørende for, hvor meget kontrolløren vurderer, det er nødvendigt at se. Logbøger skal dog altid ligge på bedriften og være ajourført. <u>Administrative kontroller</u> Forordningen giver mulighed for at springe den fysiske kontrol over hvert fjerde år, og erstatte den med en administrativ kontrol. Dette dog forudsat at de foregående tre år har været uden overtrædelser. LBST planlægger at indføre administrative kontroller fra 2023, og skal i den forbindelse vurdere, hvor det giver mening at lave adm.kontrol. Foreløbige forslag er de økologer, der ikke har haft overtrædelser de seneste tre år, og som ikke har haft ændringer på bedriften (f.eks. græsøkologer). LBST kan selv bestemme, hvordan initiativet rulles ud, og hvem der kan "tilbydes" adm.ktl. L&F gav udtryk for, at de gerne vil indgå i dialog om, hvordan de administrative kontroller kan anvendes. Det er vigtigt, at de ikke anfægter troværdigheden. Samtidig kan de måske anvendes som belønning til de økologer, der har skærpet kontrolfokus? [Punktet kommer på dagsordenen til næste møde.] <u>Paratuberkulose og Salmonella dublin</u> Paratuberkulose og Salmonella dublin skal ikke anmeldes fra januar 2022. Fremadrettet gælder de generelle regler på 12 timer, så kravet om 24 timer med ko+kalv sammen falder væk.
------------------------------	--

	Det blev påpeget at tre hjerter i hjerteordningen udløser 24 timer, hvor to hjerter = 12 timer. <i>[Denne info videregives af LBST til FVST ved kommende møde.]</i> <u>Præciseringer</u> Afhorning er en ansøgning => skal rettes i skemaet ”Afslag” på markforsøg = annullering og genoprettelse pga. fejl <u>Ønske til økologikontrollen</u> ASK og SD vil gerne have, at der generelt også kigges på marker og skel i forbindelse med økologikontrollen. Det opleves, at det kun sjældent sker. En af forklaringerne kan være, at kontrolløren gennemfører denne del af kontrollen alene. <i>[LBST følger op.]</i>
5. Udfordringer og info om økologikontrollen (LBST)	<u>Afvist økologisag</u> LBST informerer indledningsvis om økologisag, hvor politiet desværre ikke kan løfte sagen videre og derfor har afvist den. Der er vigtig læring for begge parter her i ift. styrelsens samarbejde med politiet. Sviggruppe v. LBST undersøger pt., om der kan skabes kontakt til SØIK. <u>Info om sagsbehandlingstid i høringsbrev</u> På sidste møde blev det rejst, hvorvidt det vil være muligt at angive sagsbehandlingstiden i høringsbrevet? Økologerne oplever, at de skal vente meget længe, og det giver utryghed. Det blev foreslået, at der i kontrolrapporten tilføjes følgende: ”<i>Bemærk, at der kan være lang sagsbehandlingstid, før du modtager den endelige afgørelse.</i>” Faktum er at 90% af sagerne afgøres inden for 300 dage. <u>Projekt ”Afgørelser i døren”</u> LBST informerede om det igangværende projekt om ”afgørelser i døren”. Denne tilgang kræver fælles niveau, ensartet kontrol og fyldestgørende beskrivelser af, hvilke forhold der måske kan afgøres i døren, men det kan også være med til at undgå utrygheden i de tilfælde, hvor der f.eks. kun skal gives en indskærpelse. Indskærpelser er en præcisering af reglerne, og flere af disse kan ”gives i døren”. Niveauet for samtlige overtrædelser ligger på ca. 14 % på de årlige kontroller og ca. 40 % på stikprøverne. <u>Administrative bøder</u> Der arbejdes stadig på om nogle af områderne kan tages hjem fra politiet ift administrative bøder. Der arbejdes på at få det klar til januar 2022. <u>Tast selv</u> Der sendes pt. digital post til E-boks, da der har været problemer med Tast selv. Fra 1. januar skulle Tast selv gerne være kørende igen. <u>Årets kontrol</u> LBST er godt med ift. økologikontrollen.

	<u>(U)Tilfredshed med økologikontrollen</u> L&F gennemførte en spørgeundersøgelse nogle år tilbage, som viste at kunderne var tilfredse med økokontrollen. På det seneste har L&F modtaget tilbagemeldinger om dårlige oplevelser i forbindelse med økokontrollen. Det opleves, at der er et mønster, hvorfor emnet blev bragt op. LBST understregede, at det altid er en mulighed at klage over en kontrol og/eller en kontrollør. Hvis der f.eks. har været dårlig kemi eller markant divergerende oplevelser af kontrolbesøget, er det også en mulighed at få en anden kontrollør. LBST opfordrede til at konkrete dårlige oplevelser indmeldes, så det kan håndteres ledelsesmæssigt. Whistleblower ordningen kan anvendes til dette eller styrelsen kan kontaktes direkte. Internt i styrelsen udføres der supervisioner med alle kontrollører over en treårig periode. På faggruppemøder diskuteres de kontrolbesøg, der afviger. Mange kontrollører køres to og to for at lære af, hvordan man hver især håndterer kontrolbesøgene. Kontrollørerne har fokus på ensartethed, de er som udgangspunkt ikke interesseret i konflikt og vil altid gerne være bedre. Whistleblowerordningen - info https://lbst.dk/tilskud-selvbetjening/indberet/whistle-blower-ordning/ Nedenstående faglige meddelelse indeholder info om, hvad ordningen kan anvendes til – udover f.eks. en anonym indberetning om et dårligt kontrolbesøg: https://lbst.dk/nyheder/nyhed/nyhed/ny-whistleblowerordning-med-fokus-paa-overtraedelser-paa-omraaderne-plant Sundhed-genmodificerede-organ/
6. Meddelelser (erhvervet)	Orientering fra erhvervets organisationer L&F regner med søge aktindsigt i alle kvægovertredelser inden for det seneste år. Formålet er, at afsøge om der kan identificeres mønstre, om der kan laves indsatser, evt. benchmarking. Data&Analyse kan trække overtrædelser i VAKS 12 mdr. tilbage. Først i 2022 igangsættes formentlig ekstra velfærdskontrol på grise. Der er blevet afholdt årsmøde, hvor Kasper Mejnertsen overtog fra Jette Jørgensen. Der er blevet udgivet en ny faglig guide til økologiske planteavlere. Frigives til salg efter ØKO-Kongres den 25.-26. november. Der kommer nye brancheanbefalinger vedr. halmforbrug. Fremadrettet skal 50 % af strøelsen være halm. Instruksen skrives af L&F/ØL og kontrolløres af LBST.
7. Status for EU-arbejdet (LBST/MAN)	Seneste møde i økologikomiteén var den 28. og 29. september, og der er møde igen den 30. november. Der er ikke det helt store nye siden seneste KU. Ift. detailregler til økologiforordningen, så er detailregler for produktion meget langt i forhold til at kunne afsluttes. Der er et udestående for brug og markedsføring af ikke-økologiske småplanter, dette diskuteres fortsat. Der er desuden ét udestående vedr. krav til logbogsføring. Begge forslag skal afsluttes indenfor årsskiftet.

	Detailregler for kontrolregler er også langt. Der udestår offentliggørelse af forslag vedr. erklæring om antibiotikafri produktion ifm. eksport til USA. I forhold til detailregler for import og samhandel er forhandlingerne ikke så langt. Der udestår flere retsakter, hvor den del, der drejer sig om import og brug af grænsekontrolsteder nok er den tungeste. Her tegner der sig dog nu et klart billede af, at økologi vil følge de horisontale snitflader for import og brug af grænsekontrolsteder. Listen over tredjelande, der er importgodkendt, er også ved at blive opført på annekser svarende til den eksisterende importforordning. Håndtering af UK er fortsat ikke endeligt på plads ift. BREXIT. Udover detailregler til den nye forordning, så er der også andre opgaver i søen, som ligger lidt stille nu, men ventes at være mere i fokus i løbet af 2022. Der startes arbejde op om salt, desinfektionsmidler til brug i økologi og om økologisk insektproduktion. Ift. EGTOP så har vi endnu ikke fået deres rapport om factory farming, som vi ellers er meget spændte på at se. EGTOP skal også evaluere bl.a. petfood produkter, der fremover skal sælges som økologisk. KOM har også lovet formelle udmeldinger ift. 48 timers tilbagehold for f.eks. parasitmidler.
8. Eventuelt	<u>Bekymring: smertestillende sidestilles med antibiotika ift. tilbageholdelsestid</u> SD forklarer, at en del økologer har gode erfaringer med at fravælge antibiotika og smertestille i stedet. Tilbageholdelsestiden er to døgn pt. men bliver fire døgn fremadrettet for begge produkter. SD mener, det er problematisk at sammenligne penicillin og smertedækning (som er langt at foretrække) på den måde. <i>[LBST går videre med det.]</i> Næste møde finder sted den 16. marts 2022 og afholdes virtuelt <u>Møderække for 2022, tredje onsdag i måneden</u> 16. marts 18. maj 21. september 16. november <u>Forslag om opfølgningsmøde</u> Det blev foreslået at afholde virtuelt ekstramøde medio januar 2022 (inden regeldagen) ift. formidling og afklaring/opsamling. F.eks. en onsdag formiddag kl. 10-12. <i>LBST laver doodle og indkalder.</i> <u>Evaluerings af mødet</u> Tak for præcise spørgsmål inden mødet. Tak for input til dagsorden. Dejligt at mødes fysisk.