



Referat af mødet i Landdistriktsudvalget den 9. juni 2017

Følgende medlemmer deltog:

Jacob Nielsen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, (formand)
Palle Nielsen, Miljø- og Fødevareministeriets departement
Henrik Ballegård, Miljøstyrelsen
Dea Cordt Kragh, Erhvervsstyrelsen
Mette Trudsø Kruse, Landbrug & Fødevarer
Niels Lindberg Madsen, Landbrug & Fødevarer
Bjarne Pugholm Johansen, Dansk Gartneri
Lars Kaalund, Kommunernes Landsforening
Anker Madsen, Friluftsrådet
Karsten Gram, Landdistrikternes Fællesråd
Frode Thule Jensen, repræsentant for LAG'er

Desuden deltog:

Neda Skakelja, EU-Kommissionen
Søren Kissmeyer, EU-Kommissionen
Marie Guldborg, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen
Hans Jørgen Langfrits, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen
Per F. Ahle, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen
Sofie Bisbjerg, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen
Morten Boye Hansen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen
Stefan Østergård Jensen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen
Marianne Mochau Jensen, Landbrugs- og Fiskeristyrelsen

Følgende medlemmer deltog ikke:

Mikkel B. Lønblad, Social- og Indenrigsministeriet
Ida Marie Retoft, Energi-, Forsynings- og Klimaministeriet
Lone Vingtoft, Danske Regioner
Lars Haahr Jensen, repræsentant for regionerne
Torben V. Lauridsen, Økologisk Landsforening
Lars Zøfting-Larsen, DI Fødevarer
Marie Louise Bretner, Dansk Skovforening
Rikke Lundsgaard, Danmarks Naturfredningsforening
Henrik Wejdling, Dansk Ornitologisk Forening
Lise T. Sørensen, Sammenslutningen af Danske Småøer
Jesper Lund-Larsen, 3F
Mogens Eliassen, Fødevareforbundet NNF
Aske Hesby Krogh, Institut for Menneskerettigheder.

Dagsorden:

1. Velkomst v/ formanden.
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Meddelelser.
 - A. Meddelelser fra Landbrugs- og Fiskeristyrelsen:
 - 1) Status for organisering i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen.
 - 2) Status for opfølgning på slutevalueringen af landdistriktsprogrammet 2007-2013.
 - B. Meddelelser fra Kommissionen.
4. Orientering om status for revisionsbesøg.
5. Til godkendelse: Årsrapport for 2016 om gennemførelse af landdistriktsprogrammet 2014-2020.
6. Forslag til ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020 for 2018.
7. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet 2014-2020.
 - A. Økonomisk fremdrift og afløb.
 - B. Orientering om tilsagnsgivning, udbetalinger og resultater under programmet for 2014-2020.
 - C. Ansøgningsrunder for støtteordninger i 2017 og 2018.
8. Status for lokale aktionsgrupper.
9. Orientering om kommunikationsstrategien for landdistriktsprogrammet 2014-2020.
10. Orientering om aktivitetsplan 2017 for det danske landdistriktsnetværk.
11. Næste udvalgmøde.
12. Eventuelt.

Ad 1. Velkomst v/ formanden.

Jacob Nielsen bød velkommen til mødet i Landdistriktsudvalget. Der er sket en del siden det sidste udvalgmøde. NaturErhvervstyrelsen er blevet til Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, Styrelsen for Vand og Naturforvaltning er lagt sammen med Miljøstyrelsen under navnet ”Miljøstyrelsen”. Selv havde Jacob Nielsen afløst Sarah Børner som EU-direktør pr. 1. marts 2017 og er dermed blevet formand for Landdistriktsudvalget.

Det danske landdistriktsprogram er pr. 1. januar 2017 blevet flyttet til landkontoret E.2. i Kommissionen. Dermed er der kommet nye kontaktpersoner i Kommissionen. Det er Neda Skakelja, der er chef for E.2., og Søren Kissmeyer, der er ”Desk Officer” for det danske program. Styrelsen ser frem til samarbejdet om det danske program.

Ad 2. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 3. Meddelelser.

A. Meddelelser fra Landbrugs- og Fiskeristyrelsen.

1) Status for ny organisering i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen.

Jacob Nielsen oplyste, at flytningen af arbejdspladser fra København til Augustenborg og Tønder forløber planmæssigt. Der er nu ca. 300 medarbejdere i Sønderjylland, og det samlede antal skal op på ca. 400 medarbejdere, når ombygningen af Augustenborg Slot er færdig i 2019. Ca. 30 medarbejdere fra styrelsen er flyttet med til Sønderjylland, mens resten er nyansatte. Der er derfor behov for at opbygge kompetencer og erfaringer. Styrelsen har gjort alt, hvad den kan, for at sikre overlevering.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at flytningen er en god og rigtig beslutning, som Landbrug & Fødevarer bakkede op om. Der er imidlertid forsvundet erfaring i den proces. Landbrug & Fødevarer er optaget af, at sagsbehandlingstider og målsætninger bliver opretholdt trods flytningen, og at styrelsens service hurtigst muligt kommer op igen.

Jacob Nielsen svarede, at styrelsen er meget opmærksom på situationen og har fuldt fokus på det. Produktionen skal meget snart op i fuld hastighed.

Mette Trudsø Kruse spurgte, om omorganiseringen har betydning for Landdistriktsudvalget, jf. at sagsbehandlingen og produktionen ligger i Augustenborg.

Jacob Nielsen ville overveje, om der skal være en deltager derfra. Men vi er én styrelse, der taler sammen.

2) Status for opfølgning på slutevalueringen af landdistriktsprogrammet 2007-2013.

Marie Guldborg oplyste, at slutevalueringen af landdistriktsprogrammet 2007-2013 blev fremsendt til Kommissionen i december 2016. Kommissionen skal ikke godkende slutevalueringen, men alene give bemærkninger til den. Vi modtog Kommissionens brev med bemærkninger den 27. april 2017. Brevet blev uddelt på mødet. Bemærkningerne er overvejende positive, og der hvor de er kritiske, er det ikke overraskende.

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen udarbejder nu en handlingsplan for opfølgning på anbefalingerne i samarbejde med Miljøstyrelsen og Erhvervsstyrelsen. Der er allerede igangsat aktiviteter på flere områder på baggrund af slutevalueringen, bl.a.:

- Sikring af relevante nationale miljø- og naturindikatorer.
- Sikring af forbedret datastruktur og elektronisk monitoreringsdata.
- Flere midler under programmet udbydes tidligt i programperioden, så der sikres større afløb.

Der vil blive orienteret nærmere om opfølgningen på slutevalueringen på det næste udvalgsmøde.

B. Meddelelser fra Kommissionen.

Neda Skakelja orienterede om omorganiseringen i DG AGRI pr. 1. januar 2017. Som følge heraf blev det danske program flyttet til E.2., hvor programmerne for Sverige, Finland, Estland, Letland og Litauen også ligger. Desuden har kontoret ansvaret for ENRD (The European Network for Rural Development). Neda Skakelja takkede for slutevalueringen af landdistriktsprogrammet 2007-2013 og for informationen om opfølgning herpå.

Neda Skakelja orienterede om den offentlige høring om den fremtidige CAP, som Kommissionen har gennemført i perioden februar – maj 2017. Kommissionen har modtaget mere end 300.000 høringssvar, så der er et stort arbejde med at følge op herpå. Den 7. juli 2017 afholder Kommissionen en stor konference i Bruxelles om høringen og den fremtidige CAP. I slutningen af 2017 offentliggør Kommissionen en meddelelse om modernisering og fornyelse af CAP'en. Neda så frem til samarbejdet om det danske landdistriktsprogram.

Ad 4. Orientering om status for revisionsbesøg.

Hans Jørgen Langfrits orienterede om Deloitte's Årsberetning for 2016. Overordnet set vurderer Deloitte, at regnskabet for Landdistriktsfonden er retvisende, fuldstændigt og nøjagtigt i alle væsentlige henseender. For projektordningerne under landdistriktsprogrammet er der fundet finansielle fejl i 1/3 af de reviderede sager, men der er tale om et mindre beløb, svarende til 1,5 pct. af det reviderede beløb. Som følge heraf skal det mest sandsynlige

fejlbeløb betales til Kommissionen. Beløbet udgør 10,4 mio. kr. Det har været nødvendigt at indhente mange supplerende oplysninger om de pågældende sager for at få reduceret beløbet, og arbejdet er blevet forsinket. Som følge heraf er regnskabet for 2016 ikke afleveret til Kommissionen inden fristen. Regnskabet er afleveret nu, men Kommissionens godkendelse er endnu ikke modtaget.

Revisionsretten har meddelt, at de i perioden 12.-14. juni 2017 vil gennemføre et revisionsbesøg vedrørende anvendelsen af standardomkostninger i Danmark. Styrelsen ser revisionsbesøget som en god mulighed for at drøfte det valgte set-up med Revisionsretten.

Niels Lindberg Madsen så meget frem til, at standardomkostninger kommer til at virke, og håbede, at forenklingerne ikke forsvinder som følge af revisionen. Det er et tungt set-up. Gælder det også for andre medlemsstater, at gennemgangen af sager har betydet, at regnskabet for 2016 ikke er godkendt?

Hans Jørgen Langfrits kunne ikke sige, hvad andre medlemsstater har været igennem. Det gør ikke så meget i sig selv, at vi er forsinkede. Det er dog til irritation for EU, når det ikke er muligt at afrapportere for hele fonden på én gang, fordi regnskaberne fra nogle medlemsstater er forsinkede. Vi vil derfor gøre alt, hvad vi kan, for at dette ikke gentager sig. Revisionsretten er fortalende for, at standardomkostninger indføres på flere ordninger, og Kommissionen er også fortalende for dette. Udfordringen er, hvor meget kontrol der skal til. Dvs. hvad skal der afkræves i forhold til den fysiske kontrol.

Niels Lindberg Madsen konstaterede, at anvendelsen af standardomkostninger betyder forenkling for både støttemodtagere og administrationen. Var bekymret for, om man indfører nye krav, der gør ordningen mere kompliceret for støttemodtagerne.

Hans Jørgen Langfrits var enig i dette. Nye krav betyder ny kontrol, og det skal derfor holdes så enkelt som muligt.

Mette Trudsø Kruse fandt det vigtigt, at Kommissionen anerkender, at Danmark er frontløber på dette område. Vi risikerer, at landmændene bliver fanget af reglerne med tilbagevirkende kraft. Der bør derfor kommunikeres om erfaringerne fra det kommende revisionsbesøg.

Søren Kissmeyer var enig i principperne. Der skal være forudsigelighed, men reglerne skal overholdes. Regnskabet for 2016 er afleveret nu, men det vil desværre fremgå af generaldirektørens årlige beretning for 2016, at der er udtrykt forbehold vedrørende Danmark, da regnskabet ikke var modtaget ved udgangen af april. Beretningen offentliggøres i den kommende uge. Hvis fejlraten havde været under 2 pct., havde der ikke været en reservation i forhold til Danmark, men på grund af forsinkelsen giver Kommissionen en ad hoc-forhøjelse, hvorved fejlraten kommer over grænsen på 2 pct. Der vil ikke komme finansielle korrektioner, men der er risiko for tidligere revisionsbesøg fra Kommissionen, end det ellers ville være tilfældet.

Jacob Nielsen bemærkede, at det er meget ærgerligt, at vi ikke har afleveret regnskabet til tiden. Styrelsen vil undgå, at vi kommer i den situation igen.

Frode Thule Jensen spurgte, om det påtænkes at indføre standardomkostninger for LAG'erne?

Hans Jørgen Langfrits svarede, at det er Erhvervsstyrelsens ressort. Har forstået på andre medlemsstater, at det er svært at indføre, da det er svært at få fælles omkostningstyper. Der er stor variation i omkostningerne på LAG-området.

Frode Thule Jensen præciserede, at det vil være mest relevant i forhold til drift af LAG'er.

Dea Cordt Kragh var enig i, at det i givet fald skal være på driftsområdet, hvilket Erhvervsstyrelsen gerne vil kigge på.

Lars Kaalund var tilhænger af at udbygge standardomkostningerne i forbindelse med vådområdeprojekter og anvende dette i stedet for udbud. Tilbød at indgå i arbejdet med det.

Ad 5. Til godkendelse: Årsrapport for 2016 om gennemførelse af landdistriktsprogrammet 2014-2020.

Morten Boye Hansen præsenterede udkastet til årsrapport for 2016 og henviste til tabel 5.4. under dagsordenens pkt. 7.B., idet denne tabel opsummerer mange af resultaterne i årsrapporten. I forhold til sidste år er dette en udvidet årsrapport. Det nye i rapporten er en evaluering i kapitel 7 og et kapitel 8 om status for implementeringen af art. 5, 7 og 8 i forordning nr. 1303/2013. Artiklerne omhandler fremme af ligestilling mellem mænd og kvinder og ikke-forskelsbehandling, bæredygtig udvikling og partnerskabets rolle.

Evalueringen er gennemført af Landbrugs- og Fiskeristyrelsens enhed "Data og Analyse", der er funktionelt uafhængig af de programforvaltende enheder. I forbindelse med evalueringen er der fremkommet ønske fra evaluatoren om data, som kan kvalificere evalueringen i årsrapporten 2018 yderligere. Der er derfor nedsat en arbejdsgruppe, som følger op på dette ønske og anbefalingerne fra slutevalueringen for landdistriktsprogrammet 2007-2013.

Der bliver udarbejdet et sammendrag (Citizens' summary) af årsrapporten, der bliver offentliggjort på styrelsens hjemmeside. Formentlig omkring den 1. juli 2017.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at når der stilles spørgsmål til ansøgere, så er det vigtigt for dem at vide, om spørgsmål er til brug for statistik eller til kontrol/prioritering.

Søren Kissmeyer gjorde opmærksom på enkelte inkonsistente tal i rapporten, hvilket styrelsen var opmærksom på.

Landdistriktsudvalget godkendte herefter årsrapporten for 2016. Rapporten sendes til Kommissionen senest den 30. juni 2017.

Ad 6. Forslag til ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020 for 2018.

Marie Guldborg præsenterede forslaget til ændring af landdistriktsprogrammet for 2018 på baggrund af det udsendte notat. Der er tale om fortsat implementering af elementer i Fødevarer- og Landbrugspakken samt mindre justeringer af eksisterende ordninger under programmet. Indsatser, der først skal implementeres efter 2018, vil indgå i senere programændringer.

Elementerne i forslaget til programændring fremgår af bilaget til det udsendte notat. Der er en enkelt af de nævnte ændringer, som alligevel ikke skal med i programændringen. Det gælder ændring nr. 2 under M10b – Pleje af græs og naturarealer, jf. side 5 i notatet. Da den kommende nationale ordning "Sammenhængende arealer i Natura 2000" først åbner i 2018, vil det tidligst være i 2019, at der kan søges om støtte til plejegræs til arealer, der er omfattet af "Sammenhængende arealer". Det skal derfor først med i den næste programændring.

Der skal ikke udarbejdes en miljøvurdering af forslaget til programændring, og programændringen skal derfor ikke i offentlig høring.

I forbindelse med forslaget til programændring, der var i høring i 2016, har Landbrug & Fødevarer fremsat to forslag til ændringer, der går på tværs af tilskudsordninger. Det gælder muligheden for tilskud til leje af udstyr med

købsforpligtelse og ophævelse af kravet om et arbejdskraftbehov på 830 timer under miljøteknologi- og moderniseringsordningerne. Det er besluttet at arbejde videre med disse forslag med henblik på indførelse fra 2019. Begge forslag forudsætter en del analyse- og udviklingsarbejde, så ændringerne kan først nå at komme med i programændringen i 2018.

Mette Trudsø Kruse beklagede, at det konkrete tekstforslag til programændring ikke kommer i offentlig høring, så man fik mulighed for at se de konkrete ændringer fx vedrørende prioriteringskriterierne for miljøteknologi. Der er eksempler på, at den konkrete programtekst sætter begrænsninger på handlemuligheder for erhvervet efterfølgende, så derfor er den konkrete tekst relevant. Landbrug & Fødevarer er derfor principielt af den opfattelse, at programændringer bør komme i høring, selv om der ikke udarbejdes en miljøvurdering. Derudover var der en række mere konkrete bemærkninger. Indsatsen på lavbund har også effekt på klima, og derfor bør ”klima” også fremgå af formålet med ordningen. Mette Trudsø Kruse savnede et element i programændringen, nemlig forslaget om at hæve bagatelgrænsen på 100 m² for plejegræsordningen til 500 m².

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at 830 timers-reglen er et vigtigt punkt for Landbrug & Fødevarer. Det afgørende er det tidspunkt, hvor investeringen er implementeret, og ikke ansøgningstidspunktet.

Per F. Ahle bemærkede, at styrelsen er i dialog med Kommissionen om spørgsmål vedrørende bagatelgrænser. Der arbejdes fortsat med forslaget om en bagatelgrænse på 500 m² for plejegræsordningen, men der er ingen afklaring på nuværende tidspunkt.

Stefan Østergaard Jensen præciserede vedrørende prioriteringskriterier, at de overordnede kriterier står i programmet, mens de konkrete prioriteringskriterier, der fremgår af bekendtgørelsen, kommer i høring i udvalget som hidtil. I forhold til justeringen af formålet med lavbundsordningen er der tale om en teknisk justering.

Søren Kissmeyer bemærkede, at forslaget til programændring skal godkendes af Kommissionen. Kommissionen skal se det samlede udkast til programændring for at kunne vurdere det. Men arbejdet med programændringen følger den sædvanlige proces.

Jacob Nielsen oplyste i forhold til processen, at udvalget skal høres og afgiver – hvis det anser det for hensigtsmæssigt – en udtalelse om forslaget til programændring.

Jacob Nielsen konkluderede, at udvalget ikke ser et behov for en fælles udtalelse om forslaget til programændring. De fremsatte bemærkninger fra Landbrug & Fødevarer er noteret. Det er planen at sende forslaget til programændring til Kommissionen i september 2017. Herefter vil der være dialog med Kommissionen om programændringen frem mod en forventet godkendelse i begyndelsen af 2018.

Ad 7. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet for 2014-2020.

A. Økonomisk fremdrift og afløb.

Marie Guldborg orienterede om den økonomiske fremdrift for programmet på baggrund af en justeret power-point, der blev uddelt på mødet. Tallet for de nationale midler skal være 268 mio. euro i stedet for 261 mio. euro, jf. side 1 i den udsendte power-point. Hjemtagningen af EU-midler udgør nu 14 pct. pr. 31. marts 2017. Ved udgangen af 2018 forventes 34 pct. af midlerne at være hjemtaget.

Anker Madsen spurgte, om der er grund til at være foruroiligt i forhold til at kunne nå den estimerede hjemtagning af midler de kommende år?

Marie Guldborg afviste dette, da vi på nuværende tidspunkt ligger over de kuverter, som vi skal hjemtage. Desuden har der været ansøgningsrunder på store investeringsordninger i 2016, og der mangler at blive udbetalt en del på Økologisk Arealtilskud.

Mette Trudsø Kruse spurgte, hvilken betydning de forsinkede udbetalinger på Økologisk Arealtilskud og plejegræsordningen har? Vil det give problemer senere i forhold til hjemtagningen?

Marie Guldborg svarede, at de forsinkede udbetalinger ikke er en permanent situation, så det forventes ikke at give problemer i forhold til hjemtagningen.

B. Orientering om tilsagnsgivning, udbetalinger og resultater under programmet for 2014-2020.

Per F. Ahle, Morten Boye Hansen og Sofie Bisbjerg orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger på baggrund af de udsendte oversigter.

Henrik Ballegård orienterede om status for tilsagnsgivningen på skovordningerne.

Dea Cordt Kragh orienterede om status for tilsagnsgivningen under LAG-ordningen.

Niels Lindberg Madsen bemærkede i forhold til Økologisk Arealtilskud, at mange landmænd ikke har modtaget tilskuddet i henhold til planen. Det er desværre en gentagelse fra sidste år, så hvad med næste år? Da vi forstår, at det drejer sig om håndtering af de såkaldte 1:1 indtegninger, så er det afgørende, at der bliver fundet en løsning. Landbrug & Fødevarer frygter, at vi også kommer til at se samme udfordringer og forsinkelser for plejegræsordningen næste år. I så fald bør man udskyde 1:1-kravet på denne ordning, indtil en teknisk løsning kan sikre, at udbetalingerne sker til tiden.

Per F. Ahle svarede, at kravet om 1:1 først gælder fra 2018, men styrelsen har til dels indført det på Økologisk Arealtilskud, da denne ordning er tæt knyttet til enkeltbetalingsordningen, hvor det også er indført. Styrelsen havde ikke forventet, at der ville være så store problemer med det. Med den rette IT-understøttelse kan det fungere. Styrelsen havde været i kontakt med andre lande, som ikke havde samme problemer. Styrelsen er i dialog med Kommissionen om plejegræsordningen med henblik på større mulighed for tolerancer i forhold til arealerne.

Niels Lindberg Madsen spurgte ind til, hvad det var man så gjorde i andre lande, for hvis der var erfaringer udefra, der kunne løse problemet, så burde det naturligvis bringes i spil. Aktuelt var Landbrug & Fødevarer ikke betrykket om, at udfordringerne var løst.

Jacob Nielsen bemærkede, at styrelsen prøver at skruer på alle knapper i forhold til de forsinkede udbetalinger, men at opgaven er vanskelig. Det er et problem, at mange sager kom ud til manuel sagsbehandling, da det tager meget længere tid.

Lars Kaalund bemærkede, at kommunerne er glade for de initiativer, der er taget for at få ordningerne ud at rulle. Man kan anskue det manglende afløb på kvælstofvådområdeordningen på to måder: Hvis man ser på, om de afsatte midler bliver søgt, så er der et manglende afløb. Men hvis man ser på, om kvælstofmålsætningen bliver nået, så er der på nuværende tidspunkt allerede søgt om tilskud til forprojekter svarende til 45 pct. af det totale kvælstoftal, der skal nås i 2021. Så fra den vinkel ser det godt ud. Konklusionen er derfor, at profilen i budgetplanen skulle være lagt anderledes, men set i forhold til kvælstofmålet er vi nået rigtig langt. Lars Kaalund bemærkede desuden, at der har været stor interesse for ordningen "Særlige levesteder for Bilag IV-arter", og at man får meget for pengene under den ordning. Vil det være muligt at tilføre midler og genåbne ordningen?

Anker Madsen udtrykte også interesse for en genåbning af denne ordning.

Marie Guldborg svarede, at det vil være en politisk beslutning, om ordningen skal genåbnes.

Mette Trudsø Kruse var tilfreds med den store interesse for ”Modernisering af slagtesvinestalde”, men de fleste af ansøgerne venter stadig på afgørelser efter 10 måneder, og tilsagnshaverne venter på udbetaling af tilskud. Sagsbehandlingstiderne på denne ordning og andre projektordninger er desværre alt for lang.

Sofie Bisbjerg svarede, at vi er bevidste om status for denne ordning, og henviste til information herom på styrelsens hjemmeside.

Morten Boye Hansen orienterede om status for resultaterne under programmet på baggrund af den udsendte oversigt.

Morten Boye Hansen oplyste som svar til Mette Trudsø Kruse, at hvis vi ikke når de fastsatte mål, vil vi gå i dialog med Kommissionen om, hvorvidt der er mulighed for at flytte midler.

Søren Kissmeyer bemærkede, at i den tidligere programperiode var der en tendens til, at medlemsstaterne justerede indikatorerne, hvis det ikke gik så godt. I denne programperiode er det ikke meningen, at samme tilgang skal anvendes. Hvis målsætningerne ændres i et program, vil det være naturligt at justere målene. Men det giver ikke mening at justere målene, alene fordi det ikke går godt. Inden man flytter ubrugte midler til en anden ordning, bør man se på, om promoveringen af den pågældende ordning har været tilstrækkelig.

Niels Lindberg Madsen spurgte, om det er muligt at tilføje information til oversigten i pkt. 7.B, så det bliver muligt at følge den samme krone fra politisk aftale til tilsagn og videre til udbetaling?

Marie Guldborg lovede at undersøge, om det er muligt. Det bliver dog et stort ark på sigt, da det er akkumulerede tal.

C. Ansøgningsrunder for støtteordninger i 2017 og 2018.

Marie Guldborg præsenterede oversigten over planlagte ansøgningsrunder i 2017 og 2018.

Niels Lindberg Madsen kvitterede for, at der allerede er udarbejdet en plan for 2018, da det er vigtigt i forhold til planlægningen.

Mette Trudsø Kruse tilføjede, at det også bør fremgå af Tilskudsguiden, hvornår ansøgningsrunderne finder sted.

Ad 8. Status for lokale aktionsgrupper.

Dea Cordt Kragh orienterede om status for LAG-ordningen. Medio maj 2017 er der givet 740 tilsagn om tilskud, og der er gennemført 161 udbetalinger. Erhvervsstyrelsen arbejder videre med sit kvalitetssikringsprojekt, og i foråret er der udsendt en ny og opdateret driftsvejledning. Der er stor fokus på sagsbehandlingstider og på planlægning af sagsbehandlingen, hvilket har resulteret i øget effektivitet. Hjemmesiden er blevet opdateret, og der arbejdes med udvikling af en kanalstrategi, hvor hjemmesiden skal være den primære kanal til information. Der er desuden blevet udviklet et kompetenceudviklingskatalog, og der tilbydes løbende kurser for koordinatore og bestyrelsesmedlemmer.

Frode Thule Jensen var tilfreds med alle initiativerne, der får hele arbejdet med LAG-ordningen til at gå bedre. Kvalitetssikringsprojektet blev foreløbigt afsluttet i foråret, og som følge heraf er noget blevet ændret, noget er fortsat i gang, og noget kan ikke lade sig gøre. Nogle LAG'er begynder nu at se på det internationale samarbejde og er bl.a. inviteret til ENRD-møder.

Marie Guldborg henviste til spørgsmål fra Lise T. Sørensen på udvalgsrådet i december 2016 vedrørende status for sagsbehandlingen af klagesager på de LAG-sager, hvor Landbrugs- og Fiskeristyrelsen forsat har ansvaret. Styrelsen har p.t. 29 klagesager under LAG-ordningen, som er under behandling. 16 af disse sager er sendt til genoptagelse, og 13 sager er under behandling. Desuden er der 45 udbetalingssager fra den tidligere programperiode, som der potentielt kan blive klaget over, når afgørelserne er sendt ud. Derefter er der ikke flere sager i Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, da sagsbehandlingen nu foregår i Erhvervsstyrelsen.

Ad. 9. Orientering om kommunikationsstrategien for landdistriktsprogrammet 2014-2020.

Sofie Bisbjerg orienterede om status for kommunikationsstrategien på baggrund af det udsendte notat.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at det er meget nyttigt, at styrelsen tager ud og informerer om de nye ordninger. Så gerne, at det fortsætter for tilskudsordningerne i 2018, herunder minivådområdeordningen, standardomkostninger og kontrol heraf. I forhold til vådområdeindsatsen er der en del, der oplever uklarheder om betalinger og forsinkelser og risici ved at gå ind i projekter m.v. Det er vigtigt at få informationer og forventningsafstemning.

Jacob Nielsen var opmærksom på, at minivådområdeindsatsen skal kommunikeres godt ud. Jacob Nielsen kvitterede for den modtagelse, som Landbrug & Fødevarer har givet i forhold til ordningen.

Ad 10. Orientering om aktivitetsplan 2017 for det danske landdistriktsnetværk.

Sofie Bisbjerg orienterede om aktivitetsplan 2017 på baggrund af det udsendte notat. Indsatsen gennemføres i tæt samarbejde med Miljøstyrelsen og Erhvervsstyrelsen.

Frode Thule Jensen bemærkede, at planen indeholder meget om det kommunikative, men det handler også om netværk. Ikke kun blandt LAG'erne, men også med andre partnere.

Sofie Bisbjerg noterede sig dette.

Ad 11. Næste udvalgsrådsmøde.

Jacob Nielsen foreslog, at det næste møde i udvalget afholdes fredag den 8. december 2017 om formiddagen.

Der var tilslutning til dette.

Ad 12. Eventuelt.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at muligheden for engangskompensation ikke fungerer i praksis. I forbindelse med CAP post 2020 og forordningsgrundlaget for den kommende programperiode bør der etableres mulighed for engangskompensation, der er administrerbar. I den næste programperiode bør der være en ordning, der løfter sig og kan administreres.

Lars Kaalund gav fuld opbakning til dette. Især i forhold til vådområdeprojekter er det vigtigt at kunne anvende engangskompensation.

Søren Kissmeyer havde forstået, at det drejer sig om 20-årige tilsagn, hvor tilskuddet betales up-front, og så er der ingen kontrol herefter. Det er urealistisk at forestille sig, at det kan lade sig gøre uden kontrol.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at landmanden tinglyser sit areal, og at der er tale om permanent udtagning eller omdannelse af arealet til et vådområde. Det er en 20-årig ordning, men det er en permanent ændring af arealet. De forskellige myndigheder bør kunne arbejde sammen om det.

Lars Kaalund tilføjede, at det er permanente arealer, der står under vand. Muligheden for engangskompensation vil betyde meget vådområdeordningen.

Søren Kissmeyer bemærkede, at tinglysning ikke i sig selv sikrer, at landmanden overholder betingelserne. Ingen kontrol i 20 år vil være urealistisk.