

Den 15. februar 2016
Sagsnr.: 14-8132-00086
Ref.: EU & Erhvervsudvikling/
MMJ+STEJEN

**Referat
af
Mødet i Landdistriktsudvalget den 11. december 2015**

Følgende medlemmer deltog:

Marie Guldborg, NaturErhvervstyrelsen (formand)
Anne Freilev, Miljø- og Fødevareministeriets departement
Bettina Helle Jensen, Naturstyrelsen
Dea Cordt Kragh, Erhvervsstyrelsen
Maria Mølgaard Berg, Danske Regioner
Lars Haahr Jensen, repræsentant for regionerne
Lars Kaalund, Kommunernes Landsforening
Mette Trudsø Kruse, Landbrug & Fødevarer
Niels Lindberg Madsen, Landbrug & Fødevarer
Torben V. Lauridsen, Økologisk Landsforening
Bjarne Pugholm Johansen, Dansk Gartneri
Anker Madsen, Friluftsrådet
Henrik Wejdling, Dansk Ornitologisk Forening
Noa Jankovic, Landdistrikternes Fællesråd
Lise T. Sørensen, Sammenslutningen af Danske Småøer
Jørgen Damgaard, repræsentant for LAG'er
Jonathan Baker, EU-Kommissionen

Desuden deltog:

Per F. Ahle, NaturErhvervstyrelsen
Aksel Nielsen, NaturErhvervstyrelsen
Lene Sørensen, NaturErhvervstyrelsen
Hans Jørgen Langfrits, NaturErhvervstyrelsen
Morten Boye Hansen, NaturErhvervstyrelsen
Stefan Østergård Jensen, NaturErhvervstyrelsen
Marianne Mochau Jensen, NaturErhvervstyrelsen

Følgende medlemmer deltog ikke:

Sarah Børner, NaturErhvervstyrelsen
Mia Aistrup, Finansministeriet
Ida Marie Retoft, Energistyrelsen
Lynne Birch Hansen, Social- og Indenrigsministeriet
Tanja Blindbæk Olsen, Dansk Skovforening
Lars Zøfting-Larsen, DI Fødevarer
Rikke Lundsgaard, Danmarks Naturfredningsforening

Jesper Lund-Larsen, 3F
Mogens Eliassen, Fødevarerforbundet NNF
Aske Hesby Krogh, Institut for Menneskerettigheder.

Dagsorden:

1. Velkomst v/ formanden.
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Meddelelser.
 - A. Meddelelser fra NaturErhvervstyrelsen:
 - 1) Udflytning af statslige arbejdspladser.
 - 2) Høring af udvalget om forslag til prioriteringskriterier.
 - 3) Orientering om status for revisionsbesøg.
 - B. Meddelelser fra Kommissionen.
4. Til godkendelse: Ændring af forretningsordenen for Landdistriktsudvalget.
5. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet for 2007-2013.
6. Slutevaluering af landdistriktsprogrammet 2007-2013.
7. Status for forslag til ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020.
8. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet 2014-2020.
 - A. Ansøgningsrunder for støtteordninger i 2016.
 - B. Orientering om tilsagnsgivning under programmet for 2014-2020.
9. Status for lokale aktionsgrupper.
10. Næste udvalgmøde.
11. Eventuelt.

Ad 1. Velkomst v/ formanden.

Marie Guldborg bød velkommen til mødet i Landdistriktsudvalget og oplyste, at Sarah Børner desværre var forhindret i at deltage i mødet. Nye medlemmer af udvalget blev præsenteret.

Ad 2. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 3. Meddelelser.

A. Meddelelser fra NaturErhvervstyrelsen.

1) Udflytning af statslige arbejdspladser.

Marie Guldborg oplyste, at regeringen har besluttet at udflytte ca. 666 arbejdspladser fra Miljø- og Fødevareministeriet, heraf ca. 400 arbejdspladser fra NaturErhvervstyrelsen. Sagsbehandling og kontrol skal flyttes til Als, og dermed bliver tilskudsordningerne under landdistriktsprogrammet direkte berørt. Det er en stor opgave for styrelsen, og det vil påvirke resultaterne de næste to år. Der vil være mange medarbejdere, der ikke flytter med til Sønderjylland, og det betyder tab af kompetencer. Styrelsen er optaget af, at kunderne ikke kommer til at mærke det, men det vil ikke kunne undgås.

Anker Madsen opfordrede til, at der er så stor åbenhed som muligt om udflytningen og de problemer, som processen giver.

Jonathan Baker bemærkede, at landdistriktsprogrammet er baseret på en behovsanalyse og strategi. Opfordrede forvaltningsmyndigheden til at vurdere, hvad effekten vil være af udflytningen.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at Landbrug & Fødevarer er opmærksom på de problemer og udfordringer, det kan give. Opfordrede til, at der er maksimal kvalitet på de ordninger, der bliver gennemført, så slutmodtagerne ikke bliver påvirket.

2) Høring af udvalget om forslag til prioriteringskriterier.

Marie Guldborg orienterede om en situation for nylig, hvor udkast til nye LAG-bekendtgørelser var i offentlig høring, men hvor der ikke var ændret i prioriteringskriterierne for ordningen. Der var derfor ikke behov for at høre Landdistriktsudvalget om nogle kriterier, som udvalget allerede var blevet hørt om for næsten et år siden. Det vil også fremover være proceduren, at udvalget ikke vil blive hørt, hvis der ikke er ændret i prioriteringskriterierne i forbindelse med en ændret eller ny bekendtgørelse.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at det er vigtigt, at man bliver opmærksom på, at bekendtgørelserne ændres, og at kriterierne dermed fortsætter i den eksisterende form. Opfordrede til, at høringen af en bekendtgørelse og prioriteringskriterierne foregår samtidigt og i den samme periode.

Marie Guldborg svarede, at styrelsen hidtil har haft høring af prioriteringskriterierne samtidig med, at bekendtgørelserne er i høring. Det er planen at fortsætte med det, men styrelsen vil gerne se på, om det kan gøres bedre.

3) Orientering om status for revisionsbesøg.

Hans Jørgen Langfrits orienterede om Kommissionens revisionsbesøg den 23.–27. november 2015, hvor der var revision af LAG-ordningen. Kommissionens rapport om revisionsbesøget er endnu ikke modtaget, men på baggrund af revisorernes foreløbige melding på det afsluttende møde forventer styrelsen væsentlig kritik. Kritikpunkterne vedrører især udvælgelseskriterierne, svagheder i udførelsen af den fysiske kontrol, svagheder i forhold til LAG-bestyrelsens habilitet og svagheder i kontrollen af omkostningers rimelighed.

Kommissionens reviderede det samme område i 2013, hvilket resulterede i en underkendelse og krav om tilbagebetaling af 6,6 mio. kr. Denne underkendelse blev begrundet med svagheder i kontrollen af omkostningers rimelighed, udbud og problemer med habilitet, hvilket blev takseret til 5 pct. af de udbetalte beløb for LAG-ordningen i to år.

Nogle af kritikpunkterne i den nye revision er gengangere fra den forrige revision i 2013, mens andre punkter er nye. NaturErhvervstyrelsen og LAG-sekretariatet vil sammen analysere kritikpunkterne og se på, hvilke konsekvenser det skal have. Det er dog klart, at der vil blive stillet øgede krav til LAG-administrationen.

Hans Jørgen Langfrits orienterede herefter om Revisionsrettens årsberetning for 2014, der blev offentliggjort den 10. november 2015. Rettens fejlrate for hele landdistriktsområdet er faldet fra 7 pct. i 2013 til 6,2 pct. i 2014. Dette er meget glædeligt, men stadig markant over grænsen på 2 pct. Danmark er ikke nævnt i beretningen, da vi ikke er blevet revideret af Retten i forbindelse med 2014-regnskabet. Ifølge Revisionsretten er den største risiko for høj fejlrate, at udgifterne ikke er støtteberettigede. Desuden mener Retten, at halvdelen af fejlene kunne være undgået, hvis medlemsstaterne selv havde opdaget fejlene, inden de udbetalte pengene. I forhold til arealordningerne skyldes de fleste fejl manglende overholdelse af forpligtelser vedrørende miljøvenligt landbrug, ikke-støtteberettigede landbrugsparceller og over anmeldelser. I Danmark er der særligt problemer med pleje af græs ordningen, hvor der er en høj fejlprocent. Her samarbejder styrelsen med Landbrug & Fødevarer om at nedbringe fejlraten.

Torben Lauridsen bemærkede i forhold til projektstøtteordningerne, at det ville være fint med bedre vejledning i forhold til de krav, der stilles.

Hans Jørgen Langfrits svarede, at styrelsens instrukser til kontrollører er under revision for at få de nyeste erfaringer med. Mange af fejlene bliver fundet ved den administrative kontrol. Det skal derfor præciseres, hvad den fysiske kontrol omfatter.

Mette Trudsø Kruse fandt det vigtigt med vejledning, så fejlraten bliver så lav som muligt. Allerede på det tidspunkt, hvor man søger om tilskud, skal man kende de betingelser, der skal overholdes, herunder hvordan ordningerne kontrolleres. I forhold til arealordninger og plejegræsordningen er Landbrug & Fødevarer glade for dialogen med NaturErhvervstyrelsen om nedbringelse af fejlrate og finder det vigtigt fortsat at være med i arbejdet. Mette Trudsø Kruse ville gerne høre, hvad der sker, hvis bagatelgrænsen hæves.

Anker Madsen spurgte, om det vil medføre en højere tilbagebetaling på LAG-ordningen, når de fundne fejl i 2015 er de samme som i 2013. Dvs. en gentagelse af fejl, der er påpeget tidligere.

Hans Jørgen Langfrits svarede, at der indgår mange elementer i udmålingen af underkendelser. Bl.a. forhandlinger mellem Kommissionen og medlemsstaten og udførte analyser m.v. Gentagelser er ét element heri. Når Kommissionen er på revisionsbesøg ser de på udbetalinger af tilsagn, der ligger tilbage i tiden, og dermed vil der være gengangere af fejl. Når der rettes op, sker det fremadrettet og ikke for allerede afgivne tilsagn.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at en væsentlig årsag til fejlene ikke er snyd, men ordningernes kompleksitet. Nævnte som eksempel de 10x10 meter under plejegræsordningen. Under grundbetalingen er grænsen hævet til 500 m², hvilket burde være det samme for plejegræsordningen. Dertil kommer risikoen for underkendelser fra EU. I den forbindelse er der i forhold til fx moderniseringsordningen for kvæg, hvor der har været udfordringer med prioriteringsmodellen i 2015, behov for en garanti for, at det ikke er landmanden, der på et senere tidspunkt får et krav om tilbagebetaling af tilskuddet, hvis han har opfyldt de fastsatte betingelser.

Henrik Wejdling støttede Landbrug & Fødevarer i dette spørgsmål. Det er vigtigt, at ordningerne fungerer.

Hans Jørgen Langfrits bemærkede, at det er svært at forenkle plejegræsordningen, men styrelsen vil fortsat arbejde for dette. De 100 m² er et EU-krav.

Per F. Ahle var enig i, at de 100 m² er et problem. Landmanden kan dog vælge at indtegne 10 ha og så kun søge tilskud til 9 ha, hvorved der er en buffer til udsving. Styrelsen har et tæt samarbejde med Landbrug & Fødevarer om nedbringelse af fejlraten. Der er bl.a. udarbejdet videoklip med gode eksempler på, hvordan man undgår fejl.

B. Meddelelser fra Kommissionen.

Jonathan Baker bemærkede vedrørende revisionen af LAG-ordningen, at udbetalingsorganet har en handlingsplan for nedbringelse af fejlrat. Opfordrede Danmark til at se på handlingsplanen igen og se, om den skal tilpasses. Af de 23 punkter i sidste års plan er de 9 gennemført, mens 14 punkter ikke er afsluttede. Fristen for gennemførelse af flere af disse åbne punkter er endnu ikke udløbet.

Kommissionen har den 2. december 2015 godkendt den sidste programændring for programperioden 2007-2013, der blev fremsendt til Kommissionen i september 2015. Kommissionen forventer at modtage den første ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020 inden årets udgang.

4. Til godkendelse: Ændring af forretningsordenen for Landdistriktsudvalget.

Marie Guldborg gennemgik forslaget til ændring af forretningsordenen for Landdistriktsudvalget og begrundelserne herfor.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at de udsendte dokumenter til udvalget vel normalt er offentlige. Går derfor ud fra, at styrelsen siger til, når tavshedspligten gælder i forhold til de dokumenter, der sendes ud.

Marie Guldborg svarede, at det vil blive markeret tydeligt i de dokumenter, der vil være omfattet af tavshedspligt.

Jonathan Baker havde noteret sig begrundelsen for at slette paragraffen om nedsættelse af underudvalg. Men det er også et spørgsmål om image. Med den nuværende tekst kan medlemmer af udvalget foreslå, at der nedsættes underudvalg. Fremover vil de måske kun blive nedsat, hvis forvaltningsmyndigheden ønsker det.

Niels Lindberg Madsen gentog Landbrug & Fødevarers ønske om at få to pladser i udvalget med henvisning til landdistriktsprogrammets store betydning for landbrugs- og fødevarerhvervet.

Marie Guldborg bemærkede, at der er svaret på denne anmodning sidste år. NaturErhvervstyrelsen ønsker et strømlinet udvalg, hvor der er plads til mange interessenter. Der er derfor kun plads til ét medlem pr. organisation.

Landdistriktsudvalget godkendte forslaget til ændring af forretningsordenen.

5. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet for 2007-2013.

Marie Guldborg orienterede om den økonomiske fremdrift for programmet på baggrund af en opdateret oversigt pr. 7. december 2015, der blev uddelt på mødet. Den godkendte programændring fra september 2015 udgør nu de beløb og akser, der styres efter. Der er p.t. hjemtaget 4,1 mia. kr., svarende til 96 pct. For de ordinære midler er der hjemtaget 98,5 pct. af midlerne, mens det for sundhedstjekmidlerne er 88 pct.

Der er iværksat en række tiltag for at øge hjemtagningen. Bl.a. er der sendt breve ud til tilskudsmodtagerne og tilført ressourcer til sagsbehandlingen, der arbejder hårdt alle steder.

Status er, at der forventes fuld hjemtagning på den ordinære ramme, og at nogle af akserne allerede er i mål. For sundhedstjekmidlerne bliver der ikke fuld hjemtagning, da udbetalingsanmodningerne ikke er kommet ind i tilstrækkeligt omfang. Der vil mangle mellem 50 – 111 mio. kr. her. Status for de enkelte akser fremgår af bilag 1 til oversigten.

Lene Sørensen oplyste, at for vådområder er der 93 mio. kr., der bliver ført ind i den nye programperiode.

Marie Guldborg oplyste som svar til Niels Lindberg Madsen, at det sidste år blev besluttet at forlænge tilskudsudbetalingerne på biogas og vådområder ind i den nye programperiode. Men i disse tilfælde tages pengene fra de nye programmidler.

Dea Cordt Kragh oplyste som svar til Lise T. Sørensen, at Netværkscentret forventer at blive færdig med sagsbehandlingen af alle LAG-udbetalinger inden årets udgang.

Niels Lindberg Madsen var tilfreds med, at der var gjort en ekstra indsats, og at der var nået så mange udbetalinger i slutfasen. Det er dog beklageligt, at der ser ud til at mangle ca. 100 mio. kr. Niels Lindberg Madsen håbede på en bedre planlægning i forhold til afslutningen af 2014-2020 programperioden, så vi ikke kommer til at stå i den samme situation.

Jonathan Baker bemærkede, at det lader til, at der bliver et lille underforbrug af programmets hovedbudget og en større underudnyttelse af sundhedstjekmidler for programperioden 2007-2013.

Marie Guldborg forklarede som svar på spørgsmål fra Maria M. Berg, at der er givet flere tilsagn, end der var ramme til. Desuden budgetterer vi efter, hvornår vi forventer, at udbetalingsanmodningerne kommer ind. Dette er svært i forhold til projektstøtteordningerne.

Lene Sørensen bemærkede, at vi har en fælles opgave i at få projekterne gennemført, så tilskuddene kan udbetales. Men der er også mange skuffeprojekter, der aldrig bliver gennemført.

6. Slutevaluering af landdistriktsprogrammet 2007-2013.

Morten Boye Hansen orienterede om den kommende slutevaluering af landdistriktsprogrammet 2007-2013, der skal gennemføres i 2016. Evalueringen skal udføres af en ekstern evaluator, der vælges på baggrund af et udbud. Opgaven bliver sendt i udbud meget snart. Interessenterne vil blive inddraget i arbejdet, og der vil blive informeret, når arbejdet går i gang, herunder i Landdistriktsudvalget.

Kommissionen har fastlagt en række krav til, hvad evalueringen skal omfatte. Det fremgår heraf, at alle indsatser og ordninger i programmet skal evalueres. Derudover er det muligt at fokusere på nogle tværgående temaer i evalueringen. NaturErhvervstyrelsen har valgt følgende temaer:

- Større ordninger, som er videreført i det nye landdistriktsprogram.
- Kvælstof-virkemidler.
- Dødvægt.
- Årsager til annulleringer.

Morten Boye Hansen oplyste som svar til Jonathan Baker, at opgaven bliver sendt i udbud i begyndelsen af uge 51. Vi forventer, at kontrakten med evaluator bliver indgået i marts 2016. Udkastet til slutrapport vil være klar ultimo november 2016, og slutevalueringen skal sendes til Kommissionen inden årets udgang.

Udvalget havde ikke yderligere bemærkninger til arbejdet med slutevalueringen og de valgte temaer.

7. Status for forslag til ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020.

Marie Guldborg oplyste, at der er modtaget 20 høringssvar i forbindelse med den offentlige høring af forslaget til ændring af landdistriktsprogrammet. I forbindelse med den særskilte høring af Landdistriktsudvalget som en ”høring i høringen” er der modtaget to høringssvar. For det første oplyste Landbrug & Fødevarer, at deres høringssvar ville blive fremsendt i den offentlige høring. Det andet svar kom fra Erhvervsstyrelsen, der havde nogle forholdsvist tekstnære bemærkninger til programændringen. Det blev derfor besluttet, at disse bemærkninger kunne behandles sammen med bemærkningerne fra den offentlige høring.

Høringssvarene indeholder bl.a. bemærkninger til prioriteringen af indsatsen, standardomkostninger, administrative byrder og gennemførelse af ansøgningsrunder. Der er desuden en række tekstnære bemærkninger. Der er foretaget en grundig gennemgang af de modtagne bemærkninger, hvoraf nogle er imødekommet, mens andre er af mere politisk karakter. Parallelt med arbejdet med høringssvarene har NaturErhvervsstyrelsen holdt en række uformelle møder med Kommissionen om forslaget til programændring. Det har været en nyttig proces, hvor formålet har været at fjerne de største knaster inden den officielle fremsendelse af programændringen. Disse drøftelser har derfor givet anledning til flere tekstændringer i forhold til det, der blev sendt i offentlig høring.

Marie Guldborg gennemgik notatet om status for forslag til ændring af landdistriktsprogrammet for 2014-2020, der blev udsendt til udvalget den 9. december 2015. Notatet indeholder bl.a. en oversigt over væsentlige ændringer i det endelige forslag til programændring set i forhold til den version, der har været i offentlig høring. Det fremgår heraf, at følgende ordninger og indsatsområder alligevel ikke indgår i programændringen for 2016: 1) Tekniske anlæg på agerjord (minivådområder), 2) Fysiske anlæg på landbrugsjord i forbindelse med vandløbsrestaurering, 3) Økologisk udvikling, 4) Tilskud til vandbesparende teknologier i gartnerisektoren og 5) Tilføjelse af forarbejdningssektoren som målgruppe under erhvervsudviklingsordningen.

Der er forskellige begrundelser for, at disse indsatser ikke kommer med i programændringen for 2016. Begrundelserne fremgår af bilag 1 til notatet.

Niels Lindberg Madsen var enig i og tilfreds med strømliningen af forslaget til programændring. Det er vigtigt, at programændringen bliver godkendt hurtigt, så de store ordninger kan komme ud og rulle tidligst muligt i 2016. I forhold til standardomkostninger er det en klar forbedring, at de konkrete støttesatser ikke skal fremgå af programteksten.

Jonathan Baker supplerede oplysningerne om en række af de støtteordninger, hvor der er sket ændringer siden høringen. Det er korrekt, at Kommissionen ikke vil godkende tekniske anlæg på agerjord (minivådområder) med henvisning til bl.a. forurenere betaler-princippet, muligheden for kontrol og efterprøvning samt sammenhængen til Danmarks forpligtelser i henhold til vandrammedirektivet. I forhold til indsatsen vedrørende tilskud til vandbesparende teknologier i gartnerisektoren er der krav om opfyldelse af en ex ante betingelse vedrørende vand samt problemstillingen i forhold til implementeringen af vandrammedirektivet i Danmark, jf. forsinkelsen af vandplanerne.

Jonathan Baker præciserede i forhold til ”Fastholdelse af arealer, der indgår i vådområdeprojekter, Natura 2000 hydrologi m.v.”, at ændringen er mulig i henhold til forordningsgrundlaget, men at støtten vil være 0 under landdistriktsprogrammet på grund af støtte fra Søjle 1. I forhold til standardomkostninger er det vigtigt, at metoden er beskrevet i programmet, men støttesatserne behøver ikke at være der. Det er dog vigtigt med gennemsigtighed, hvorfor støttemodtagerne skal være informeret om støttesatserne ved åbningen af ansøgningsrunderne.

Jonathan Baker oplyste som svar til Niels Lindberg Madsen, at perioden, som Kommissionen har til at godkende en programændring efter den officielle fremsendelse, afhænger af ændringens type. Det er enten tre måneder (jf.

artikel 30, stk. 2, i forordning (EU) nr. 1303/2013) eller 42 dage (jf. artikel 11, litra b, i forordning (EU) nr. 1305/2013).

Lars Kaalund bemærkede, at KL var kedede af, at ”Fysiske anlæg på landbrugsjord i forbindelse med vandløbsrestaurering” er taget ud af programændringen. Man håber, ordningen er med i programmet fra 2017.

Marie Guldborg oplyste som svar til Anker Madsen, at der er to typer af minivådområder. Dels de grønne minivådområder, der har ophæng i vandrammedirektivet, og dels de produktive investeringer, hvor kvælstoffet skal kunne bruges på marken. Der arbejdes p.t. med målrettet regulering, og måske kan de produktive minivådområder indgå heri. NaturErhvervstyrelsen er derfor fortsat i dialog med Kommissionen om en sådan ordning.

Torben Lauridsen var ikke begejstret for den drejning, som programændringen har taget. Det er beklageligt, at Økologifremme udgår, da den har haft god effekt. Det er også beklageligt, at Økologisk Udvikling udgår.

Bjarne Pugholm Johansen havde forståelse for, at tilskud til vandbesparende teknologier i gartnerisektoren var taget ud. Var tilfreds med, at de afsatte midler hertil bliver overført til de øvrige indsatser for gartnerierhvervet under miljøteknologi. Der vil formentlig komme mange ansøgninger næste år, så pengene vil blive brugt.

Mette Trudsø Kruse var tilfreds med, at tilskudssatsen til modernisering af stalde bliver fastsat til 20 pct. og dermed den samme for nybygninger, tilbygninger og renoveringer, da det er en forenkling. Var overrasket over, at ændringen af prioriteringskriterierne for plejegræs ikke er med i programændringen. Landbrug & Fødevarer har været i dialog med NaturErhvervstyrelsen om dette og opfordrer derfor til, at forslaget kommer med i denne programændring.

Lars Haahr Jensen beklagede, at forarbejdningssektoren udgår af programændringen. Det har stor værdi med projekter, der går på tværs af værdikæden, dvs. med deltagelse af både primærproducenter og virksomheder. Forarbejdningssektoren indgik under erhvervsudviklingsordningen i den tidligere programperiode, så dermed kan den vel ikke betegnes som en ny ordning. Indsatsen bør derfor prioriteres for 2017-2020. I forhold til Økologisk Udvikling er pengene omprioriteret til Økologisk Arealtilskud, hvilket er langt fra formålet med ordningen. Midlerne burde derfor hellere flyttes til erhvervsudviklingsordningen.

Marie Guldborg bekræftede over for Mette Trudsø Kruse, at der er to ansøgningsrunder for Økologisk Investeringssupporte, og at der er afsat 2 x 40 mio. kr. til ordningen (henholdsvis for 2015 og 2016).

Marie Guldborg oplyste som svar til Maria M. Berg, at forarbejdningssektoren ikke kan skrives ind i den foreliggende programændring – men med virkning fra 2017 – da der skal afsættes penge til indsatsen. Når der ikke er en beslutning om udmøntning af indsatsen for 2017-2020, ved vi ikke, hvor mange penge der er til en indsats.

Marie Guldborg spurgte, om udvalget kunne godkende programændringen, dvs. om forslaget til programændring ligger inden for rammerne af forordningsgrundlaget, programmets strategi og SWOT. Ud over godkendelsen skal udvalget afgive en fælles udtalelse til brug for fremsendelsen af programændringen.

Torben Lauridsen bemærkede, at i forhold til det oprindelige oplæg fra Kommissionen om muligheder i forordningsgrundlaget er der nu foretaget nogle valg, der går i en anden retning end for 1½ år siden. Der er sket i drejning i prioriteringerne, hvilket måske er politisk begrundet. Torben Lauridsen håbede, at det kunne blive rettet op til 2017.

Landdistriktsudvalget godkendte forslaget til programændring.

Udvalget drøftede herefter input til en fælles udtalelse.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at det er svært at redigere en fælles udtalelse. Men det er vigtigt at få programændringen godkendt hurtigt, så ordningerne inden for vækst kan komme i gang i 2016. Desuden er det vigtigt med balance i den fælles udtalelse. Niels Lindberg Madsen tilføjede, at der ikke bliver flyttet penge mellem de fire hovedområder, hvorved denne balance består.

Lars Haahr Jensen bemærkede, at der skal arbejdes for, at forarbejdningssektoren bliver omfattet af erhvervsudviklingsordningen. Torben Lauridsen støttede dette.

Anker Madsen sagde, at i forhold til den oprindelige præsentation fra Kommissionen om bl.a. bæredygtighed, så er programændringen et skridt væk fra Kommissionens bæredygtighedskriterium. Det er bæredygtighed i hele dets bredde, dvs. også i økonomisk retning.

Jonathan Baker var tilfreds med diskussionen og de forskellige holdninger, der blev fremført. Konstaterede, at der var en del ændringer i forslaget til programændring set i forhold til det, der blev drøftet på udvalgsrådet i august. Men programmet er baseret på en SWOT og behovsanalyse, og en afvigelse fra strategien er mulig, når bare de underliggende behov er tilgodeset. Fristen for fremsendelse af programændringen til Kommissionen er inden udgangen af december.

Marie Guldborg konkluderede, at der vil blive udarbejdet forslag til en fælles udtalelse på baggrund af de gode input, der er fremkommet. Forslaget til udtalelse vil blive udsendt til udvalgets medlemmer med frist for bemærkninger onsdag den 16. december 2015.

8. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet 2014-2020.

A. Ansøgningsrunder for støtteordninger i 2016.

Marie Guldborg orienterede om de planlagte ansøgningsrunder i 2016 på baggrund af en oversigt, der blev uddelt på mødet. Oversigten viser status lige nu, men der kan komme ændringer til planen.

Marie Guldborg oplyste som svar til Mette Trudsø Kruse, at oversigten godt kan sendes ud til landboforeningerne. Det skal dog fremgå, at det er en foreløbig oversigt over de planlagte ansøgningsrunder.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at det er vigtigt, at der er god tid til planlægning, så ansøgningsrunderne bliver så problemfrie som muligt. Dvs. at bekendtgørelser og vejledninger er klar i god tid, og at der er løbende kommunikation undervejs.

Dea Cordt Kragh understregede, at de nævnte ansøgningsrunder for LAG er de frister, der gælder for indsendelse til LAG-sekretariatet.

B. Orientering om tilsagnsgivning under programmet for 2014-2020.

Marie Guldborg oplyste, at der er uddelt en opdateret oversigt over status for tilsagnsgivningen pr. 1. december 2015.

Per F. Ahle, Aksel Nielsen og Lene Sørensen orienterede om status for tilsagnsgivningen for de enkelte ordninger.

Bettina Helle Jensen orienterede om status for tilsagnsgivningen på skovordningerne.

Dea Cordt Kragh orienterede om status for tilsagnsgivningen under LAG-ordningen.

Torben Lauridsen bemærkede, at de 40 mio. kr. til Økologifremme er reduceret til 28 mio. kr., da der er flyttet 12 mio. kr. til Økologisk Arealtilskud.

Jonathan Baker bemærkede, at det fremadrettet vil være nyttigt at få information om opfyldelsen af målene i programmet, og det er ikke kun beløb.

9. Status for lokale aktionsgrupper.

Dea Cordt Kragh oplyste, at der nu er etableret 26 lokale aktionsgrupper, som startede op fra marts 2015. Den første ansøgningsrunde var den 20. marts 2015, og der er gennemført 6 ansøgningsrunder i løbet af året. Hver LAG har gennemført tre ansøgningsrunder, to på papirformat og én i det nye elektroniske værktøj, PROMIS. Dette system var oprindeligt tænkt som et værktøj til prioritering og effektmåling, men er blevet udvidet til også at rumme ansøgningen, prioritering, indstilling, udbetaling og effektmåling.

Erhvervsstyrelsen er i gang med at udarbejde en ny driftsbekendtgørelse, idet det politisk er blevet besluttet at give LAG'erne mulighed for at dele sig op, således at der for hver kommune igen kan komme en LAG, hvis de vil. Høringsperioden er afsluttet, og den nye bekendtgørelse vil træde i kraft den 1. januar 2016.

Den 1. januar 2015 overgik alle opgaver vedrørende administrationen af LAG-indsatsen fra NaturErhvervsstyrelsen til Ministeriet for By, Bolig og Landdistrikter. Efter folketingsvalget og ressortomlægningen er det Erhvervsstyrelsen under Erhvervs- og Vækstministeriet, der er forvaltningsmyndighed.

Mette Trudsø Kruse udtrykte bekymring over forslaget til ændret klageadgang i forbindelse med den nyt bekendtgørelse, hvor ansøger afskæres fra at klage. Hvordan er der fulgt op på de bemærkninger, der er modtaget om dette i høringen af udkastet til bekendtgørelse?

Dea Cordt Kragh lovede at undersøge dette og har efterfølgende oplyst følgende:

”Pr. 1. januar 2016 forventes en ændring af klageadgangen til Erhvervs- og Vækstministeriet, således at klageadgangen fremover vil blive afskåret. Afskæring af klageadgangen vil indebære, at Erhvervsstyrelsens afgørelser fremover er endelige, medmindre der er sket fejl i sagsbehandlingen, eller der kommer nye oplysninger af betydning for afgørelsen. I givet fald genoptager Erhvervsstyrelsen sagen og træffer en ny afgørelse.

Erhvervsstyrelsen vil endvidere gennem kvalitetssikring af sagerne, bedre vejledning af ansøgerne, dialog med ansøger om oplysning af sagen og bedre begrundede afgørelser, arbejde på at sikre, at afslag opleves givet på et kvalificeret grundlag. Desuden fortsættes dialogen og opkvalificeringen af de lokale koordinatore, således at disse er velinformerede og oplyste om, hvad man skal være særligt opmærksom på i forhold til at navigere inden for EU's støtteregele.

Desuden er det nye it-ansøgningssystem (PROMIS) med til at sikre, at ansøgerne vejledes i at få alle relevante informationer med fra starten. En reduktion i antallet af fejl i ansøgningerne forventes at medvirke til at reducere efterfølgende klager over afgørelsen.

Selvom klageproceduren ændres, består der en lovbestemt adgang til at klage til Erhvervs- og Vækstministeriet i ministeriets egenskab af tilsynsmyndighed med underordnede styrelser for så vidt angår fejl ved sagsbehandlingen, herunder overholdelse af forvaltningsretlige principper. Ansøgerne vil blive vejledt om denne mulighed i forbindelse med afgørelser.”

Lise T. Sørensen bemærkede, at det er vigtigt med fokus på netværksdelen. Spurgte til begrundelsen for, at muligheden for rateudbetaling er udgået i den nye programperiode.

Dea Cordt Kragh lovede at undersøge dette og har efterfølgende oplyst følgende:

”I LAG-sekretariatets gennemgang af anvendelsen af muligheden for rateudbetaling i den tidligere periode (2007-2013) har vi konstateret, at denne mulighed ikke er anvendt i særlig stor grad. Så vidt vores system viser, er der ikke anmodet om rateudbetaling i mere end ca. 100 sager. Derfor har vi, for at simplificere sagsbehandlingen, valgt, at det ikke er en mulighed i denne periode. Dog vil vi se på, om denne praksis skal ændres igen, således at nogle projekter vil få denne mulighed. Dette vil fremgå af den nye tilskudsbekendtgørelse, som påtænkes at gælde fra 1. maj 2016, og som vil være gældende både for LAG og for FLAG-projekter.”

Dea Cordt Kragh oplyste som svar til Jonathan Baker, at der vil blive informeret om LAG på Erhvervsstyrelsens hjemmeside.

10. Næste udvalgs-møde.

Marie Guldborg erindrede om, at det på det sidste møde i udvalget blev aftalt at tage på ekskursion i forbindelse med mødet i juni 2016. NaturErhvervstyrelsen har netop fået nye lokaler i Kolding, så det kunne være udgangspunktet for mødet og ekskursionen. Styrelsen modtager gerne forslag til gode projekter, der kan besøges.

Der var fortsat opbakning i udvalget til at afholde det næste møde uden for København. Forslag til mødedato bliver udsendt i januar 2016.

11. Eventuelt.

Lars Kaalund spurgte, om NaturErhvervstyrelsen vil tilbyde at holde en times workshop om budgettet for landdistriktsprogrammet inden det næste udvalgs-møde, da det er et vanskeligt område.

Marie Guldborg lovede at holde en workshop om budgettet, enten inden det næste møde eller på selve udvalgs-mødet.

Marie Guldborg oplyste som svar til Niels Lindberg Madsen, at de politiske forhandlinger om udmøntningen af landdistriktsprogrammet for 2017-2020 startede den 10. december. Det kan overvejes at holde et ekstra møde i udvalget, når der foreligger en politisk aftale for 2017-2020.

Jonathan Baker orienterede om muligheden for at anvende LAG-ordningen til at gøre en særlig indsats i forhold til de mange flygtninge, der er kommet til EU.