



CAP

J.nr. 17-2313-000033

Ref.: MMJ

Den 11. oktober 2022

Referat af mødet i Landdistriktsudvalget den 30. september 2022

Følgende medlemmer deltog:

Anne-Mette Hjortebjerg Lund, (fungerende formand)
Jacob Kirk Jensen, Fødevareministeriets departement
Dea Cordt Kragh, Bolig- og Planstyrelsen
Mette Trudsø Kruse, Landbrug & Fødevarer
Niels Lindberg Madsen, Landbrug & Fødevarer
Bjarne Pugholm Johansen, Dansk Gartneri
Marie-Louise Bretner, Dansk Skovforening
Lone Vingtoft, Danske Regioner
Lars Haahr Jensen, repræsentant for regionerne
Flemming Larsen, Friluftsrådet
Henrik Wejdling, Dansk Ornitologisk Forening
Peter Koch, Landdistrikternes Fællesråd
Lise T. Sørensen, Sammenslutningen af Danske Småøer

Desuden deltog:

Michael Simonsen, EU-Kommissionen
Carl-Johan Lindén, EU-Kommissionen
Jon Simonsen, Landbrugsstyrelsen
Hans Jørgen Langfrits, Landbrugsstyrelsen
Mads Kolte-Olsen, Landbrugsstyrelsen
Peter Eigaard, Landbrugsstyrelsen
Henrik Ballegaard, Landbrugsstyrelsen
Henrik Skoven, Landbrugsstyrelsen
Jakob Mortensen, Landbrugsstyrelsen
Sophia von Carnap-Nielsen, Landbrugsstyrelsen
Marianne Mochau, Landbrugsstyrelsen

Afbud fra:

Maria Ramsgaard Hansen, Kommunernes Landsforening
Frode Thule Jensen, repræsentant for LAG'er.

1. Velkomst v/ formanden.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund bød velkommen til mødet i Landdistriktsudvalget og oplyste, at vicedirektør Louise Piester er fratrådt sin stilling i Landbrugsstyrelsen i september, hvorfor Anne-Mette var fungerende formand. Formanden orienterede om, at vicedirektør Jon Simonsen fra Landbrugsstyrelsen ville deltage i de første punkter på dagsordenen, og at Sophia von Carnap-Nielsen er ny medarbejder i CAP-enheden. Sophia skal bl.a. arbejde med ændringer af landdistriktsprogrammet.

Jon Simonsen oplyste som svar til Niels Lindberg Madsen, at de enheder, som Louise Piester havde ansvar for, er fordelt på de øvrige medlemmer af direktionen, indtil der er ansat en ny vicedirektør. F.eks. har Jon Simonsen overtaget ansvaret for CAP-enheden. Desuden er der nogle tværgående opgaver, der går lidt på skift, afhængigt af sagen.

2. Godkendelse af dagsorden.

Udvalget godkendte dagsordenen.

3. Meddelelser.

A. Meddelelser fra Landbrugsstyrelsen,

Anne-Mette Hjortebjerg Lund oplyste, at styrelsen ikke havde specifikke meddelelser, og at der vil blive informeret om relevante emner under de følgende punkter.

B. Meddelelser fra Kommissionen.

Michael Simonsen var glad for, at det var muligt at afholde et fysisk møde i udvalget. Orienterede om, at de nu er to medarbejdere i Kommissionen til at varetage opgaverne vedrørende den danske CAP-plan.

Herefter præsenterede Carl-Johan Lindén sig selv.

4. Orientering om status for revisionsbesøg.

Hans Jørgen Langfrits orienterede om, at Landbrugsstyrelsen den 15. februar 2022 aflagde regnskab for ELFUL for regnskabsåret 2021. Kommissionen kvitterede med en finansiell godkendelse af regnskabet i april 2022. Orienterede om, at certificeringsorganet (KPMG) udarbejder en revisionsrapport, der sammen med regnskabet tilgår Kommissionen, og som de læser med stor interesse. Som led i "single audit" tager Kommissionen nu i højere grad afsæt i de rapporter, som certificeringsorganet udarbejder i stedet for selv at komme på revisionsbesøg. I foråret har de fået øje på promotion-ordningen, hvor der var rapporteret om svagheder i den fysiske kontrol, og de har derfor igangsat en revisionsundersøgelse. Det forventes, at der vil være en afklaring på denne revision i løbet af 2023.

Hans Jørgen Langfrits orienterede om, at DG AGRI har åbnet en ny revision på baggrund af Rigsrevisionens beretning fra maj 2021, hvor der bl.a. er kritik af styrelsens kontrol med kunstigt skabte betingelser i forhold til at opnå støtte eller at undgå sanktionering, f.eks. via opsplitting af bedrifter. Henviste til den tidligere orientering af udvalget i forhold til EU-revision af regnskabet for 2019, hvor der var indikation på omgåelse vedrørende 4 støttemodtagere, der havde søgt om tilskud samtidig. De to revisionssager bliver nu lagt sammen til én samlet EU-revisions sag.

Niels Lindberg Madsen understregede, at Landbrug & Fødevarer tager afstand fra omgåelse, men det er svært at vide, hvor strengen går – hvad må man, og hvad må man ikke. Landbrug & Fødevarer har mange gange forsøgt at få en præcisering af reglerne. Nogle af de landmænd, der ikke har modtaget deres støtte for sidste år, efterspørger retningslinjer for, hvad de må eller ikke må gøre.

Jon Simonsen svarede, at det er styrelsens ambition at få de udestående arealsager fra 2021, hvor udbetalingen er holdt tilbage, færdigbehandlet inden nytår, og derefter kommer sagerne på projektstøtteområdet. Desuden har styrelsen forsøgt at afklare reglerne med Kommissionen, senest på et møde i sidste uge. Der skal etableres en praksis, der ikke har været der. Når det er på plads, bliver der informeret om det. Konkluderede, at hvis ansøgere kun har søgt for at opnå støtte og ikke har foretaget opsplitting med henblik på at omgå regler og begrænsninger med henblik på at opnå en uberettiget støtte, så burde afgørelserne være klare. Styrelsen er ved at gennemgå sagerne og er ved at indhente oplysninger fra de pågældende.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at det er svært for landmændene at navigere på dette område. Når der kommer information fra styrelsen om retningslinjer på dette område, vil Landbrug & Fødevarer tage det som udtryk for, at der er et før og et efter denne udmelding.

Hans Jørgen Langfrits kunne ikke godkende denne udlægning. Der vil komme vejledning på baggrund af afklaringen med Kommissionen. Der er tale om enkeltsager, og de skal afgøres efter forholdene i den enkelte sag. Er der grundlag for at statuere omgåelse, så skal sagerne behandles derefter i overensstemmelse med EU-reglerne.

Niels Lindberg Madsen henviste til, at Syd- og Sønderjyllands Politi har udsendt en pressemeddelelse, hvori de informerer om, at de har opgivet at rejse tiltale i en række sager anmeldt af Landbrugsstyrelsen med mistanke om svig. Spurgte, hvad der sker med disse sager?

Hans Jørgen Langfrits oplyste, at Rigsrevisionens 7. kontor offentliggjorde deres endelige beretning om Landbrugsstyrelsens forvaltning af tilskudssager den 23. marts 2022, og at styrelsen har udarbejdet en handleplan for håndteringen af kritikpunkterne. I forlængelse af kritikken fra Rigsrevisionen har styrelsen oprettet en ny afdeling, der tager sig af sager vedrørende svig og omgåelse, med henblik på at sikre en effektiv og ensartet behandling af sagerne. Rigsrevisionens beretning indeholder tre kritikpunkter. For det første kritiseres det, at Landbrugsstyrelsen ikke har udleveret alle de oplysninger, som Rigsrevisionen har bedt om. Desuden er det vurderet, at omfanget af fejl og uregelmæssigheder i styrelsens tilskudssager med mistanke om svig har været for stort. Oplyste i forhold til dette kritikpunkt, at styrelsen havde fået Kammeradvokaten til at hjælpe sig med en vurdering af, hvorvidt sagerne skulle politianmeldes. I en længere række sager mente Kammeradvokaten, at sagerne skulle sendes til politiet for afgørelse af, om der skulle rejses en strafferetlig tiltale for svig. Efter en fornyet faglig og juridisk gennemgang af disse sager fandt styrelsen ikke grundlag for at anmelde dem til politiet, hvilket medførte alvorlig kritik af fremgangsmåden fra Rigsrevisionen. Styrelsen vil derfor genvurdere disse sager. Der har endvidere været kritik af, at styrelsen burde have stillet spørgsmål til Kommissionen om fortolkning af EU-reglerne for udelukkelse, hvis der bliver konstateret svig i en sag, og herunder hvad det betyder for ansøgers andre sager. Styrelsen har derfor spurgt Kommissionen om dette og vil på baggrund af deres fortolkning vurdere, om der skal ske en opfølgning i forhold til sagsbehandlingen.

Niels Lindberg Madsen spurgte, hvad der sker med de sager, der var politianmeldt, men som nu er kommet tilbage til styrelsen?

Jon Simonsen svarede, at man ikke kan konkludere, at de pågældende sager ikke skulle have været fremsendt til politiet. Forløbet får styrelsen til at reflektere og til at bemærke, at vi ikke kan prioritere politiets ressourcer. Hvis der ligger noget i politiets sagsbehandling, som styrelsen skal være opmærksom på, så vil vi selvfølgelig indrette os derefter.

Hans Jørgen Langfrits oplyste som svar til Mette Trudsø Kruse, at styrelsen forventer at være færdig med sagsbunken af opsamlede svigsager i starten af 2023. Der ligger stadig sager hos anklagemyndigheden, og et sagskompleks kan bestå af to eller flere sager. Oplyste, at det er yderst få sager, hvor der er faldet dom, men vi har ikke tal for det. Styrelsen kan prøve at finde tal for, hvor mange sager der er faldet dom for i en given periode.

Hans Jørgen Langfrits bekræftede overfor Flemming Larsen, at det primært drejer sig om investeringsstøttesager. Det er typisk ordning, hvor man skal dokumentere sine udgifter og godtgøre rimelige priser.

5. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet for 2014-2022

A. Økonomisk fremdrift og afløb.

Jon Simonsen orienterede om status for fremdriften og den forventede hjemtagning af midler under landdistriktsprogrammet. Det forecast, der var udarbejdet i slutningen af januar 2022, viste en prognose på 43 mio. kr., som under de daværende omstændigheder ikke ville være hjemtaget ved udgangen af 2025. Siden da har styrelsen arbejdet med opdatering af prognosen, og vi er begyndt at arbejde med et spænd for den manglende hjemtagning på mellem 900 mio. kr. og 1,8 mia. kr. Der er således en relativt stor risiko for, at der ikke bliver fuld hjemtagning af EU-midlerne. Understregede, at der er mange forudsætninger og mange usikkerheder i forbindelse med

prognosen. Der er mange forklaringer på, at tallet har ændret sig så meget siden slutningen af januar 2022. For det første har der været underansøgning på en række ordninger. F.eks. er der for ekstensivering af slæt kun søgt for 17 mio. kr. ud af en ramme på 134 mio. kr., for minivådområder er der p.t. søgt for 12 mio. kr. ud af en ramme på 132 mio. kr., og for målrettet regulering er der søgt for 170 mio. kr. ud af en ramme på 185 mio. kr. Samlet set er der for ansøgningsrunder i 2022 underansøgning for ca. 400 mio. kr. For det andet er der manglende fremdrift på en række ordninger, bl.a. fordi igangsatte vådområde- og lavbundsprojekter tager længere tid at gennemføre. For det tredje er der mange annulleringer på projektstøtteordningerne, bl.a. som følge af inflation og mangel på arbejdskraft og materialer, og der kommer derfor ikke så mange udbetalingsanmodninger som forudset. F.eks. er der indkommet meget få udbetalingsanmodninger på moderniseringsordningerne for henholdsvis kvæg- og svinestalde, hvor der blev givet tilsagn for ca. 250 mio. kr. pr. ordning i 2. halvår af 2020. For det fjerde har der været problemer med IT-systemerne, hvilket kan være en hindring for ansøgerne. Dertil kommer, at 2022 er et år med mange midler til landdistriktsprogrammet på grund af overførsel af fleksmidler fra søjle I samt tilførslen af genopretningsmidlerne på ca. 400 mio. kr. Endelig har det betydning, at økologisk arealstøtte ikke er åbnet i 2022 under landdistriktsprogrammet.

Jon Simonsen oplyste, at det er aftalt politisk, at der nedsættes en taskforce, som ser på forskellige løsningsmuligheder. Styrelsen vil også gerne høre, om Landdistriktsudvalget har forslag til indsatser, og måske kan udvalgsmedlemmerne være med til at informere støttemodtagere og potentielle ansøgere m.v.

Marie-Louise Bretner bemærkede, at der er andre end Landbrugsstyrelsen, der finansierer skovrejsning, og her er støttesatsen 100 pct., hvilket den ikke er under landdistriktsprogrammet. Desuden er der en risiko ved tilsagn under landdistriktsprogrammet, bl.a. ved man ikke, om man får tilsagn, og der er revisionsproblemer. Endvidere har IT-problemerne betydning.

Mette Trudsø Kruse havde noteret sig, at udvalget plejer at få udsendt en side 5 i power-pointen vedrørende status for hjemtagningen af midler, og denne side var ikke med i mødematerialet. Bemærkede, at der er tale om et markant skifte fra minus 43 mio. kr. til minus 1,8 mia. kr. Hvad angår underansøgning for ekstensivering med slæt, så har der været kort tid til at søge, og man vidste ikke, hvilke regler der var gældende. I forhold til minivådområder har der været problemer med ordningen. Hvad angår de mange annulleringer, så har Landbrug & Fødevarer fra starten arbejdet for, at der skulle anvendes modenhedsdokumenter, hvilket er vigtigt. Desuden har det i visse perioder ikke været muligt at indsende udbetalingsanmodninger eller ændringsansøgninger, og en del ansøgninger om økologisk investeringsstøtte har ikke fået tilsagn endnu. Bemærkede, at nedsættelsen af en taskforce er fint. Spurgte, om man kan lave en støtteordning vedrørende f.eks. overdækning af gyllebeholdere eller dyrevelfærdsinvesteringer i kvægsektoren? Bemærkede, at Landbrug & Fødevarer meget gerne vil bidrage med forslag. Desuden er der behov for, at Landbrugsstyrelsen sætter fokus på, at pengene skal ud og arbejde.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund oplyste, at side 5 ikke var udsendt med materialet, fordi styrelsen har villet arbejde med tallene helt frem til mødet.

Herefter gennemgik Henrik Skoven den økonomiske fremdrift for programmet på baggrund af den udsendte power-point.

Henrik Skoven oplyste som svar til Mette Trudsø Kruse, at der forventes relativt mange udbetalinger på bl.a. miljøteknologi i slutningen af perioden, dvs. 2024 og 2025.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund oplyste som svar til Niels Lindberg Madsen, at forligskredsen er blevet orienteret om problemstillingen før sommerferien, og at taskforcen arbejder hen over efteråret. Fødevarerministeriet, Miljøministeriet og Finansministeriet deltager i taskforcens arbejde. Der skal afreporteres til forligskredsen i efteråret. Bemærkede, at der også er EU-regler, som skal overholdes, bl.a. om "no-backsliding", dvs. at nye indsatser skal være grønne i forordningens forstand, hvilket giver begrænsninger. Desuden er den korte tidshorisont en begrænsning, da midlerne skal være hjemtaget inden udgangen af 2025. Gode idéer modtages også gerne senere.

Niels Lindberg Madsen spurgte, om der er sikkerhed for, at midlerne bliver prioriteret på landbrugs- og fødevarerområdet – og ikke brugt på andre områder?

Jacob Kirk Jensen bemærkede, at alle arbejder på at få brugt midlerne, og at alle gode forslag er velkomne. Det er hensigten at anvende midlerne på området.

Flemming Larsen spurgte, om der er overblik over, hvilke kommuner der er bagud med vådområde- og lavbundsprojekter? Bemærkede, at andre parter kan bringes i spil kommunikationsmæssigt. Det kan f.eks. være de lokale aktionsgrupper og lokale foreninger, og Friluftsrådet vil også gerne bidrage til det.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund takkede for tilbuddet og bemærkede, at kommunikation er vigtigt, herunder om at der er midler, som kan søges.

Mette Trudsø Kruse spurgte, om det er muligt at få dispensation fra Kommissionen i forhold til fristen for at anvende genopretningsmidlerne på 400 mio. kr., og om der er mulighed for at føre fleksmidlerne tilbage til Søjle I?

Michael Simonsen svarede, at på baggrund af hans kendskab til reglerne var svaret ”nej” til begge spørgsmål. Var desuden ikke bekendt med, at der er noget i gang i Kommissionen i forhold til at ændre reglerne.

Niels Lindberg Madsen foreslog, at man kunne overføre uforbrugte midler fra landdistriktsprogrammet til CAP-planen, hvor de så kunne anvendes til grønne ordninger under Søjle I.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund svarede, at der arbejdes på alle fronter, men at det er svært. Opfordrede til, at man tager kontakt til styrelsen, hvis man har gode forslag.

B. Orientering om tilsagnsgivning, udbetalinger og resultater under programmet for 2014-2022.

Peter Eigaard orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for økologisk arealtilskud, pleje af græs- og naturarealer, ekstensivering med slæt og målrettet regulering.

Mette Trudsø Kruse opfordrede til klar kommunikation, når der opstår IT-problemer, som det skete i forbindelse med ansøgningsrunden for pleje af græs- og naturarealer. Det skaber stor usikkerhed hos konsulenterne, og de har svært ved at planlægge deres arbejde. Var tilfreds med, at ansøgningsrunden åbner igen. Bemærkede, at processen med udsendelse af tilbagebetalingskrav i sager om pleje af græs- og naturarealer har været kaotisk. Der er behov for transparens, så landmændene ved, at det er nu, de skal klage. Desuden er det vigtigt med kommunikation, og der er behov for tekniske fora, hvor den slags kan drøftes.

Peter Eigaard noterede sig dette og ville se, om kommunikationen kan forbedres.

Jon Simonsen bemærkede, at der måske blev meldt lidt for hurtigt ud om åbningen af den ekstra ansøgningsrunde. Det er dyrt at forlænge ansøgningsrunder, så fremadrettet kommer styrelsen ikke altid til at forlænge en ansøgningsperiode, når der opstår problemer. Det er lange ansøgningsrunder, så man bør planlægge bedre.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at det er svært at planlægge, hvis der lukkes for IT-systemet fem dage før, fristen udløber.

Jon Simonsen svarede, at styrelsen også er nødt til at se på det samlede billede, for en forlængelse betyder, at sagsbehandlingen bliver forlænget, hvilket har konsekvens for andre ansøgere.

Henrik Ballegaard orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger på miljø- og naturordningerne samt skovordningerne.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at støttemodtagerne på ordningen vedr. rydning og forberedelse til afgræsning oplever en meget nidkær kontrol. Det er vigtigt at få fastlagt bagatelgrænser, og der bør være mulighed for at lave små korrektioner i forhold til projektet. Et hegningsprojekt er ikke et mobilt projekt, og derfor bør kontrolbesøg være varslet. Det er vigtigt, at der er et IT-modul til at håndtere projektændringer, så støttemodtagerne ikke ender med store tilbagebetalingskrav.

Jon Simonsen bemærkede, at i forhold til skov med biodiversitetsformål drøftes det fortsat, hvor stor en del af ordningen, der skal være digitaliseret.

Marie-Louise Bretner konstaterede, at Landbrugsstyrelsen ikke er de eneste, der finansierer skovrejsning. IT-problemer dækker over, at en konsulent kan være flere timer om at indtaste oplysninger. Desuden er tilskudsbeløbet ikke fulgt med tiden, hvorfor beløbene ikke er tidssvarende. Bemærkede, at der har været flere år, hvor det ikke er gået godt i forhold til skovordningerne. Oplyste som svar til Jon Simonsen, at de fleste potentielle ansøgere allerede har søgt om tilskud til privat skovrejsning, da man ikke kunne forvente, at ansøgningsfristen den 30. september 2022 ville blive forlænget. Så der udestår ikke meget.

Mads Kolte-Olsen orienterede herefter om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for investeringsordningerne.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at der er 60 ansøgere på økologisk investeringsstøtte 2021, der stadig ikke har fået svar på deres ansøgning. Foreslog, at der gennemføres en grundig evaluering af ordningen, så den kommende ansøgningsrunde kan køre mere smidigt. Bemærkede, at det ikke fremgår af vejledningen, hvordan man skal forholde sig, hvis man har mere end ét CVR-nummer. Det er fint med en stor og bred teknologiliste, men det er uklart, hvad der er tilskudsberettiget.

Mads Kolte-Olsen svarede, at det skal fremgå af vejledningen, hvad der er tilskudsberettiget. Der er ikke gennemført en evaluering af ordningen som sådan, men der er tilføjet flere teknologier til teknologilisten. Hvad angår omgåelse, så er der information på styrelsens hjemmeside om, hvad omgåelse er. Det er ansøger, der har ansvaret i forhold til reglerne for omgåelse.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at når der er 60 ansøgere, der ikke har fået tilsagn, så breder der sig en usikkerhed. Desuden kan de pågældende ikke få svar på, hvorfor de ikke har fået tilskud.

Jon Simonsen svarede, at dette bliver afklaret, og ansøgerne får besked i form af tilsagn eller afslag. I takt med, at sagerne bliver afgjort, vil der komme mere information på styrelsens hjemmeside.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at al information om omgåelse på hjemmesiden vedrører arealstøtte. Der er ingen information om projektstøtte. Desuden står der, at der fortsat afventes afklaring fra Kommissionen.

Hans Jørgen Langfrits svarede, at der ikke kan udstikkes klare retningslinjer for det, da sagerne skal vurderes hver for sig. Det drejer sig om kunstigt skabte betingelser for støtte, og de fleste landmænd vil vide, hvor de befinder sig i forhold til dette.

Dea Cordt Kragh orienterede herefter om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for LAG-ordningen.

C. Ansøgningsrunder for støtteordninger i 2022 og 2023.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund præsenterede oversigten over planlagte ansøgningsrunder i 2022 og 2023. Der kan komme justeringer til oversigten.

Mette Trudsø Kruse spurgte, om slutdatoerne for ansøgningsrunderne ikke kan fremgå af oversigten? Bemærkede, at for nogle ansøgere under Unge landbruger-ordningen er det vigtigt, at ansøgningsrunden åbner den 1. februar 2023 på grund af deres alder. Det fremgår af oversigten, at privat skovrejsning og pleje af græs og naturarealer åbner i 1. halvdel af juli 2023, men hvornår lukker de? I øvrigt er det en dårlig idé at have ansøgningsrunder i sommerferien.

Mads Kolte-Olsen bekræftede, at det er planen at åbne Unge landbruger-ordningen den 1. februar 2023.

Marie-Louise Bretner bemærkede, at ansøgningsrunderne for skovordningerne altid åbner i sommerferien. Det ser ud som en lang ansøgningsrunde, men det er det ikke i praksis på grund af konsulenternes sommerferie m.v. Spurgte, hvorfor disse ansøgningsrunder ikke kan åbne før? Er det fordi bekendtgørelserne ikke er klar?

Jon Simonsen svarede, at det handler meget om kapacitet i styrelsen. Ville tage bemærkningerne med tilbage.

6. Forslag til ændring af landdistriktsprogrammet for 2023

Jakob Mortensen præsenterede forslaget til ændring af landdistriktsprogrammet for 2023. Arbejdet med programændringen begyndte i starten af 2022, og ændringerne vedrører ordninger, der stadig er aktive. En del af ændringerne vedrører regeltilpasning i forhold til reglerne for programperioden 2023-2027. Forslaget til programændring omfatter ikke nye ordninger, og der er ingen ændringer i finansieringsplanen. Programændringen ligger inden for den politiske aftale fra oktober 2021. Der er foretaget en screening af programændringen i forhold til krav om gennemførelse af en miljøvurdering. På den baggrund har Landbrugsstyrelsen truffet beslutning om, at forslaget ikke skal miljøvurderes. Da der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering, skal forslaget til programændring ikke i offentlig høring. Det er planen at fremsende forslaget til programændring til Kommissionen i begyndelsen af oktober 2022. Der kan blive behov for at foretage ændringer i forbindelse med Kommissionens godkendelsesproces. Kommissionens endelige godkendelse forventes af foreligge inden udgangen af 2022, så ændringerne kan træde i kraft fra 2023.

Henrik Wejdling spurgte til pilotordningen vedrørende pleje af græs og naturarealer, og om de nuværende støtte-modtagere på ordningen vil kunne drage fordel af pilotordningen, hvis det lykkes at få den etableret?

Peter Eigaard svarede, at pilotordningen planlægges fra 2024, så den vil først kunne introduceres i 2025.

Jakob Mortensen tilføjede, at den resultatbaserede pilotordning vil indgå i CAP-planen for 2023-2027.

Niels Lindberg Madsen spurgte til den foreslåede justering af ordningsteksten for minivådområder vedrørende national finansiering og opfordrede til, at de minimis-kompensation til minivådområder bliver en EU-ordning. Det er svært for den enkelte landbruger at følge med i, om man rammer de minimis-loftet.

Jakob Mortensen svarede, at hensigten med den foreslåede ændring af minivådområdeordningen er at skabe fleksibilitet, men at der ikke forelå en beslutning om at ændre den nationale finansiering.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund spurgte, om udvalget ønsker at afgive et fælles høringssvar vedrørende forslaget til programændring?

Landdistriktsudvalget ønskede ikke at afgive et fælles høringssvar.

7. Status for lokale aktionsgrupper.

Dea Cordt Kragh orienterede om status for de lokale aktionsgrupper. Som følge af overgangsforordningen har det været muligt at starte forberedelsen af den kommende programperiode og igangsætte processen med at etablere nye aktionsgrupper. Der har været afholdt informationsmøder i de udpegede områder, og der er blevet indkaldt til stiftende generalforsamlinger i de nye aktionsgrupper. Der er fastsat tre frister for indsendelse af udviklingsstrategier med henblik på godkendelse, dvs. den 14. november 2022, den 30. december 2022 og den 20. februar 2023. Bolig- og Planstyrelsen skal vurdere udviklingsstrategierne og godkende dem med henblik på den nye programperiode. Styrelsen er ved at etablere indstillingsudvalget, der skal indstille udviklingsstrategierne til godkendelse i Bolig- og Planstyrelsen. Oplyste, at LAG-ordningen bliver en del af Landbrugsstyrelsens IT-system, inkl. adgang for de lokale aktionsgruppers bestyrelser. IT-udviklingen af driftsplattformen er ved at være i mål. Der arbejdes også på projektplatformen, men den forventes først at være i drift i 2. kvartal af 2023. Der har været et fint samarbejde med Landbrugsstyrelsen om IT-systemet. Udkast til bekendtgørelse om drift af lokale aktionsgrupper er sendt i ekstern høring den 27. september 2022.

Dea Cordt Kragh oplyste desuden, at LAG-ordningen har fået tilført 30 mio. kr. fra Brexit-reserven. Der er nedsat et indstillingsudvalg, der skal indstille projekter til Bolig- og Planstyrelsen, men styrelsen screener projekterne på forhånd og afgør, om projekterne er tilskudsberettigede i forhold til kravet om en negativ påvirkning

som følge af Brexit. Oplyste, at der pr. 1. september 2022 er ansat en kommunikationsmedarbejder i sekretariatet.

Lise T. Sørensen spurgte til det faste beløb til drift på 19,23 pct. af LAG'ens samlede årlige bevilling, jf. udkastet til bekendtgørelse. Tallet har hidtil været 20 pct.

Dea Cordt Kragh svarede, at tallet er fastlagt på baggrund af datagrundlaget i forhold til, hvad der tidligere er blevet anvendt. Tildelingen vil være et fast beløb (lump sum).

Flemming Larsen spurgte, hvornår IT-systemet er klar i forhold til, at der kan fremsendes ansøgninger?

Jon Simonsen henviste til Dea Cordt Krags orientering, da det er omfattet af en aftale mellem Landbrugsstyrelsen og Bolig- og Planstyrelsen. Det er en del af den samlede kapacitet på tværs af ordninger.

8. Orientering om kommunikationsstrategien for landdistriktsprogrammet 2014-2022

Anne-Mette Hjortebjerg Lund orienterede om kommunikationsstrategien for landdistriktsprogrammet på baggrund af det udsendte notat om status for kommunikationsaktiviteter fra maj 2021 – august 2022. Styrelsen planlægger en stor kommunikationsindsats frem mod åbningen af de nye ordninger og den nye CAP, herunder webinarer og information på hjemmesiden.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at det er ærgerligt, at styrelsen har nedlagt teknikergrupper og ekspertgrupper. Webinarer er godt, men der er også behov for fysiske møder, da de giver bedre mulighed for dialog og for at stille mundtlige spørgsmål.

Marie-Louise Bretner var enig i, at webinarer er fint, men de bør suppleres af fysiske møder.

Jon Simonsen svarede, at der planlægges begge dele, bl.a. nogle road shows. Desuden planlægges det at etablere en IT-teknikergruppe, hvor der kan drøftes en række emner.

Peter Eigaard tilføjede, at styrelsen også er ved at planlægge deltagelse i Plantekongres 2023.

9. Orientering om aktivitetsplan 2022 for det danske landdistriktsnetværk

Anne-Mette Hjortebjerg Lund orienterede om aktivitetsplan 2022 for det danske landdistriktsnetværk på baggrund af det udsendte notat.

10. Orientering om forslaget til den danske CAP-plan for 2023-2027

Anne-Mette Hjortebjerg Lund orienterede om den danske CAP-plan for 2023-2027, der blev godkendt af Kommissionen den 31. august 2022. Der henvises til den udsendte power-point præsentation.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at Danmark var en af de første medlemsstater, der fik godkendt sin CAP-plan. Men der er meget, der skal på plads inden igangsætningen af ordningerne. Der er behov for, at konsulenter og landmænd får information om de gældende regler. Understregede, at hvis ordningerne skal blive en succes fra det første år, er det vigtigt at få information ud meget snart.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund var enig i dette og bemærkede, at styrelsen arbejder på højtryk for at få det hele på plads. Der er elementer, som vi først er blevet helt færdige med i forbindelse med godkendelsen af CAP-planen. Styrelsen forsøger at svare på de henvendelser, der kommer.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund oplyste som svar til Flemming Larsen, at det kommende CAP-netværk skal facilitere samarbejde på tværs mellem interessenter og forskningsinstitutioner m.v. og hjælpe med at tænke på tværs.

Styrelsen er ved at se på modeller for CAP-netværket. Det kan f.eks. være en fast konstruktion, eller det kan være et mere løst netværk. Det er hensigten, at den samlede kreds bliver indkaldt 1-2 gange om året.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund oplyste som svar til Mette Trudsø Kruse, at styrelsen p.t. overvejer, om Landdistriksudvalget skal fortsætte parallelt med den kommende overvågningskomité for CAP-planen. En mulighed er at opretholde Landdistriksudvalget og så holde møder back-to-back i forhold til møder i overvågningskomitéen. En anden mulighed er at overføre Landdistriksudvalgets opgaver til overvågningskomitéen og så kun have ét udvalg. Dette vil blive drøftet med Kommissionen.

9. Næste udvalgs møde.

Anne-Mette Hjortebjerg Lund oplyste, at det næste møde i udvalget planlægges afholdt i januar 2023. Styrelsen vil sende forslag til en mødedato. Oplyste som svar til Mette Trudsø Kruse, at begrundelsen for at holde mødet til januar fremfor i december er, at der dermed bliver mere tid til at forberede mødet. Styrelsen vil overveje, om det kan give mening at holde det første møde i den nye overvågningskomité i december 2022, men vil ikke love noget på nuværende tidspunkt.

10. Eventuelt.

Intet.