



EU & Erhverv

J.nr. 17-2313-000033

Ref. MMJ

Den 19. oktober 2020

Referat af mødet i Landdistriktsudvalget den 28. august 2020.

Følgende medlemmer deltog:

Mette Hyldebrandt-Larsen, Landbrugsstyrelsen, (fung. formand)
Simone Le Ray, Miljø- og Fødevareministeriets departement
Morten Boye Hansen, Erhvervsstyrelsen
Mette Trudsø Kruse, Landbrug & Fødevarer
Niels Lindberg Madsen, Landbrug & Fødevarer
Bjarne Pugholm Johansen, Dansk Gartneri
Ditte Galsgård, Dansk Skovforening
Lars Haahr Jensen, repræsentant for regionerne
Flemming Larsen, Friluftsrådet
Lise T. Sørensen, Sammenslutningen af Danske Småøer
Frode Thule Jensen, repræsentant for LAG'er
Berith Nielsen, Landdistrikternes Fællesråd.

Desuden deltog:

Michael Simonsen, EU-Kommissionen (via videolink)
Hans Jørgen Langfrits, Landbrugsstyrelsen
Steen Bonde, Landbrugsstyrelsen
Ivan V. Vestergaard, Landbrugsstyrelsen
Filip Hedegaard-Kristensen, Landbrugsstyrelsen
Henrik Skoven, Landbrugsstyrelsen
Jakob Mortensen, Landbrugsstyrelsen
Marianne Mochau, Landbrugsstyrelsen

Følgende medlemmer deltog ikke:

Louise Piester, Landbrugsstyrelsen (formand)
Mikkel B. Lønblad, Social- og Indenrigsministeriet
Lone Vingtoft, Danske Regioner
Sybille Kyed, Økologisk Landsforening
Lars Zøfting-Larsen, DI Fødevarer
Lars Kaalund, Kommunernes Landsforening
Rikke Lundsgaard, Danmarks Naturfredningsforening
Henrik Wejdling, Dansk Ornitologisk Forening
Jesper Lund-Larsen, 3F
Søren Sand Kirk, Fødevareforbundet NNF
Bjarke Oxlund, Institut for Menneskerettigheder

1. Velkomst v/ formanden.

Mette Hyldebrandt-Larsen bød velkommen til mødet i Landdistriktsudvalget og oplyste, at Louise Piester var forhindret i at deltage i dagens møde. Oplyste, at Marie Guldborg er fratrådt sin stilling i styrelsen i februar 2020, og at Mads Kolte-Olsen er ansat som ny enhedschef i EU & Erhverv pr. 1. august 2020.

2. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt.

3. Meddelelser.

A. Meddelelser fra Landbrugsstyrelsen.

1) Status for ændringen af landdistriktsprogrammet for 2020.

Jakob Mortensen oplyste, at forslaget til ændring af landdistriktsprogrammet for 2020, der blev forelagt Landdistriktsudvalget på mødet i december 2019 og efterfølgende fremsendt til Kommissionen, er blevet godkendt af Kommissionen den 26. marts 2020. Alle de foreslåede justeringer af støtteordningerne blev godkendt. Jakob Mortensen takkede Kommissionen for et godt samarbejde om programændringen.

2) Status for ændringen af landdistriktsprogrammet i 2020 (Økologisk arealtilskud).

Jakob Mortensen orienterede om forslaget til programændring vedrørende en forhøjelse af kvælstoflofterne på Økologisk arealtilskud, der var i høring i Landdistriktsudvalget den 9.-23. juli 2020. Det var en haste-ændring, og det var derfor nødvendigt at gennemføre høringen af udvalget via skriftlig høring og med en kort frist. Der er modtaget høringsvar fra Landbrug & Fødevarer, der støttede forslaget til programændring. Forslaget til programændring blev fremsendt til Kommissionen den 24. juli 2020, og Kommissionen har godkendt ændringen den 24. august 2020.

3) Orientering om ændring af forordning (EU) nr. 1305/2013 vedrørende mulighed for at etablere en midlertidig, ekstraordinær støtteordning under landdistriktsprogrammet som følge af Covid-19.

Marianne Mochau orienterede om ændringen af landdistriktsforordningen, der blev vedtaget i juni 2020. Ændringen giver mulighed for at etablere en midlertidig, særlig foranstaltning under landdistriktsprogrammet som reaktion på Covid-19-udbruddet. Der vil kunne ydes midlertidig støtte til bedrifter og små og mellemstore virksomheder, der er aktive inden for forarbejdning, afsætning og/eller udvikling af landbrugsprodukter, og som er særligt økonomisk ramte af Covid-19. Støtten vil være en éngangsudbetaling, og den kan maksimalt udgøre 52.500 kr. pr. bedrift og maksimalt 375.000 kr. pr. SMV. Der kan højst anvendes op til 2 pct. af EU-midlerne til landdistriktsprogrammet til en sådan ordning. Som følge af ændringen af forordningen har det været overvejet, om der skulle etableres en sådan ordning under det danske program. Fødevareministeren har i juli besluttet, at der ikke skal arbejdes videre med forslag til etablering af en ordning. Begrundelsen herfor har været, at opsætning af en ny ordning vil forsinke sagsbehandling og udbetaling af Landbrugsstyrelsens eksisterende og planlagte ordninger under programmet. Det kunne også betyde, at hjemtagningen af EU-midler ikke bliver nået. Desuden vil opsætningen af en ny ordning forsinke de planlagte åbningsdatoer for eksisterende ordninger.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at det havde været uklart, hvilke beløbsrammer der var tale om. Det var også uklart i hvilket omfang der var ledige midler under programmet, da der ikke er gennemsigtighed omkring dette. Begrundelserne for ikke at igangsætte den nye ordning viser, hvor sårbart styrelsens system er. Det er utilfredsstillende, at styrelsen ikke har et set-up, der gør det muligt at etablere en ny ordning, som reaktion på en krise, når Kommissionen har fastlagt rammerne for det.

Mette Hyldebrandt-Larsen svarede, at det er svært at have et kriseberedskab, der kan håndtere en krise som Covid-19. Styrelsen har valgt at bruge ressourcerne på de eksisterende ordninger, på udbetaling af forskud på LAG-ordningen og på oplagingsordninger. Dermed var der fyldt op i forhold til, hvad der kunne håndteres.

Niels Lindberg Madsen erindrede om, at Landbrug & Fødevarer gentagne gange har anmodet om straks-udbetalinger eller á conto-udbetalinger for en række ordninger. Bemærkede, at landmændene ikke kan forstå, hvorfor der kan rykkes hurtigt i forhold til Corona-krisetiltag under Erhvervsministeriet, mens landmænd fortsat skal vente længe på deres midler.

Bjarne Pugholm Johansen bemærkede, at gartnerierhvervet nok var det erhverv, der blev hårdest ramt af Covid-19. Dansk Gartneri tager ministerens beslutning til efterretning, men man skal være opmærksom på, at der vil være forskellige ordninger i medlemsstaterne, hvilket vil føre til konkurrenceforvridning.

Morten Boye Hansen oplyste, at der ikke var tale om á conto-udbetaling for LAG-ordningen, men om en hurtig udbetaling af tilskud til de afholdte udgifter, og at det skete på baggrund af et aktstykke på 33 mio. kr.

Lise T. Sørensen bemærkede, at for de små øer var det virkelig godt, at der kom straks-udbetaling. Denne ordning må derfor gerne fortsætte. Spurgte, om der er noget i EU-reglerne, der forhindrer dette?

Morten Boye Hansen svarede, at der ikke var EU-midler involveret, da det var nationale midler fra et aktstykke.

Frode Thule Jensen bemærkede, at han havde efterlyst dette i årevis, og at det åbenbart er en rent politisk beslutning, da der hverken er jura eller teknik i det.

Morten Boye Hansen svarede, at der også er teknik i det.

Mette Hyldebrandt-Larsen bemærkede, at der er forskel på LAG-ordningen og de andre ordninger.

Mette Trudsø Kruse så gerne, at der også var straksudbetalinger/á conto-udbetalinger på Økologisk arealtilskud og Pleje af græs- og naturarealer, der har været ramt af meget store forsinkelser i 2019, hvor man ikke har udbetalt pengene inden den 30/6, som ellers var Landbrugsstyrelsens mål og EU's krav.

Ditte Gadegaard tilføjede, at det også er relevant for skovordningerne.

Mette Hyldebrandt-Larsen svarede, at der i forvejen er mange udfordringer for skovordningerne, så det vil ikke være en god idé.

B. Meddelelser fra Kommissionen.

Michael Simonsen orienterede om arbejdet med Kommissionens langsigtede vision for udviklingen af landdistrikter. Der er fremlagt en køreplan for arbejdet med visionen, og det er muligt at give bemærkninger til køreplanen senest den 11. september 2020. Derefter kommer der en offentlig høring i 3. kvartal 2020. Opfordrede udvalgsmedlemmerne til at deltage i processen og henviste til linket i styrelsens indkaldelse til udvalgsmødet.

Niels Lindberg Madsen henviste til Det Europæiske Råds aftale om EU-budgettet for 2021-2027 og herunder midlerne fra EU-genopretningsinstrumentet. Spurgte, hvor mange penge det drejer sig om for Danmark, og hvordan fordelingsnøglen er fastlagt?

Michael Simonsen svarede, at han ikke kunne oplyse dette.

Niels Lindberg Madsen spurgte til reglerne for administrativ kontrol, da man i andre medlemsstater (bl.a. Sverige) kan lave hurtig administrativ kontrol og derefter gennemføre forskudsudbetaling. Spurgte, hvor meget administrativ kontrol der skal udføres for at kunne udbetale tilskuddet?

Michael Simonsen svarede, at man skal være forsigtig med at lave sammenligninger med andre medlemsstater, fx Sverige. Der gælder ens regler for medlemsstaterne, men medlemsstaterne udmønter også de nærmere regler inden for den fælles ramme.

Mette Hyldebrandt-Larsen bemærkede, at man kan forestille sig, at der er forskellige administrative set-ups i medlemsstaterne, fx i forhold til den administrative kontrol, da medlemsstaterne har et forskelligt udgangspunkt.

Steen Bonde oplyste, at styrelsen er ved at se på, hvad det er, Sverige kan. Der er planlagt et møde om dette. Vi har fået oplyst, at Sverige har afsluttet deres administrative kontrol, før de udbetaler, sådan som forordningen foreskriver, men hvordan det er muligt for dem at blive hurtigere færdig med den administrative kontrol, ved vi ikke endnu.

Niels Lindberg Madsen spurgte, hvilke krav Kommissionen stiller til den administrative kontrol i medlemsstaterne? Er der en forordning, der fastlægger kravene til den administrative kontrol?

Michael Simonsen bekræftede, at der er en sådan forordning. Oplyste på baggrund af sin fortid på revisionsområdet, at han tidligere havde set, hvordan nogle medlemsstater kopierer systemer og administration fra andre medlemsstater, og at det ikke altid er endt godt.

4. Orientering om status for revisionsbesøg.

Hans Jørgen Langfrits oplyste, at der er afholdt bilateralt møde med Kommissionen i juni 2020 vedrørende Kommissionens revision af LDP-arealstøtten, der blev gennemført i maj 2019. På mødet blev det drøftet, om der er mangler eller svagheder i styrelsens kontrol af plejegræstilskud i sager med fast græsningstryk, og herunder håndteringen af force-majeure situationen under tørkeperioden i 2018. Det er aftalt, at styrelsen leverer yderligere oplysninger om de gennemførte kontroller, hvorefter der forventes en afgørelse fra Kommissionen.

Styrelsen har fremsendt regnskabet for 2019 inden fristen den 15. februar 2020, inkl. revisionsrapporten fra KPMG. Styrelsen arbejder på at forenkle ordningerne, så det også bliver lettere for revisorerne at gennemgå dem. Det omfatter bl.a. anvendelsen af standardomkostninger. KPMG har fundet finansielle fejl, dvs. udgifter der skulle have været trukket ud. Der gælder et EU-væsentlighedskriterium på maks. 2 pct. finansiell fejl i de udbetalte EU-støttebeløb, og for projektstøtteordningerne under LDP viste LBST revision af 125 sager en finansiell fejl på 1,26%, mens det for arealordningerne var 1,3 pct. Styrelsen har den 30. april 2020 modtaget Kommissionens indstilling om finansiell godkendelse af regnskabet for de afholdte udgifter i EU-regnskabsåret 2019 under landdistriktsprogrammet. DG AGRI har dog taget forbehold for, at udgifterne er afholdt korrekt med henvisning til 1) usikkerheden i forhold til revisionen af arealordningerne for 2018, der ikke er afsluttet, og 2) en høj fejlprocent rapporteret af LBST som resultat af de fysiske kontroller (afsyning) af investeringsstøtteordninger. Kommissionen har som følge heraf rejst en revisions sag, hvor de vil eftergå, om styrelsen har en tilstrækkelig kontrol i forhold til omgåelse for investeringsstøttesager. Desuden har Kommissionen varslet en revision af LDP-projektstøtte i perioden 16.-20. november 2020, hvor fokus vil være på KPMG's arbejde.

Revisionsrettens har gennemført en DAS-revision af fire støttemodtagere under Landdistriktsfonden, hvor Revisionsretten fandt fejl i én af sagerne om tilskud til skovrejsning. Fejlen skyldtes, at der var for få planter i skovbrynet på noget af arealet og for mange buske i skovbrynet. Der vil blive fulgt op overfor støttemodtageren.

Ditte Gadegaard bemærkede, at man har forsøgt at ændre og forenkle disse regler.

Hans Jørgen Langfrits oplyste, at styrelsen også er omfattet af Rigsrevisionens undersøgelse af statsansattes muligheder for besvigelser, der omfatter regnskabsåret 2019. Styrelsen mener, at den er fuldt ud dækket ind i forhold til tilskudsadministrationen via adskilte funktioner i forhold til adgange og rettigheder i it-systemer, men også i forhold til sagsbehandling, da styrelsen opfylder en række specifikke akkrediteringskrav, der er opstillet for EU's betalingsorganer. Beretningen forventes i december 2020. Hvad angår klagesagsbehandlingen i Nævnenes Hus, så forventes den endelige beretning at blive offentliggjort i foråret 2021. Rigsrevisionen planlægger et revisionsbesøg vedrørende Miljøteknologi-ordningerne i efteråret 2020, der vil resultere i en beretning i foråret 2021. Der vil komme et meget stort revisionspres på projektstøtteområdet i efteråret 2020, idet KPMG skal revidere 125 projektstøttesager, Kommissionen skal revidere et antal projektordninger, og Rigsrevisionen reviderer Miljøteknologiordningerne. Dette vil medføre et stort pres på administrationen, selv om styrelsen vil forsøge at planlægge forløbet bedst muligt.

I forbindelse med en drøftelse af muligheden for at yde forskudsudbetaling under LDP foreslog Frode Thule Jensen, at man kigger på de lande, der har kørt en praksis i mange år, idet eventuelle fejl vel så er rettet til.

Hans Jørgen Langfrits var enig i dette, men påpegede, at EU-regler bliver ændret løbende, ligesom de nationale regler er forskellige og også ændres. Så selv om man kan få gode idéer fra andre medlemsstater, kan man ikke overføre det 1:1.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at det skal være muligt at tage hensyn til force majeure som følge af tørkesituationen i 2018. Hvis en revisor bruger en uge til én sag, viser det, hvor komplekst regelgrundlaget er, og hvorfor landmændene har problemer med at overholde nogle af reglerne. Der er derfor behov for regelforenkling. Efterlyste overskuelighed i forhold til, hvor klagesagerne ligger, og hvornår der kan forventes en afgørelse.

Hans Jørgen Langfrits svarede, at hvis der kommer noget ud af revisionen af force majeure i forbindelse med tørkesituationen, vil udvalget blive orienteret om det. Var enig i ønsket om forenkling, men der skal også være effekt for pengene.

Flemming Larsen fandt det ærgerligt, at man ikke ser på biodiversitet i forbindelse med skovordningerne.

Mette Trudsø Kruse henviste til det seneste møde i udvalget, hvor det blev oplyst, at Rigsrevisionen ville revidere fire ordninger. Hvad er der kommet ud af det? Bemærkede, at udvalget gerne vil informeres, hvis DG AGRI's forhold overfor regnskabet giver anledning til ændret praksis. Hvis Landbrugsstyrelsen ændrer praksis, så skal det meldes klart ud i god tid før praksisændringen gennemføres, så landmænd og konsulenter har en reel mulighed for at indrette sig på ny praksis.

Hans Jørgen Langfrits svarede, at det er nødvendigt at vente på en endelig afgørelse, hvorefter styrelsen informerer om det. Oplyste, at Rigsrevisionen netop har udgivet sin beretning for 2019. Det fremgår heraf, at der ikke er revisionsresultater hos Landbrugsstyrelsen, der har været vigtige nok til at komme med i denne beretning.

5. Forslag til ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020 for 2021.

Jakob Mortensen orienterede på baggrund af det udsendte notat om forslaget til ændring af landdistriktsprogrammet for 2020. Forslaget til programændring indeholder en række justeringer og konsekvensrettelser af de eksisterende støtteordninger. Det gælder især præcisering af tilsagnsperioderne for en række støtteordninger i 2021, hvilket er en konsekvens af forslaget til overgangsordning. Desuden er der forslag om at etablere en resultatbaseret pilotordning i forlængelse af støtteordningen til pleje af græs- og naturarealer, hvor ti landmænd får mulighed for at deltage i projektet, hvis formål er at afprøve en resultatbaseret tilskudsordning. Forslaget til programændring er ikke helt færdigt, hvorfor der kan komme yderligere tekniske ændringer. Den endelige version af forslaget til programændring vil blive forelagt udvalget via en skriftlig høring. Det er planen at fremsende forslaget til programændring til Kommissionen i løbet af efteråret.

Lise T. Sørensen spurgte i forhold til pilotordningen for 10 ansøgere, om det vil være afgørende, hvor stort et areal man byder ind med?

Steen Bonde ville undersøge, om der er arealkrav på ordningen, og vende tilbage med et svar.

Flemming Larsen anbefalede, at der bliver tale om større sammenhængende arealer i forbindelse med den nye pilotordning.

Mette Trudsø Kruse så gerne, at det bliver muligt at fortsætte med 20-årige og 5-årige tilsagn i overgangsperioden, bl.a. i forbindelse med fastholdelsestilskud, plejegræstilskud og økologisk arealtilskud. Det er problematisk, at man nu skal til at arbejde med 3-årige tilsagnsperioder for Økologisk arealtilskud.

Frøde Thule Jensen var meget tilfreds med muligheden for at yde støtte til opstart af de lokale aktionsgrupper med henblik på den kommende programperiode, og at der bliver mulighed for at anvende standardomkostninger under LAG-ordningen.

Jakob Mortensen oplyste, at midlerne til overgangsåret 2021 kommer fra det nye budget for 2021-2027.

Marianne Mochau oplyste, at der er to forskellige bestemmelser i forslaget til overgangsordning vedrørende varigheden af nye tilsagn på arealordningerne, der bliver givet i overgangsperioden. Der er én bestemmelse vedrørende art. 28 i landdistriktsforordningen (hjemmel til bl.a. Pleje af græs- og naturarealer) og en anden bestemmelse vedrørende art. 29 i landdistriktsforordningen (hjemmel til Økologisk arealtilskud). Forslaget til overgangsordning er endnu ikke vedtaget, da Rådet og Europa-Parlamentet er enige om en 2-årig overgangsperiode, mens Kommissionen fastholder, at der kun skal være ét overgangsår.

6. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet for 2014-2020.

A. Økonomisk fremdrift og afløb.

Henrik Skoven orienterede om den økonomiske fremdrift for programmet på baggrund af den udsendte power-point. Pr. 1. juli 2020 er der udbetalt 49 pct. af hele periodens EU-midler, og frem mod ultimo 2021 forventes det at stige til 81 pct. Beregningen er baseret på prognosen for forventede udbetalinger fra januar 2020. Beregningerne omfatter ikke konsekvenserne af Kommissionens forslag til overgangsordning, da forslaget ikke er vedtaget, og EU-midlerne for 2021 ikke er endeligt fastlagt.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at det er vigtigt, at der bliver fuld hjemtagning. For investeringer under art. 17 er der p.t. kun hjemtaget 43 pct. af midlerne, og der har været store udfordringer med de pågældende ordninger. Det vil spare alle for meget besvær, hvis der laves en modenhedsvurdering, inden der gives tilsagn under investeringsordningerne. Desuden skal det gerne være muligt for udvalget at følge, hvilke midler der er afsat under politiske aftaler, hvad der er givet tilsagn for, og hvad der i sidste ende er blevet udbetalt til de politiske formål/specifikke ordninger.

Flemming Larsen spurgte, om forpligtelser vedrørende miljø og klima kan være med til at begrænse CO₂-udledningerne, og om landmænd kan få kompensation for at bidrage til at reducere CO₂-udledningerne?

Simone Le Ray oplyste, at der allerede er truffet politisk beslutning om udmøntning af landdistriktsprogrammet for 2021, så der er løbet kørt i forhold til nye ordninger.

Henrik Skoven oplyste som svar til Niels Lindberg Madsen, at den samlede EU-medfinansieringssats er et mix af forskellige medfinansieringssatser for de enkelte ordninger. Langt det meste af det, der finansieres af ordinære EU-midler, har en EU-medfinansieringssats på 75 pct.

B. Orientering om tilsagnsgivning, udbetalinger og resultater under programmet for 2014-2020.

Steen Bonde orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for arealordningerne på baggrund af de udsendte oversigter.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at IT-problemer og forsinkede udbetalinger af Økologisk arealtilskud og Pleje af græs- og naturarealer har fyldt meget i 2019, og at det har været frustrerende for de landmænd, der har måttet vente. Samlet set har situationen været under al kritik, og Landbrug & Fødevarer ser frem til en forbedring heraf. Det opleves på mange forskellige ordninger, at systemet bryder sammen, og derfor er der brug for et kriseberedskab og et straks-udbetalingssystem, der kan bringes i anvendelse i disse tilfælde.

Steen Bonde svarede, at styrelsen tager kritikken til sig, og at den langt hen ad vejen er berettiget. Styrelsen har gjort sit bedste for at kommunikere om det. Det er en balance i forhold til, hvornår vi er sikre nok i forhold til at kunne kommunikere præcist, da det skal være på et sikkert grundlag.

Filip Hedegaard-Kristensen orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger på miljø- og naturordningerne og skovordningerne.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at mange bliver skræmt af historier om IT-systemet for minivådområder, og det er derfor vigtigt, at de bliver betrygget. 2019-ordningen er endnu et eksempel på, at man ikke kan afslutte sit projekt og få pengene udbetalt pga. udfordringer med styrelsens IT-system. Også her ville straks-udbetaling være en løsning.

Mette Hyldebrandt-Larsen svarede, at styrelsen har gjort meget, bl.a. indført en ny kontrolmodel, som skulle sikre, at anlæggene kan gå glat igennem. For 2019-sagerne er det meldt ud til ansøgerne, hvad man kan forvente, jf. at styrelsen er ved at bygge en ny grundmodel. Der vil således være mulighed for at søge om udbetaling af tilskud i efteråret 2020 og sende ændringsansøgninger i 1. kvartal af 2021 (for 2019-sagerne). Det forventes, at der vil være et mere normalt flow for ansøgningerne i 2020.

Ivan Vestergaard orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for investeringsstøtteordningerne.

Mette Trudsø Kruse bemærkede til Miljøteknologi 2019, at nogle landmænd har gennemført investeringen for et år siden, og de kan ikke indsende deres udbetalingsanmodning og få udbetalt tilskuddet pga. IT-problemer hos Landbrugsstyrelsen. Det betyder desuden, at kravet om opretholdelse af investeringen bliver forlænget. Bemærkede, at der var afsat 50 mio. kr. til Miljøteknologi i 2019, men der er kun givet tilsagn for ca. 42 mio. kr. Hvad betyder det?

Ivan Vestergaard ville vende tilbage med svar på det.

Mette Hyldebrandt-Larsen oplyste, at for Miljøteknologi blev det skrevet ind i tilsagnene, at man først ville kunne søge om udbetaling af sit tilskud ultimo 2020.

Ditte Gadegaard bemærkede, at der kun er søgt for 15 mio. kr. på biodiversitetsskov i 2020, og ordningen skal derfor gøres attraktiv igen.

Filip Hedegaard-Kristensen svarede, at der er flere årsager til, at der er søgt for et mindre beløb i 2020. Bl.a. har det taget lang tid at give tilsagn for 2019, og ansøgerne har derfor fået sent svar. Dermed har de måske ikke kunnet nå at søge igen.

Morten Boye Hansen orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for LAG-ordningen.

Frode Thule Jensen var tilfreds med den ekstra indsats, der er ydet i forhold til udbetalingerne på LAG-ordningen, og med at der kan ydes støtte til opstartsaktiviteter i 2021. Frode Thule Jensen var ikke interesseret i, at der bliver en 2-årig overgangsperiode. Opfordrede til, at overvejelserne om PROMIS it-systemet i Erhvervsstyrelsen er afsluttede i tide til, at den nye programperiode kan starte i 2022.

Morten Boye Hansen svarede, at Erhvervsstyrelsen er i gang med at planlægge et nyt it-system, og at det forhåbentlig er klar til tiden.

Filip Hedegaard-Kristensen gennemgik herefter tabel 5.4. vedrørende status for resultater og konkluderede, at det samlet set ser fornuftigt ud. For 8 af punkterne er målene nået. Desuden er der en midtergruppe, hvor det ser OK ud i forhold til at nå resultaterne, mens der er tre steder, hvor målopfyldelsen er bagud.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at i næste programperiode bliver opnåelse af resultater langt vigtigere, og der skal derfor opstilles realistiske og meningsfulde mål, som også kan forstås i den brede befolkning. Den nuværende resultatoversigt er ikke nemt forståelig, og det er svært at sammenligne og forholde sig til de enkelte måltal.

Jakob Mortensen oplyste, at målene for denne programperiode er fastlagt i forordningen. For den kommende periode vil indikatorerne være fastlagt i forordningen, og medlemsstaten skal så vælge blandt dem og fastsætte resultater. Her vil der være et vist råderum.

C. Ansøgningsrunder for støtteordninger i 2020.

Mette Hyldebrandt-Larsen præsenterede oversigten over planlagte ansøgningsrunder i 2020 og 2021 og bemærkede, at ansøgningsrunderne for 2021 ikke er godkendt af ministeren, så der kan ske ændringer.

Ditte Gadegaard bemærkede, at Dansk Skovforening tidligere har haft et ønske om, at ansøgningsrunden ikke ligger i sommerferien. Nu lægges der igen op til, at ansøgningsrunden for privat skovrejsning bliver i sommerferien 2021, og den bør derfor flyttes.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at flytningen af ansøgningsrunden for Pleje af græs- og naturarealer og Økologisk arealtilskud frem til november-december har konsekvenser for konsulenternes arbejde og planlægning heraf. Det er derfor ærgerligt, at ansøgningsrunden for disse ordninger også er flyttet i 2021.

Mette Hyldebrandt-Larsen noterede sig bemærkningerne.

Niels Lindberg Madsen spurgte, hvilken sikkerhed der er for, at landmændene får et tilsagn, som de skal søge om og får svar på efter tilsagnsperioden starter? Tilsagnsperioden starter 1. september 2020, men man skal først søge november-december og får tidligst svar i 2021.

Steen Bonde svarede, at hvis landmanden lever op til kriterierne, burde han være lige så sikker på at få tilsagn som hidtil. Men det er også et politisk spørgsmål, hvis der er overansøgning. Normalt ligger ansøgningsrunden før tilsagnsperioden starter, og sådan bør det også være fremadrettet, når de nuværende IT-problemer er løst.

Mette Trudsø Kruse og Niels Lindberg Madsen efterspurgte en oversigt, der viser sammenhængen mellem de afsatte midter til de enkelte ordninger som følge af de politiske aftaler, tilsagnsgivningen til de pågældende ordninger og de tilhørende udbetalinger.

Mette Hyldebrandt-Larsen svarede, at det ikke vil være muligt at følge den enkelte krone fra politisk aftale til tilsagnsgivning og videre til udbetaling.

Frode Thule Jensen var enig i, at vi ikke kan følge pengene gennem perioden.

Flemming Larsen bemærkede, at det ikke er vigtigt, om midlerne har flyttet sig. Det er en verden i forandring, og der er tale om politiske beslutninger. Det vigtigste er, at midlerne bliver brugt.

Simone Le Ray oplyste, at det vil være en politisk beslutning, og hvis midlerne til en ordning ikke bliver brugt, er det fordi, der ikke har været ansøgninger nok.

Mette Hyldebrandt-Larsen tilføjede, at der kan være tale om annullering af tilsagn og om manglende søgning på en ordning. Konkluderede, at styrelsen vil prøve at udarbejde et overblik over de enkelte ordninger, men ikke hvor udviklingen følges krone for krone.

7. Status for lokale aktionsgrupper.

Morten Boye Hansen orienterede om status for de lokale aktionsgrupper. Der har i foråret og sommeren været stor fokus på udbetalingssagerne, og der har derfor været nedsat en task-force, som kunne tage hånd om de ophobede udbetalingssager. Desuden har der været anvendt straks-udbetaling til en række projekter, der har fået udbetalt 80 pct. af deres udbetalingsanmodning. Erhvervsstyrelsen har den 1. august 2020 ansat en teamleder med personaleansvar. Oplyste, at der i 2020 er afsat 30 mio. kr. ekstra til LAG-ordningen.

Mette Trudsø Kruse undrede sig over, at Landdistriktsudvalget ikke er blevet orienteret om, at der er tilført ekstra 30 mio. kr. til LAG-ordningen.

Flemming Larsen erindrede om, at der tidligere i programperioden blev taget 30 mio. kr. fra ordningen.

Mette Hyldebrandt-Larsen var enig i, at udvalget bør orienteres, når der er truffet beslutning om ekstra midler.

8. Orientering om kommunikationsstrategien for landdistriktsprogrammet 2014-2020.

Ivan Vestergaard orienterede om kommunikationsstrategien på baggrund af et udsendt notat om status for kommunikationsaktiviteterne fra maj 2019 – maj 2020. Landbrugsstyrelsen kommunikerer løbende om aktiviteter relateret til landdistriktsprogrammet, og formålet er at udbrede kendskabet til programmet og herunder sikre, at alle tilskudsmodtagere har kendskab til relevante tilskudsordninger, og at de er vejledt til at søge og forvalte støtten. Styrelsen kommunikerer løbende om regelafklaringer og status på sagsbehandlingen, best-practice projekter og om resultater fra tidligere ordninger. Det seneste år har styrelsen afholdt og deltaget i en række informations- og dialogmøder med kommuner, konsulenter, landmænd, lodsejere og landboforeninger. Dertil kommer en løbende og i vidt omfang uformel dialog med interessenter, erhvervet og konsulenter. Det er oplevelsen, at alle parter har stort udbytte af møderne. På grund af Covid-19 situationen blev en del informationsmøder i foråret afholdt elektronisk (webinar), og dette blev positivt modtaget. I juli 2020 udsendte styrelsen et informationsbrev om den fælles landbrugspolitik for 2021-2027 til partnerskabet af interessenter. Styrelsen vil løbende informere om arbejdet med udviklingen af den strategiske plan for den kommende periode, og hvad styrelsens kunder kan forvente i den forbindelse.

Mette Trudsø Kruse var tilfreds med, at styrelsen har udviklet nye mødeformer under Covid-nedlukningen. Der er fortsat et stort ønske om fysiske møder, så det er fint at kombinere fysiske møder med web-møder. Desuden vil det være godt, hvis der er opdateret information på Tilskudsguiden om driftsforstyrrelser på IT-udfordringer på de enkelte ordninger samt fremdrift i tilsagn og udbetalinger samt sagsbehandlingstider. Der er brug for mere gennemsigtighed og ærlig kommunikation på disse områder.

Ivan Vestergaard oplyste, at webinarerne er tilgængelige efterfølgende, hvis man ikke havde mulighed for at deltage, da mødet blev afholdt.

9. Orientering om aktivitetsplan 2020 for det danske landdistriktsnetværk.

Ivan Vestergaard orienterede om aktivitetsplanen 2020 for det danske landdistriktsnetværk på baggrund af den udsendte aktivitetsplan 2019-2020. Aktivitetsplanen for 2020 følges planmæssigt. Aktiviteter og kommunikation foregår både gennem formelle og mere uformelle netværk, og det kan også være mindre og mere målrettede arrangementer.

Frode Thule Jensen efterspurgte i forhold til LAG'erne, at der er en proces, og at der er mere fokus på at skabe partnerskaber. Bl.a. kunne man inddrage interessenterne mere og fx samarbejde om etablering af mountainbike-stier. Man kan godt gøre dette fra LAG'ernes side, men de har ikke ressourcer til det.

Flemming Larsen oplyste, at i Sverige er man i dialog med lodsejerne om, hvordan man kan udvikle nye ting m.v.

Mette Hyldebrandt-Larsen spurgte, om det handler om at tænke erhvervsudvikling ind i andre ordninger? Jf. multifunktionel jordfordeling (MUFJO), der er et eksempel herpå.

Frode Thule Jensen mente, at man kan nedprioritere kommunikationsindsatsen og opprioritere samarbejdet i kommunerne.

Morten Boye Hansen bemærkede, at der foregår meget i forvejen. LAG'erne er i forvejen med i MUFJO i regi af Landdistrikternes Fællesråd. Men det er en god pointe, som det er vigtigt at være opmærksom på.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at Danmark har EU's mindste budget til landdistriktsudvikling, så der er grænser for, hvad man kan inden for landdistriktsprogrammet. Sverige har et meget større budget. Erindrede om Landbrug & Fødevarers ønske i forhold til det Europæiske Innovationspartnerskab, således at Danmarks indsats kan blive anerkendt inden for rammerne af dette netværk. Nogle af de projekter, der bliver igangsat på EU-plan, kan Danmark ikke være en del af på grund af de gældende regler.

Jakob Mortensen oplyste, at styrelsen har set rigtig meget på dette, bl.a. i forbindelse med forhandlingerne om forslaget til CAP-planforordning for den kommende periode. Men Kommissionen vil ikke anerkende, at nationale midler tæller med. Kun hvis man opretter en operationel gruppe under CAP-planen vil det være muligt, og der skal være afsat midler til det i CAP-planen. Tilsvarende regler er gældende i denne programperiode, og der har Danmark alligevel fået en relativt stor andel af midlerne til Horizon-2020.

10. Næste udvalgsmøde.

Mette Hyldebrandt-Larsen oplyste, at det næste møde planlægges afholdt i december 2020. Styrelsen vil sende forslag til en mødedato.

Der var tilslutning til dette.

11. Eventuelt.

Frode Thule Jensen spurgte, om der snart skal nedsættes et nyt overvågningsudvalg med henblik på den kommende programperiode?

Marianne Mochau oplyste, at det fremgår af Kommissionens oprindelige forslag til CAP-planforordning, at der skal nedsættes et overvågningsudvalg inden fremsendelsen af forslaget til CAP-plan til Kommissionen. Men ifølge det seneste konsoliderede tekstforslag fra formandskabet skal overvågningsudvalget først nedsættes senest 3 måneder efter, at Kommissionen har godkendt forslaget til CAP-plan. Vi må derfor afvente den endelige forordning, inden vi ved, hvornår det nye overvågningsudvalg skal etableres.