



EU & Erhverv

J.nr. 17-2313-000033

Ref. MMJ/LOSPET

Den 31. januar 2020

Referat af mødet i Landdistriktsudvalget den 13. december 2019

Følgende medlemmer deltog:

Louise Piester, Landbrugsstyrelsen, (formand)
Camilla Østbirk, Miljø- og Fødevarerministeriets departement
Dea Cordt Kragh, Erhvervsstyrelsen
Mette Trudsø Kruse, Landbrug & Fødevarer
Niels Lindberg Madsen, Landbrug & Fødevarer
Bjarne Pugholm Johansen, Dansk Gartneri
Ditte Galsgård, Dansk Skovforening
Lars Haahr Jensen, repræsentant for regionerne
Flemming Larsen, Friluftsrådet
Henrik Wejdling, Dansk Ornitologisk Forening
Lise T. Sørensen, Sammenslutningen af Danske Småøer
Frode Thule Jensen, repræsentant for LAG'er

Desuden deltog:

Michael Simonsen, EU-Kommissionen
Marie Guldborg, Landbrugsstyrelsen
Hans Jørgen Langfrits, Landbrugsstyrelsen
Per F. Ahle, Landbrugsstyrelsen
Ivan V. Vestergaard, Landbrugsstyrelsen
Filip Hedegaard-Kristensen, Landbrugsstyrelsen
Henrik Skoven, Landbrugsstyrelsen
Martin Brandstrup, Landbrugsstyrelsen
Louise Skovbo Petersen, Landbrugsstyrelsen
Marianne Mochau Jensen, Landbrugsstyrelsen

Følgende medlemmer deltog ikke:

Mikkel B. Lønblad, Social- og Indenrigsministeriet
Lone Vingtoft, Danske Regioner
Sybille Kyed, Økologisk Landsforening
Lars Zøfting-Larsen, DI Fødevarer
Lars Kaalund, Kommunernes Landsforening
Rikke Lundsgaard, Danmarks Naturfredningsforening
Berith Nissen, Landdistrikternes Fællesråd
Jesper Lund-Larsen, 3F
Søren Sand Kirk, Fødevarerforbundet NNF
Bjarke Oxlund, Institut for Menneskerettigheder

Dagsorden:

1. Velkomst v/ formanden.
2. Godkendelse af dagsorden.
3. Meddelelser.
 - A. Meddelelser fra Landbrugsstyrelsen:
 - 1) Orientering vedrørende fleksbeslutning for 2020.
 - 2) Orientering om skriftlig høring af forslag til prioriteringskriterier for støtteordninger.
 - B. Meddelelser fra Kommissionen.
4. Orientering om status for revisionsbesøg.
5. Forslag til den anden ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020 for 2020.
6. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet for 2014-2020.
 - A. Økonomisk fremdrift og afløb.
 - B. Orientering om tilsagnsgivning, udbetalinger og resultater under programmet for 2014-2020.
 - C. Ansøgningsrunder for støtteordninger i 2020.
7. Status for lokale aktionsgrupper.
8. Orientering om Kommissionens forslag til overgangsordning for 2021.
9. Næste udvalgs møde.
10. Eventuelt.

Ad 1. Velkomst v/ formanden.

Louise Piester bød velkommen til mødet i Landdistriktsudvalget.

Ad 2. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt.

Ad 3. Meddelelser.

A. Meddelelser fra Landbrugsstyrelsen,

1) Orientering vedrørende fleksbeslutning for 2020.

Louise Piester oplyste, at der er mulighed for at overføre midler fra den direkte landbrugsstøtte i 2020 til anvendelse under landdistriktsprogrammet i 2021, dvs. de såkaldte fleksmidler. Regeringen overvejer p.t. dette med henblik på at kunne træffe beslutning. Beslutningen vedrørende overførsel af fleksmidler vil blive meddelt til Kommissionen inden fristen den 31. december 2019. Der er videregivet information om, at Landbrug & Fødevarer ønsker at fastholde den nuværende fleksprocent på 7 pct. (Tilføjelse: Regeringen har truffet beslutning om en fleksprocent på 7 pct. for 2020, hvilket er meddelt til Kommissionen).

2) Orientering om skriftlig høring af forslag til prioriteringskriterier for støtteordninger.

Marie Guldborg oplyste, at Landbrugsstyrelsen har sendt forslag til prioriteringskriterier for støtteordningerne ”Tilskud til kvælstofreducerende virkemidler m.v.” og ”Tilskud til modernisering af slagtesvinestalde” i skriftlig høring i udvalget. Der er frist for bemærkninger henholdsvis den 23. december 2019 for ”Tilskud til kvælstofreducerende virkemidler m.v.” og den 3. januar 2020 for ”Tilskud til modernisering af slagtesvinestalde”.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at Landbrug & Fødevarer er uforstående overfor de prioriteringskriterier, der er lagt op til for ”Tilskud til modernisering af slagtesvinestalde”, da de er løsrevet fra den økonomiske virkelighed, som ordningen skal hjælpe. Det giver ikke mening med en grøn profil, hvis kriterierne er fastlagt sådan, at de ikke

giver mening for landmændene. Opfordrede styrelsen til at være i dialog med den faglige verden, når man fastlægger prioriteringskriterier. Prioriteringen bør tage udgangspunkt i de gældende BAT-krav, da det sikrer, at de bedst tilgængelige teknologier anvendes.

Marie Guldborg svarede, at der er tale om udmøntning af et politisk ønske om grønning af ordningen. Styrelsen vil se på de høringssvar, der bliver fremsendt, og herefter lægge sagen op til ministeren.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at Landbrug & Fødevarer ønsker, at midlerne kommer ud og virke, og at man derfor gerne vil have et modenhedskriterium. Dette vil sikre, at de projekter, der bliver godkendt, er dem der er tættest på at kunne blive realiseret. Modenhed er et vigtigt kriterium, og miljøgodkendelser er et vigtigt element heri.

Marie Guldborg oplyste, at Kommissionen nu har godkendt årsrapporten for 2018 om gennemførelsen af landdistriktsprogrammet. Der er foretaget en række justeringer i rapporten efter fremsendelsen til Kommissionen ultimo juni 2019. Ændringerne omfatter bl.a. rettelse af forkerte tal, justering vedrørende dødvægt på Økologisk Arealtilskud og tilføjelse af forbehold vedrørende beregning af dødvægt m.v. Den endelige årsrapport og en kort beskrivelse af ændringerne vil blive udsendt til udvalget efter mødet.

B. Meddelelser fra Kommissionen.

Michael Simonsen havde ingen meddelelser.

Ad 4. Orientering om status for revisionsbesøg.

Hans Jørgen Langfrits oplyste, at styrelsen har modtaget Kommissionens afgørelse vedrørende regnskabet for Landdistriktsfonden for 2017 og vedrørende revisionen af Økologifremmeordningen og Erhvervsudviklingsordningen. Kommissionen har konstateret, at der var nogle områder, hvor styrelsen ikke gik nok i dybden i forbindelse med kontrollerne. Det er nu blevet fastlagt, hvad der skal til, for at det er godt nok, og styrelsen har bl.a. indført yderligere kontrolpunkter. Det omfatter bl.a. en sammenligning af beskrivelser af aktiviteterne for personale i forskellige løn kategorier på den ene side og timeregnskaber og beskrivelserne af de aktiviteter, der er leveret på den anden side for så vidt angår konsulenttjenester. Et andet punkt er kontrol af listerne over deltagere i kurser, og at kurserne er relevante m.v. De nye kontrolpunkter er skrevet ind i kontrolinstrukserne. Hvad angår revisionen af regnskabet for 2017, har Kommissionen nu godkendt opgørelsen af fejl som følge af manglende dokumentation for kontrol med rimelige priser. Resultatet er en underkendelse på ca. 1 mio. kr., der skal tilbagebetales til Kommissionen. Herefter kan regnskabet forhåbentlig blive godkendt snarest.

Hvad angår Kommissionens revision af arealstøtten under landdistriktsprogrammet fra maj 2019, har styrelsen modtaget Kommissionens første skriftlige resultat af revisionen. Styrelsen har fremsendt skriftligt svar til Kommissionen. Landdistriktsudvalget vil blive orienteret, når der er en afklaring i sagen.

Revisionsretten har i efteråret gennemført en DAS-revision, hvor de har gennemgået fire sager under ordningerne Økologisk Arealtilskud, 20-årig fastholdelse for vådområder skovrejsning og LAG-ordningen. Revisionsretten ønskede ikke at holde et afsluttende møde, så styrelsen ved endnu ikke, hvordan det er gået.

Rigsrevisionen har i år valgt "tilskudsadministration" som et særligt indsatsområde i forbindelse med deres årsrevision for 2019. De har udvalgt følgende ordninger med henblik på revision: Miljøteknologi, Modernisering af kvægstalde, Økologiautorisation, Minivådområder, Vådområder, Lavbundsjord og LAG-ordningen. Styrelsen forventer at modtage Rigsrevisionens afrapportering i 1. halvår af 2020. I januar 2020 begynder Rigsrevisionen på revision af arealordningerne under landdistriktsprogrammet, hvor målet er at være færdig til maj 2020.

Niels Lindberg Madsen spurgte, hvorfor en kontrol ikke kan varsles, hvis det kun er en lille del af en samlet investering, der er mobil? Bemærkede, at varslede kontroller bør tilstræbes.

Ivan Vestergaard svarede, at styrelsen er i fuld gang med at finde et rimeligt leje, og at der snarest kommer en ud-melding herom.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at der er behov for klar kommunikation om ændrede og nye krav på det tidspunkt, hvor man stadig kan indrette sig på det. Hvad angår rimelige priser, så opleves det fra landmændenes synspunkt som meget svært at håndtere og opfylde kravene.

Hans Jørgen Langfrits var enig i, at det i praksis lejlighedsvis kan være udfordrende at sikre den nødvendige dokumentation for bl.a. rimelige priser for ordninger, hvor tilskuddet udmåles i forhold til rimelige støtteberettigede omkostninger til projektet. Derfor arbejder styrelsen på at anvende standardomkostninger i videst muligt omfang på projektstøtteordninger. Både Kommissionen og Revisionsretten anbefaler også, at der anvendes standardomkostninger så meget som muligt. Danmark er længst fremme i forhold til at anvende standardomkostninger i EU, mens andre medlemsstater har været mere tilbageholdende.

Niels Lindberg Madsen bemærkede vedrørende Miljøteknologi 2019, at det er uklart for ansøger, hvad der kan ydes tilskud til. Der dukker uklarheder op, og senere vil det være støttemodtageren, der kommer til at betale for det.

Hans Jørgen Langfrits svarede, at Kommissionen har kritiseret, at medlemsstaterne ikke kræver tilbagebetaling fra støttemodtagerne, hvis der har været overtrædelser.

Louise Piester var enig i, at ansøgningsgrundlaget skal være klart.

Henrik Wejdling var enig med Landbrug & Fødevarer i, at man ikke skal skyde gråsurve med kanoner.

Hans Jørgen Langfrits orienterede herefter om kontrolstatistikken for 2018. For arealordningerne under landdistriktsprogrammet er fejlraten nede på 1,35 pct. for kontrolåret 2018, jf. at den var 3,08 pct. for 2017. For projektstøtten er fejlraten 6,77 pct. for kontrolåret 2018, hvilket er en væsentlig stigning fra 2017. Dette skyldes især én større sag. Hvis denne sag fraregnes, er fejlraten for LAG-ordningen 2,6 pct.

Niels Lindberg Madsen var tilfreds med faldet i fejlraten for arealordningerne og spurgte til årsagen.

Hans Jørgen Langfrits svarede, at der blev iværksat en række tiltag, da fejlraten var høj. Bl.a. udsendelse af information og afholdelse af kurser, og desuden blev det muligt at søge om dispensation i særligt våde år.

Per F. Ahle tilføjede, at 1:1 ansøgninger først er indført for Pleje af græs- og naturarealer fra 2019, så det har ikke haft effekt i forhold til tallene for 2018.

Niels Lindberg Madsen udtrykte bekymring over, at der anvendes monitorering på arealer under grundbetalingsordningen, mens der gælder andre regler for kontrol af Plejegræsordningen. Disse ting skal spille sammen, så der ikke er forskellige kontrolregimer og tidsfrister m.v.

Hans Jørgen Langfrits oplyste, at Danmark er et af de lande, der er længst fremme med indfasning af monitorering. Det er hensigten at indføre det i takt med, at teknikken og de satellitbårne data kan holde til det.

Ad 5. Forslag til den anden ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020 for 2020.

Marie Guldborg orienterede på baggrund af det udsendte notat om forslaget til den anden ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020 for 2020. Forslaget til programændring består af forskellige elementer, der samlet set bidrager til, at landdistriktsprogrammet i 2020 udmøntes med øget fokus på klima, natur og miljø. Ændringen består af en række grønne justeringer af eksisterende ordninger, opdatering af finansieringsplanen samt præciseringer i forhold til administrative forhold.

De grønne justeringer af eksisterende ordninger omfatter:

- **Miljøteknologi – Staldordninger:** Forhøjet støttesats til stalde med miljø/klima/naturhensyn samt prioritering baseret herpå.

- **Lavbundsprojekter:** Indsatsens klimaeffekt øges ved at inkludere jorde med mellem 6-12 pct. organisk kulstof, hvilket giver et større potentielt projektareal.
- **Rydning og forberedelse til afgræsning i Natura 2000:** Ordningen udvides, så overdrev og nationalparker kan indgå i prioriteringen.
- **Privat skovrejsning:** Der tilføjes en række mulige ændrede støttebetingelser, der tilgodeser biodiversitet, miljø og klima. Landbrugsstyrelsen undersøger p.t., om der kan prioriteres på CO²-optag, hvorfor dette er en af mulighederne.
- **LAG/Leader:** Det tilføjes, at der kan gives støtte til projekter med fokus på bæredygtig udvikling og grøn omstilling.

Marie Guldborg oplyste, at finansieringsplanen er justeret i henhold til den politisk besluttede udmøntning af programmet. Der er ikke tilført yderligere midler til programmet, så det er en justering inden for programmets ramme, hvor der fordeles frigjorte midler til ordninger, der åbner i 2020, i en såkaldt grøn toning af programmet. De fleste af de midler, der fordeles, er frigjort ved annullering af tilsagn fra tidligere miljøteknologi- og staldordninger. Hertil kommer en lille del fra mindreforbrug som følge af lavere søgning end forventet på tidligere runder under andre ordninger.

Den grønne toning af landdistriktsprogrammets finansieringsplan består i, at der bliver afsat yderligere midler til:

Ordning	Beløb
Miljøteknologi – staldordninger	Kvæg: 85 mio. kr. Svin: 85 mio. kr.
Privat skovrejsning	65 mio. kr.
Rydning og forberedelse til afgræsning i Natura 2000	15 mio. kr.
Støtte til lokaludvikling under Leader	30 mio. kr.
Økologisk arealtilskud	181,5 mio. kr.
Måltrettet regulering	65 mio. kr.
Minivådområder	30,6 mio. kr.

Forslaget til programændring udløser ændringer i programmets målsætninger på mere end 50 pct. Derfor er programændringen en såkaldt ”strategisk programændring”. Det betyder, at Kommissionen har en anden proces for godkendelsen. Dette er den anden strategiske programændring ud af tre mulige. Dermed er der mulighed for yderligere én strategisk programændring i programperioden.

I forbindelse med arbejdet med at forberede programændringen har Landbrugsstyrelsen foretaget en screening af, om forslaget til programændring har en sådan karakter, at der skal udarbejdes en miljøvurdering af ændringen i sig selv. Screeningen har vist, at der ikke skal udarbejdes en miljøvurdering. Det skyldes især, at programændringen ikke udgør en væsentlig ændring i relation til Miljøvurderingsloven.

Efter gennemgangen af indholdet i programændringen stillede Landdistriktsudvalget uddybende spørgsmål og kom med bemærkninger til forslaget.

Henrik Wejdling spurgte, hvorfor virkemidlet ”intelligente bufferzoner” er taget ud af ordningen Måltrettet regulering.

Marie Guldborg svarede, at virkemidlet endnu ikke er klar til at indgå i den danske kvælstofregulering i 2020.

Ditte Galsgård bemærkede, at der indføres mulighed for at stille krav om mindsteandel af hjemmehørende træarter, og spurgte om dette skal ses i sammenhæng med skov som klimaindsats.

Marie Guldborg bekræftede, at det med ændringen bliver muligt at kombinere med andre træarter på baggrund af klimahensyn, ligesom der bliver mulighed for at anvende CO²-reduktion som prioriteringskriterium, hvis der kan udvikles en model herfor. Foranstaltningen Privat skovrejsning har fortsat kvælstofreduktion som formål.

Flemming Larsen gik ind for, at lavbundsprojekter skal være større sammenhængende områder af hensyn til biodiversitet m.v.

Marie Guldborg svarede, at der ikke er lagt op til at ændre på eksisterende ordninger, men kun at foretage mindre justeringer. Henviste desuden til arbejdet med multifunktionel jordfordeling.

Frode Thule Jensen efterspurgte, at landdistriktsprogrammet bliver anvendt til at støtte fastholdelse af skov.

Marie Guldborg understregede, at tilpasningerne af de skovrelaterede ordninger er foretaget ud fra et politisk ønske, og her har der ikke været ønske om at støtte fastholdelse af skov i denne omgang.

Ditte Galsgaard spurgte i denne forbindelse ind til, om der med muligheden for forceret forfald for foranstaltningen Biodiversitetsskov åbnes op for såvel stående som liggende dødt ved. Spurgte, om det er muligt at åbne op for mere dødt ved i skovene, hvis der bliver behov for det fremadrettet?

Marie Guldborg svarede, at der ville blive fulgt op i referatet. (Tilføjet til referatet: tilføjjelsen vedrører udelukkende en mulighed for stående dødt ved).

Mette Trudsø Kruse gav tekstmære bemærkninger til formuleringerne i programteksten vedrørende foranstaltningerne Miljøteknologi og Minivådområder med henblik på at sikre, at der ikke kan ske fejlfortolkning af den konkrete tekst.

Henrik Wejdling spurgte, om tilføjjelsen i programteksten vedrørende foranstaltningen Rydning og forberedelse til afgræsning i Natura 2000-områder betyder, at naturtyperne overdrev og arealer i nationalparker også omfattes af ordningen?

Marie Guldborg bekræftede, at hensigten med den nationale udmøntning er, at der fremadrettet kan søges om tilskud til projekter på overdrev eller i nationalparker.

Marie Guldborg spurgte, om udvalget ønskede at benytte muligheden for at afgive en fælles udtalelse vedrørende forslaget til programændring?

Udvalget ønskede ikke at afgive en fælles udtalelse.

Herefter orienterede Marie Guldborg om den videre proces. Landbrugsstyrelsen sender forslaget til programændring til Kommissionen inden jul og forventer at modtage Kommissionens godkendelse i løbet af første kvartal 2020, hvis alt forløber efter planen. Der kan ske mindre ændringer som følge af dialogen med Kommissionen. Det ændrede landdistriktsprogram træder officielt i kraft, når Kommissionen har godkendt forslaget. Landbrugsstyrelsen kan dog åbne ordninger med afsæt i det kommende landdistriktsprogram, når forslaget til programændring er fremsendt. Dette sker på baggrund af en godkendelse fra Finansministeriet, som sikrer national finansiering (i stedet for EU-finansiering) i det eventuelle tilfælde, hvor elementer af forslaget ikke bliver godkendt, og der er givet tilsagn på betingelser fastsat i programændringen. Forslaget til programændring vil ikke blive sendt i offentlig høring.

Louise Piester oplyste, at eventuelle skriftlige bemærkninger til forslaget til programændring skal fremsendes til Landbrugsstyrelsen senest mandag den 16. december 2019.

Ad 6. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet for 2014-2020.

A. Økonomisk fremdrift og afløb.

Henrik Skoven orienterede om den økonomiske fremdrift for programmet på baggrund af den udsendte power-point. Hvis udbetalingerne på alle arealordningerne forløber som planlagt i 2019, vil hjemtagningen stige til 49 pct. ved årets udgang. Hjemtagningen af EU-midler for denne periode kom først i gang i begyndelsen af 2016, og derfor er de 49 pct. af midlerne hjemtaget på fire år. Beregningerne omfatter ikke konsekvenserne af Kommissionens forslag til overgangsordning. Dette vil indgå i oversigten, der udarbejdes til brug for det næste udvalgsmøde.

Henrik Skoven bekræftede, at der er en national medfinansiering på i gennemsnit ca. 22 pct. for hele perioden. Alle miljøordningerne har en EU-medfinansiering på 75 pct., og de fylder meget. Desuden har bl.a. LAG-ordningen 100 pct. EU-medfinansiering.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at det er vigtigt, at der sker fuld hjemtagning. Det er godt at få bekræftet, at dette ser ud til at ske. Bemærkede til side 3 i power-pointen, at hjemtagningen af EU-midler vedrørende Investeringer i fysiske aktiver kun udgør 29 pct. pr. 15. oktober 2019, og at prognosen viser 45 pct. ultimo 2020. Det er derfor vigtigt med prioriteringskriterier, der gør det realistisk at få udnyttet midlerne til denne foranstaltning. Niels Lindberg Madsen henviste til et folketingsspørgsmål, hvor der er nævnt høje annulleringsprocenter for projektstøtteordningerne, og spurgte, hvor detaljeret viden der er for disse ordninger?

Henrik Skoven oplyste, at for projektstøtteordningerne anvendes der en annulleringsprocent på 20 pct. i planlægningen. For arealordningerne er det 10 pct., og for LAG-ordningen er det 15 pct. For de bufferordninger, der gennemføres i 2020, forventes der en annulleringsprocent på mere end 20 pct.

Niels Lindberg Madsen var optaget af, at uforbrugte midler til en ordning bliver anvendt under den samme ordning. Bemærkede i forhold til annulleringsprocenterne, at det er potentielt store beløb, der kan anvendes andre steder. Bemærkede, at der kan anvendes overbooking, hvor der fx gives tilsagn for 20 pct. mere end tilsagnsrammen.

Louise Piester bemærkede, at hovedprincippet er, at uforbrugte midler bliver på den pågældende ordning. Hvis ikke, så er det en politisk beslutning.

Marie Guldborg bemærkede vedrørende overbooking, at der i den politiske udmøntning er taget hensyn til, at der vil være annulleringer.

Flemming Larsen bemærkede, at det er fornuftigt, at man kan flytte rundt på midlerne, da samfundet ændrer sig. Nye politiske beslutninger er derfor fint.

Mette Trudsø Kruse opfordrede til gennemsigtighed. Som nævnt er det vigtigt at kunne se, hvordan de politiske aftaler bliver gennemført.

B. Orientering om tilsagnsgivning, udbetalinger og resultater under programmet for 2014-2020.

Per F. Ahle orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for arealordningerne på baggrund af de udsendte oversigter. Udbetalingerne for 2019 skal være afsluttet inden den 1. juli 2020.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at det er vigtigt, at ingen kommer i klemme i forhold til det kaotiske ansøgningsforløb for arealordningerne. Det er vigtigt, at det nye system medfører hurtige udbetalinger.

Filip Hedegaard-Kristensen orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger på miljø- og naturordningerne og skovordningerne.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at det er positivt, at så mange landmænd vil etablere minivådområder. Det er vigtigt, at man allerede på ansøgningstidspunktet ved, hvad man bliver målt på. Der ser ikke ud til at være så meget fremdrift på ordningen.

Louise Piester svarede, at der i 2019 har været overansøgning på ordningen.

Ditte Galsgård spurgte, hvad "Sikring af skov" er?

Marie Guldborg svarede, at nærmere information om dette vil fremgå af referatet. (Tilføjelse: I forhold til finanslovsbevillingen for 2019 vedrører det skov med biodiversitetsformål).

Filip Hedegaard-Kristensen oplyste som svar til Henrik Wejdling, at der ikke er fundet ekstra midler til Biodiversitetsskov.

Ivan Vestergaard orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for investeringsstøtteordningerne, og herunder om task-forcen, der i 2019 fik nedbragt de udestående udbetalingsager betragteligt. Anvendelsen af automatisering og standardomkostninger medfører en langt hurtigere sagsbehandling i forhold til tidligere.

Niels Lindberg Madsen udtrykte tilfredshed med anvendelsen af standardiserede prioriteringsmodeller, da det fjerner administration, og tingene går hurtigere. Bemærkede vedrørende Miljøteknologi 2019, at der er uro i baglandet i forhold til de tilsagn og de teknologier, man får. Der skal være maksimal gennemsigtighed i forhold til, hvad der er støtteberettiget.

Ditte Galsgård konstaterede, at det går trægt med udbetalingerne på skovordningerne. Der mangler 20 pct. af udbetalingerne for 2018, og over 80 pct. af sagerne mangler udbetaling for 2019. Bemærkede, at tempoet er utilfredsstillende, men har noteret, at der bliver arbejdet på det.

Louise Piester noterede sig dette og bemærkede, at der har været udfordringer med IT-systemerne som følge af overflytningen af skovordningerne til Landbrugsstyrelsen.

Mette Trudsø Kruse opfordrede til gennemsigtighed i forhold til, hvor mange tilsagn og udbetalinger der er gennemført, samt om fristen for udbetalinger.

Ditte Galsgård var enig i, at der skal være mere kommunikation om, hvor langt man er med udbetalingerne. Dermed vil der være en forventningsafstemning.

Louise Piester oplyste, at styrelsen vil se på, hvordan det kan gøres.

Dea Cordt Kragh orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for LAG-ordningen.

Frøde Thule Jensen kvitterede for, at der er større gennemsigtighed i forhold til, hvor langt man er nået med tilsagnsgivning og udbetalinger på LAG-ordningen.

Filip Hedegaard-Kristensen gennemgik herefter tabel 5.4. vedrørende status for resultater.

C. Ansøgningsrunder for støtteordninger i 2020.

Marie Guldborg præsenterede oversigten over planlagte ansøgningsrunder i 2020. Oversigten er udsendt i to omgange, da der var fejl i den første version. Det forventes, at der bliver ansøgningsrunder for Modernisering af slagtesvinestalde og Modernisering af kvægstalde, men det er ikke endeligt besluttet. IT er planlagt efter, at de gennemføres.

Ditte Galsgård bemærkede, at det ikke er hensigtsmæssigt, at ansøgningsrunden for Privat skovrejsning ligger i juli og august 2020, da kommuner m.fl. skal bidrage. Hvis ansøgningsfristen fastholdes, er det vigtigt, at materialet kommer tidligt ud, så der bliver en smidig sagsbehandling.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at der også er ansøgningsrunder henover sommeren for ansøgning om økologisk arealtilskud og tilskud til pleje af græs- og naturarealer. For pleje af græs- og naturarealer havde Landbrug & Fødevarer gerne set, at det er muligt at arbejde i en kladder. Det er vigtigt, at det er stabile og gennemtestede IT-systemer. Desuden er det vigtigt, at bekendtgørelsesmaterialet sendes i høring i god tid, og at ansøgningsperioderne meldes ud i god tid.

Ad 7. Status for lokale aktionsgrupper.

Dea Cordt Kragh orienterede om status for de lokale aktionsgrupper. Sagsbehandlingstiderne er ikke så gode, hvilket skyldes udskiftning af personale. Der er ansat nye 7 medarbejdere efter sommerferien. Der er stort fokus på sagsbehandlingen af tilsagn, der skal være afsluttet inden nytår. Der er tilfredshed med de ekstra 30 mio. kr. til LAG-ordningen.

Frode Thule Jensen var tilfreds med de ekstra 30 mio. kr. til LAG-ordningen og den forbedrede sagsbehandling. Var desuden optaget af den kommende programperiode og overgangsforslaget.

Ad 8. Orientering om Kommissionens forslag til overgangsordning for 2021.

Marianne Mochau Jensen orienterede om Kommissionens forslag til overgangsordning for 2021, der er udsendt med mødematerialet.

Niels Lindberg Madsen efterspurgte forudsigelighed og stabilitet for landmændene i forbindelse med overgangsordningen. Bemærkede, at han ikke forstod Kommissionens argumentation vedrørende den begrænsede varighed på de tilsagn, der kan gives til arealordningerne i 2021. Den samme argumentation kunne også anvendes i forhold til tilsagn, der gives i 2020.

Marianne Mochau Jensen oplyste som svar til Ditte Galsgård, at tilskud til biodiversitetsskov (artikel 34 i forordning nr. 1305/2013) ikke er omfattet af begrænsningen på 1-3 års varighed for nye tilsagn, der gives i 2021.

Frode Thule Jensen var tilfreds med, at der kommer en forlængelse i 2021, så LAG'erne kan fortsætte. Spurgte, om regeringen vil sige "ja" til en forlængelse af landdistriktsprogrammet? Spurgte, om det vil være muligt at forlænge en del af landdistriktsprogrammet?

Marianne Mochau Jensen oplyste, at det vil være "alt eller intet". Hvis medlemsstaten forlænger programmet, er det hele landdistriktsprogrammet og hele budgettet for 2021, eller alternativt ingen forlængelse. Den eneste undtagelse herfra er, at regionaliserede medlemsstater kan beslutte kun at forlænge nogle af deres landdistriktsprogrammer, mens andre ikke forlænges. Hvis en medlemsstat ikke forlænger sit program i 2021, kan man anvende resten af de uforbrugte midler for perioden 2014-2020 i 2021. De lokale aktionsgrupper kan fortsætte i 2021, og det vil ikke være nødvendigt at ændre de lokale udviklingsstrategier som følge af forlængelsen.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at det er relativt begrænset, hvor stor en del af rammen for den kommende periode man vil kunne lægge beslag på ved at give de sædvanlige tilsagn på arealordningerne i 2021. Det er også en mulighed at bruge engangskompensation.

Ditte Galsgård bemærkede, at der ser ud til at være mange uforbrugte midler fra perioden 2014-2020, der kan anvendes i 2021.

Louise Piester svarede, at det hænger sammen med fleksbeslutningen, og hvad man vil gøre i forhold til de direktivimplementerede indsatser.

Ad 9. Næste udvalgmøde.

Louise Piester oplyste, at det næste møde i udvalget skal afholdes i juni 2020. Styrelsen vil sende forslag om en mødedato i løbet af 1. kvartal 2020.

Der var tilslutning til dette.

Ad 10. Eventuelt.

Flemming Larsen spurgte, om alle mødedokumenterne ikke kan vedlægges igen, hvis der bliver udsendt en mail med en opdateret dagsorden til mødet? Dermed skal man kun forholde sig til én mail med det samlede mødemateriale.

Louise Piester svarede, at det kan vi godt. Louise takkede for et godt møde og ønskede glædelig jul.