



Referat af mødet i Landdistriktsudvalget den 8. januar 2021

Følgende medlemmer deltog:

Louise Piester, Landbrugsstyrelsen, (formand)
Simone Le Ray, Fødevareministeriets departement
Morten Boye Hansen, Erhvervsstyrelsen
Mette Trudsø Kruse, Landbrug & Fødevarer
Niels Lindberg Madsen, Landbrug & Fødevarer
Bjarne Pugholm Johansen, Dansk Gartneri
Ditte Galsgård, Dansk Skovforening
Lone Vingtoft, Danske Regioner
Lars Haahr Jensen, repræsentant for regionerne
Lars Kaalund, Kommunernes Landsforening
Flemming Larsen, Friluftsrådet
Henrik Wejdling, Dansk Ornitologisk Forening
Lise T. Sørensen, Sammenslutningen af Danske Småøer
Frode Thule Jensen, repræsentant for LAG'er
Carsten Petersen, Landdistrikternes Fællesråd.

Desuden deltog:

Michael Simonsen, EU-Kommissionen
Mette Hyldebrandt-Larsen, Landbrugsstyrelsen (fung. formand fra pkt. 8.B).
Hans Jørgen Langfrits, Landbrugsstyrelsen
Steen Bonde, Landbrugsstyrelsen
Henrik Skoven, Landbrugsstyrelsen
Jakob Mortensen, Landbrugsstyrelsen
Clara David Vinde, Landbrugsstyrelsen
Marianne Mochau, Landbrugsstyrelsen

Følgende medlemmer deltog ikke:

Mikkel B. Lønblad, Social- og Indenrigsministeriet
Sybille Kyed, Økologisk Landsforening
Lars Zøfting-Larsen, DI Fødevarer
Rikke Lundsgaard, Danmarks Naturfredningsforening
Jesper Lund-Larsen, 3F
Søren Sand Kirk, Fødevareforbundet NNF
Bjarke Oxlund, Institut for Menneskerettigheder

1. Velkomst v/ formanden.

Louise Piester ønskede godt nytår og bød velkommen til mødet i Landdistriktsudvalget, der blev afholdt via Skype.

2. Godkendelse af dagsorden.

Dagsordenen blev godkendt.

Marianne Mochau bekræftede, at det næste møde i udvalget forventes afholdt i juni 2021, da udvalget skal godkende det endelige udkast til gennemførelsesrapport for 2020 inden fremsendelsen til Kommissionen.

3. Forslag om ændret model for referat af udvalgets møder.

Mette Hyldebrandt-Larsen konstaterede, at det er ret lange og detaljerede referater, der udarbejdes af udvalgets møder. Fordelen er, at det dermed er dokumenteret, hvad alle mødedeltagerne har sagt på et møde. Men det tager tid at skrive så detaljerede referater og efterfølgende få dem godkendt, da mange har bemærkninger. Desuden blev der sidste gang tilføjet yderligere kommentarer i forbindelse med godkendelsen af referatet. Styrelsen vil derfor gerne vejle stemningen og høre, om der reelt er behov for de lange, detaljerede referater, eller om vi kan gå over til beslutningsreferater?

Niels Lindberg Madsen var tilfreds med, at referaterne er forholdsvis detaljerede, da det er en slags dokumentation for, hvad der er blevet sagt og hvornår. Et beslutningsreferat er for kort.

Lise T. Sørensen var glad for de detaljerede referater. Det er tungt stof, der drøftes, og derfor er det godt at kunne se detaljerne gengivet i referatet.

Flere udvalgsmedlemmer tilsluttede sig dette.

Mette Hyldebrandt-Larsen svarede, at det er fint, hvis behovet er der. Foreslog, at vi kan prøve at arbejde med en model, hvor referatet er lidt mindre detaljeret.

Louise Piester konkluderede, at vi prøver at gøre referaterne lidt kortere, men at vi fortsat kan genfinde de synspunkter og informationer, der er givet på mødet.

4. Meddelelser.

A. Meddelelser fra Landbrugsstyrelsen,

1) Forslag til prioriteringskriterier for tilskud til vådområdeprojekter og lavbundsprojekter.

Mette Hyldebrandt-Larsen oplyste, at styrelsen har sendt forslag til prioriteringskriterier for tilskud til vådområder og lavbundsprojekter i skriftlig høring den 17. december 2020 med frist den 14. januar 2021. Det forventes, at forslag til prioriteringskriterier for Økologisk investeringsstøtte bliver sendt i skriftlig høring ultimo januar 2021.

B. Meddelelser fra Kommissionen.

Michael Simonsen oplyste, at Kommissionen har udarbejdet anbefalinger til Danmark og de øvrige medlemsstater vedrørende indholdet af den kommende strategiske CAP-plan. Der er tale om anbefalinger, og de er offentliggjort. Opfordrede udvalgets medlemmer til at læse anbefalingerne, der kan tilgås via følgende link:

https://ec.europa.eu/info/publications/staff-working-document-com-2020-846-recommendations-member-states-regards-their-strategic-plan-cap_en

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at Kommissionens anbefalinger til Danmark har stor betydning for landbrugspolitikken. Måske kunne udvalget drøfte anbefalingerne og betydningen heraf på et kommende møde. Kvitterede for, at Kommissionen nævner, at det er anbefalinger og ikke et diktat. Det fremgår af anbefalingerne, at

der er meget, som Kommissionen gerne vil løse. Men der er et begrænset budget, og det er ikke alt, der kan løses via CAP-budgettet. Spurgte til den SWOT-analyse, der er udarbejdet tidligere, og bemærkede, at Landbrugsstyrelsen tidligere havde meldt ud, at SWOT-analysen ikke var endeligt færdig, og L&F havde påpeget en række udfordringer med analysen.

Louise Piester ville overveje, hvorvidt det passer tidsmæssigt at drøfte Kommissionens anbefalinger på udvalgs-mødet i juni 2021, herunder i forhold til den offentlige høring af forslaget til CAP-plan. Det er planen, at den strategiske plan skal sendes til Kommissionen senest den 1. januar 2022, så tidsplanen bliver lagt i forhold til denne bagkant. Var enig i, at nationale politikker også skal bidrage til at løse udfordringerne. Ville vende tilbage med information om opdatering af SWOT-analysen.

Tilføjelse: Arbejdet med at opdatere SWOT-analysen vedrørende den strategiske CAP-plan blev igangsat i efteråret 2020, og det er nu afsluttet. I forbindelse med opdateringen er der taget hånd om de høringssvar, der tidligere er modtaget fra partnerskabet vedrørende udkastet til SWOT, og der er foretaget en opdatering af tal og tabeller m.v. Den opdaterede SWOT sendes i offentlig høring sammen med udkast til CAP-planen.

5. Orientering om status for revisionsbesøg.

Hans Jørgen Langfrits oplyste, at Kommissionen har gennemført revisionsbesøg af LDP-projektstøtte i to uger i november 2020. Fokus var på det certificerende organs (KPMG) arbejde og på departementet i kraft af deres rolle som kompetent organ overfor betalingsorganet. Dermed handler det indirekte også om Landbrugsstyrelsens kontroller. Det er indtrykket, at revisionsbesøget gik godt samlet set, men styrelsen afventer Kommissionens skriftlige tilbagemelding. Når det endelige resultat foreligger, vil udvalget blive orienteret om det.

Hvad angår Kommissionens revision af LDP-arealstøtten for ansøgningsårene 2018 og frem, som der tidligere er orienteret om, har styrelsen nu modtaget Kommissionens afgørelse. Det fremgår heraf, at de lukker revisionen uden forbehold. Hvad angår KPMG's revision af LDP-regnskabet for 2019, så har Kommissionen rejst en revisions-sag. Styrelsen har den 7. december 2020 haft et bilateralt mød med Kommissionen, hvor der blev udvekslet synspunkter, og vi afventer nu Kommissionens foreløbige vurdering. Når det endelige resultat foreligger i løbet af 2021, vil udvalget blive orienteret om det.

Hans Jørgen Langfrits orienterede herefter om Rigsrevisionens igangværende undersøgelser. Rigsrevisionen har gennemført en særlig undersøgelse vedrørende statsansattes muligheder for besvigelse, og Landbrugsstyrelsen har ikke modtaget bemærkninger i forhold til tilskudsadministrationen fra denne revision. Der er desuden gennemført en undersøgelse af klagesagsbehandlingen i Nævnenes Hus. Styrelsen har modtaget udkastet til beretning i skriftlig høring, og der er fremsendt høringssvar den 6. januar 2021. Den endelige beretning forventes offentliggjort i foråret 2021. Rigsrevisionen gennemførte til brug for deres årlige regnskabsberetning for 2019 en udvidet revision af tilskudsadministrationen i Landbrugsstyrelsen. Her har styrelsen modtaget en række henstillinger og anbefalinger, dog uden det gav anledning til nævneværdig kritik i deres årlige regnskabsberetning, der blev offentliggjort i efteråret 2020. Der er dog stadig elementer, der skal følges op på, bl.a. kontrollen i forbindelse med mobile investeringer.

Rigsrevisionens 7. kontor gennemfører for tiden en større undersøgelse vedrørende Miljøteknologi og den direkte støtte fra 2014 og frem. Det forventes, at beretningen bliver offentliggjort i maj 2021.

Niels Lindberg Madsen opfordrede til, at der bliver etableret et samlet overblik over, hvor lang tid sagsbehandlingen af en klagesag tager. For den enkelte landmand er det ikke afgørende, om en klagesag ligger i Landbrugsstyrelsen eller i Nævnenes Hus, men hvornår sagsbehandlingen af klagesagen forventes at være afsluttet.

Hans Jørgen Langfrits bekræftede, at styrelsen er meget opmærksom på dette og har været det over årene. Data viser, at det går fremad med sagsbehandlingstiderne.

Mette Trudsø Kruse bemærkede vedrørende revision af tilskudsadministrationen, at det er vigtigt, at der bliver kommunikeret til landmændene om det og herunder om de krav, der skal opfyldes m.v. Landbrug & Fødevarers jurister er ved at se på tværs af støtteordningerne og kan konstatere, at der gælder forskellige regler. Fx er der

forskellige frister for fremsendelse af udbetalingsansøgninger. Opfordrede til, at der så vidt muligt er ensartede regler på tværs af ordningerne, og at landmændene bliver informeret, når der bliver foretaget ændringer i de enkelte ordninger.

Louise Piester var enig i, at der skal være ens regler på tværs af ordningerne, når det er muligt, hvilket styrelsen også er optaget af i forhold til den kommende CAP-plan.

Mette Hyldebrandt-Larsen var enig i, at der skal være gennemskelighed på tværs af ordninger. Styrelsen vil gerne modtage nærmere information om det, som Landbrug & Fødevarer finder i forbindelse med deres undersøgelse, så det bliver muligt at gøre noget ved det.

Hans Jørgen Langfrits tilføjede, at målet er så få ændringer i ordningerne som muligt. Men nogle gange bliver der opdaget ting, der ikke er så hensigtsmæssige, og derfor sker der ændringer over årene.

Hans Jørgen Langfrits orienterede herefter om kontrolstatistikken for ansøgningsåret 2019, der er fremsendt til Kommissionen. De høje fejlratel, der tidligere blev konstateret i forbindelse med kontrol af LDP-arealordningerne, er nu et overstået kapitel. Det tilskrives den fælles indsats, som styrelsen og Landbrug & Fødevarer gennemførte overfor støttemodtagerne. For LDP-projektstøtte udgør den samlede fejlrate 10,09 pct., men korrigeres der for en abnorm fejlprocent, der er fundet på ordningen ”Vidensoverførsel og informationsaktioner”, så er fejlprocenten for projektstøtten 1,09 pct. For Leader udgør fejlraten for den tilfældige stikprøve 0,0 pct.

Hans Jørgen Langfrits oplyste som svar til Mette Trudsø Kruse, at fejlraten beregnes i forhold til det udbetalte beløb, og derfor kan én stor sag få stor betydning i forhold til fejlraten. Det fremgår af forordningsgrundlaget, at hvis fejlprocenten er for høj, så skal kontrollen udvides. Men i dette tilfælde vil der formentlig ikke være konsekvenser. Når der udtages 5 pct. af sagerne til kontrol, så vil Leader kun udgøre en lille del for 2019. Der er kun få sager, og dermed vil disse sager enten slå meget igennem eller ikke blive registreret. Det er således et tilfældigt udsving.

6. Orientering om status for Kommissionens forslag til overgangsordning for 2021 og 2022.

Marianne Mochau orienterede om Kommissionens forslag til overgangsordning for 2021 og 2022, der blev endeligt vedtaget i december 2020. Det ligger nu fast, at der bliver en 2-årig overgangsperiode, der omfatter 2021 og 2022, og medlemsstaterne får tilført nye EU-midler til landdistriktsprogrammet for 2021 og 2022. Der skal fremsendes et forslag til programændring til Kommissionen, hvor de nye midler for 2021 og 2022 bliver lagt ind i programmet og fordelt på ordninger. De nuværende forordninger gælder fortsat i overgangsperioden bortset fra de ændringer, der er foretaget som følge af overgangsbestemmelserne. En række tidsfrister bliver forlænget med to år. For Leader vil det være muligt allerede i overgangsperioden at yde tilskud til kapacitetsopbygning og forberedende aktioner, der støtter udarbejdelse og fremtidig gennemførelse af de lokale udviklingsstrategier i den kommende programperiode. For nye tilsagn, der gives under arealordningerne vedrørende Miljø- og klimavenligt landbrug i overgangsperioden, kan der som en undtagelse fastlægges en længere tilsagnsperiode end 3 år på grundlag af forpligtelsernes art og de miljø- og klimamålsætninger, der forfølges. For nye tilsagn til Økologisk arealtilskud kan der maksimalt fastsættes en tilsagnsperiode på 3 år.

Overgangsforordningen indeholder også bestemmelser om udmøntningen af midler fra EU-genopretningsinstrumentet. En del af det samlede budget til EU-genopretningsfonden skal anvendes til landdistriktsudvikling, og tildelingen til det danske landdistriktsprogram udgør ca. 405 mio. kr. i alt for 2021 og 2022. Kravene om øremærkning af 30 pct. af midlerne til miljø- og klimaformål og 5 pct. af midlerne til Leader, der gælder for de ordinære EU-midler, gælder ikke for midler fra EU-genopretningsinstrumentet. I stedet er der fastlagt en række andre bindinger på anvendelsen af disse midler. Bl.a. skal medlemsstaterne sikre, at der afsættes mindst den samme overordnede andel af EU-midlerne, inkl. midlerne fra EU-genopretningsinstrumentet, til miljø- og klimaformål, som der har været i perioden 2014-2020. EU-medfinansieringen kan udgøre op til 100 pct.

Louise Piester oplyste som svar til Niels Lindberg Madsen, at som følge af overgangsforordningen er fristen for fremsendelse af meddelelse til Kommissionen om fleksprocenten for 2021 blevet udskudt til den 19. februar 2021. Der er ikke truffet beslutning om, hvad fleksprocenten for 2021 skal være.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at det er ærgerligt, at der maksimalt kan gives 3-årige tilsagn til Økologisk arealtilskud i overgangsperioden. Dermed vil der være forskellige tilsagnsperioder for tilsagn, der er givet i henholdsvis 2020 og 2021. Spurgte, hvor stor en andel af midlerne i det danske landdistriktsprogram der anvendes til miljø- og klimaformål? Hvad betyder det for landmændenes tilsagn, at der er 3 år til at hjemtage EU-midlerne?

Marianne Mochau svarede, at der i det danske landdistriktsprogram anvendes ca. 75 pct. af midlerne til miljø- og klimaformål. N+3 vedrører de midler, der tildeles til medlemsstaten, og de skal være anvendt senest i år N+3. Der er endnu ikke givet tilsagn for midlerne fra EU-genopretningsinstrumentet, og her vil tilsagnsperioden blive fastlagt i tilsagnene.

Jakob Mortensen tilføjede, at overgangsperioden ikke betyder en forlængelse af de tilsagn, der allerede er givet. Det er stadig N+3, der gælder.

Frode Thule Jensen spurgte, om det er en national beslutning eller en EU-beslutning, at der ikke skal anvendes 5 pct. af EU-genopretningsmidlerne til Leader.

Jakob Mortensen svarede, at EU-kravet om anvendelsen af 5 pct. af EU-midlerne til Leader ikke gælder for EU-genopretningsmidlerne. De fastlagte bindinger på bestemte indsatsområder i forhold til anvendelsen af midler fra genopretningsinstrumentet er vejledende, da midlerne skal bruges til et eller flere af disse formål. Kravet om at fastholde den andel af midlerne, der anvendes til miljø- og klimaformål, gælder samlet set for programmet. Dvs. at det er den samlede programøkonomi, der skal overholde kravet.

7. Forslag til ændring af landdistriktsprogrammet 2014-2020 for 2021.

Jakob Mortensen orienterede på baggrund af det udsendte notat om forslaget til ændring af landdistriktsprogrammet for 2021 samt 6 tekstblokke med ændret programtekst. Forslaget til programændring omfatter en række justeringer af de eksisterende støtteordninger på baggrund af overgangsforordningen, og derudover bliver der tilført nye midler til programmet for overgangsårene. De fleste af ændringerne blev præsenteret på udvalgmødet i august 2020. Der kommer endnu en programændring senere i 2021 for 2022, når der er truffet politisk beslutning om udmøntningen af programmet for 2022. De ekstra midler, der tilføres til programmet i 2021 og 2022, vil først blive udmøntet i 2022.

Steen Bonde oplyste, at der i september 2020 er sendt svar på det spørgsmål til den resultatbaserede pilotordning, som Lise T. Sørensen stillede på sidste udvalgmøde. Det fremgår af svaret, at der ved tildelingen af tilsagn vil blive lagt vægt på at fremme større sammenhængende arealer ud fra et ønske om at sikre mere robuste naturarealer, som øger chancerne for styrket biodiversitet. Desuden vil der indgå andre kriterier, som fx forekomst af beskyttet natur. Det vil desuden være en grundlæggende betingelse, at arealet har overlap til projektområdet for projektet LIFE IP Natureman. Der er tale om en ny ordning, der ikke er godkendt endnu, og derfor er der usikkerhed om den endelige ordning.

Lise T. Sørensen bemærkede, at det er kedeligt, at dette ser ud til at udelukke små landbrugere.

Steen Bonde svarede, at pilotordningen bliver etableret med henblik på at se, om det skal udbredes til en større ordning. Men alene betingelsen om, at arealet har overlap til projektet LIFE IP Natureman, betyder, at der ikke indgår småøer. Hensigten er at fremme større sammenhængende arealer.

Jakob Mortensen bekræftede overfor Niels Lindberg Madsen, at frontloadingen på 125 mio. kr. til landdistriktsprogrammet i 2021 og EU-genopretningsmidlerne for 2021 og 2022 først bliver udmøntet i 2022.

Henrik Wejdling spurgte, om det er muligt at se på synergier i forhold til fugle og overvågning heraf i forbindelse med den resultatbaserede pilotordning, og om det vil kunne udløse et tilskud, hvis fugle indgår? Havde desuden gerne set, at der blev afsat flere midler til ordningen, og at der var fastlagt et minimumsareal i forbindelse med ordningen.

Steen Bonde ville ikke forpligte sig i forhold til forslaget om at lade fugle og overvågning heraf indgå i pilotordningen, men ville tage det med i det videre arbejde.

Mette Trudsø Kruse oplyste, at eksperter hos Seges gerne vil informeres og involveres mere i arbejdet med pilotordningen, bl.a. i forhold til naturspecifikke elementer og det resultatbaserede i ordningen.

Steen Bonde var enig i, at det er vigtigt at inddrage interessenterne. Gik ud fra, at interessenterne allerede er tænkt ind, men ellers tager styrelsen gerne et separat møde om det.

Louise Piester konkluderede, at invitationen til et separat møde om pilotordningen kan sendes til hele udvalget.

Jakob Mortensen orienterede herefter om den videre proces i forbindelse med forslaget til programændring og spurgte, om udvalget ønsker at afgive et fælles høringssvar?

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at under forudsætning af, at der er den fornødne inddragelse af interessenter i forhold til pilotordningen, vil Landbrug & Fødevarer gerne støtte forslaget til programændring, inkl. pilotordningen.

Der var opbakning fra udvalget til forslaget til programændring for 2021, og udvalget ønskede ikke at afgive et fælles høringssvar.

Jakob Mortensen oplyste, at forslaget til programændring vil blive sendt til Kommissionen hurtigst muligt. Vi afventer, at Kommissionen åbner for det IT-system, der skal anvendes til fremsendelsen. Det forventes, at Kommissionens godkendelse af programændringen vil foreligge i foråret 2021.

Louise Piester takkede for opbakningen til forslaget til programændring.

8. Status for fremdrift af landdistriktsprogrammet for 2014-2020.

A. Økonomisk fremdrift og afløb.

Henrik Skoven orienterede om den økonomiske fremdrift for programmet på baggrund af den udsendte powerpoint. Det bemærkes, at tallene for 2021 og 2022 ikke fremgår af side 2-4 i powerpointen. I den oversigt, der bliver udarbejdet til det næste møde i udvalget, vil midlerne fra EU-genopretningsinstrumentet indgå og eventuelt den politiske aftale for 2022, hvis den foreligger. Pr. 15. oktober 2020 er der udbetalt 51 pct. af hele periodens EU-midler, og frem mod ultimo 2021 forventes dette at stige til 74 pct.

Niels Lindberg Madsen var tilfreds med, at der nu forventes fuld hjemtagning af EU-midlerne. Dermed ser det ud til, at styrelsen har fokus på hjemtagningen og bruger de instrumenter, der er til rådighed, bl.a. overbooking.

Louise Piester bekræftede, at man i en periode ikke har kunnet indsende udbetalingsanmodninger, men nu er det igen muligt. Opfordrede udvalget til at bidrage med information om, at der nu igen kan indsendes udbetalingsanmodninger.

Ditte Galsgård gjorde opmærksom på, at der stadig ligger en stor stak udbetalingsanmodninger på skovordningerne.

Louise Piester svarede, at styrelsen er i fuld gang med at se på det.

B. Orientering om tilsagnsgivning, udbetalinger og resultater under programmet for 2014-2020.

Steen Bonde orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for arealordningerne på baggrund af de udsendte oversigter.

Mette Trudsø Kruse kvitterede for, at ansøgningsrunden om nye tilsagn til ØA og PLG i 2020 er gået langt bedre end i 2019. Problemerne i 2019 har dog medført, at Landbrug & Fødevarer har sendt en henvendelse til Folketingets ombudsmand for at sætte fokus på forvaltningen af området og den problematiske ansøgningsrunde. Udover sene udbetalinger og urimelige arbejdsvilkår for ansøgere og konsulenter var det heller ikke muligt for ansøgerne at basere sig på de data, der var i Landbrugsstyrelsens system.

Steen Bonde svarede, at styrelsen tidligere har beklaget forløbet. Det vigtigste er at holde sig til den plan, der er lagt, og det gør styrelsen.

Mette Hyldebrandt-Larsen orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger på miljø- og naturordningerne og skovordningerne. Oplyste, at Miljøstyrelsens hjemmeside for de kollektive virkemidler viser den opdaterede status for kvælstofindsatsen for hvert virkemiddel, jf. følgende link: <https://mst.dk/natur-vand/vandmiljoe/tilskud-til-vand-og-klimaprojekter/kollektive-virkemidler/>.

Flemming Larsen spurgte, hvor mange ha der er tale om for vådområder og lavbundsprojekter?

Mette Hyldebrandt-Larsen lovede at tjekke tallene og vende tilbage med nærmere oplysninger.

Mette Hyldebrandt-Larsen orienterede herefter om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for investeringsordningerne. Oplyste, at der er i oversigten (side 1) er foretaget en underopdeling på de enkelte ordninger under "Miljøteknologi" med henblik på at give et mere detaljeret billede af udviklingen for de enkelte støtteordninger set i forhold til den politiske aftale. Dette har tidligere været efterspurgt af udvalget.

Mette Hyldebrandt-Larsen oplyste følgende som opfølgning på spørgsmål, som Mette Trudsø Kruse stillede på sidste udvalgs møde vedrørende de afsatte midler på 50 mio. kr. til Miljøteknologi i 2019 og en tilsagnsgivning på ca. 44 mio. kr.: Forklaringen er, at overskydende midler fra indsatsområder med underansøgning ved en fejl ikke blev overført til indsatsområder med overansøgning. Landbrugsstyrelsen har i december 2020 besluttet at genfordele midlerne som beskrevet i bekendtgørelsen. Det betyder, at i alt 17 sager, hvor der er meddelt afslag, skal genoptages med henblik på at modtage tilsagn. Ansøgerne fra de 17 sager får et brev om, at de kan få genoptaget deres sag, såfremt de fortsat ønsker at gennemføre projektet. Hvis en ansøger ikke har interesse i at få genoptaget sin sag, tilbydes den næste ansøger i prioriteringsrækkefølgen muligheden for tilsagn.

Niels Lindberg Madsen kvitterede for den indsats, der er gjort i forhold til mere detaljerede tal for Miljøteknologi-ordningerne. De nye informationer giver anledning til en række spørgsmål, bl.a. fordi der er afvigelser visse steder i forhold til, hvor mange midler der er afsat, og hvor meget der er givet tilsagn for. Der er derfor behov for en drøftelse, hvor man kan få forklaringer på afvigelse.

Mette Hyldebrandt-Larsen foreslog, at det kan være en bilateral drøftelse af de spørgsmål, som Landbrug & Fødevarer har til tallene.

Mette Trudsø Kruse bemærkede til svaret vedrørende Miljøteknologi 2019, at det er godt (og forventet), at Landbrugsstyrelsen vælger at udmønte det, der er besluttet politisk. Da tilsagnsperioden er udløbet, skal man dog sikre sig, at man giver tilsagn med nye opdaterede frister, så de nye tilsagnshavere har en reel mulighed for at nå at gennemføre projektet. Kvitterede for, at tilsagnsgivningen på Modernisering af kvægstalde og Modernisering af slagtesvinestalde er gået så hurtigt. Forhåbentlig går det lige så hurtigt, når udbetalingsagerne bliver indsendt.

Mette Hyldebrandt-Larsen svarede, at tilsagnsgivningen kunne gå så hurtigt på grund af automatiseringsgraden. Det er ambitionen, at udbetalingsmodulet er klar på det tidspunkt, hvor der er brug for det.

Morten Boye Hansen orienterede om status for tilsagnsgivning og udbetalinger for LAG-ordningen.

Mette Hyldebrandt-Larsen gennemgik herefter de vigtigste resultater i tabel 5.4. vedrørende status for resultater. Foreslog, at oversigten fremover bliver udsendt til orientering sammen med det øvrige mødemateriale, men at der ikke vil være en gennemgang eller drøftelse af oversigten på udvalgs mødet.

Der var opbakning til dette.

C. Ansøgningsrunder for støtteordninger i 2021.

Mette Hyldebrandt-Larsen præsenterede oversigten over planlagte ansøgningsrunder i 2021.

Ditte Galsgård havde bemærkninger til ansøgningsrunden for privat skovrejsning, der åbner i sommerferien 2021. Ansøgningsmaterialet, inkl. ændringer hertil, må meget gerne blive udsendt så tidligt som muligt.

Mette Trudsø Kruse konstaterede, at ansøgningsrunden for Økologisk arealtilskud og Pleje af græs- og naturarealer igen ligger i november-december. L&F ser gerne, at ansøgningsrunderne fremover afholdes, inden tilsagnsperioden starter, og at det ikke bliver i sommerferien. Det er heller ikke hensigtsmæssigt, at ansøgningsrunden for minivådområder strækker sig ind i august 2021.

Mette Hyldebrandt-Larsen svarede, at ansøgningsrunden for privat skovrejsning strækker sig over en længere periode end tidligere, og en del af perioden ligger uden for sommerferien, hvorfor der bør være tilstrækkelig tid. Ville gerne se på, om der evt. er mulighed for at justere ansøgningsperioden for minivådområder. Oplyste til Flemming Larsen, at i de nye klimaprojekter vil der blive prioriteret efter klimaeffekten, og henviste til den offentlige høring af udkast til bekendtgørelse om tilskud til vådområder og lavbundsprojekter. Der er høringsfrist den 14. januar 2021.

9. Status for lokale aktionsgrupper.

Morten Boye Hansen orienterede om status for de lokale aktionsgrupper. Der har i foråret og sommeren 2020 været nedsat en task force, der har klaret mange udbetalingssager. Det har betydet, at der nu er en sagsbehandlingstid på maks. 60 arbejdsdage for udbetalingssager, der er fuldt oplyste. Det store fokus på udbetalingssager har betydet, at der er sket en ophobning af tilsagnssager, og der arbejdes hårdt på at få sagsbehandlet denne pukkel så hurtigt som muligt. Det er ikke lykkedes at færdigbehandle alle tilsagnssager fra 2020, og derfor er ca. 110 sager fra 2020 blevet overført til 2021. LAG-sekretariatet har fastansat 3 vikarer og er i proces med at ansætte yderligere medarbejdere, så i løbet af 2021 skulle situationen gerne se fornuftig ud.

10. Næste udvalgmøde.

Mette Hyldebrandt-Larsen oplyste, at det næste møde planlægges afholdt i juni 2021, så udvalget kan godkende udkastet til årsrapport for 2020. Styrelsen vil sende forslag til en mødedato.

Der var tilslutning til dette.

11. Eventuelt.

Mette Trudsø Kruse bemærkede, at nogle ansøgere med juridisk komplicerede sager har ventet i 3-4 år på en afgørelse, og nogle af disse har endnu ikke hørt noget fra styrelsen. De vil derfor gerne have information om, hvornår de får besked. Oplyste desuden, at Landbrug & Fødevarer har sendt et brev til Fødevareministeriets departementschef og bedt ham om at have fokus på Miljøteknologiordningen og problemer i forbindelse med overdragelsen af tilsagn som følge af en ændring af CVR-nr.

Mette Hyldebrandt-Larsen lovede at følge op på dette.

Lise T. Sørensen orienterede om, at Sammenslutningen af Danske Småøer og Landbrug & Fødevarer er i dialog med Landbrugsstyrelsen i forhold til at fortsætte Ø-støtteordningen i den kommende programperiode. Der skal fremskaffes data i forhold til at kunne dokumentere, at der er et behov for ordningen.

Henrik Wejdling spurgte, om der er en plan for udviklingen af eco-schemes til den kommende programperiode?

Steen Bonde svarede, at dette vil være en del af de politiske forhandlinger, som fødevareministeren har annonceret, der vil komme. I forbindelse med den videre proces med etableringen af ordninger vil interessenterne blive inddraget.

Niels Lindberg Madsen bemærkede, at Landbrug & Fødevarer også er optaget af eco-schemes, og hvordan det spiller sammen med bl.a. bruttoarealmodellen og de forskellige ordninger. Det er vigtigt at have enkle ordninger.

Frode Thule Jensen ville gerne have sikkerhed for, at de forenklinger, der er lagt op til for LAG-ordningen i forslaget til programændring for 2021, også kan gennemføres i 2021. Havde forstået, at dette skal ind i bekendtgørelsen, og det vil derfor være fint, hvis det kan ske med tilbagevirkende kraft.

Jakob Mortensen bekræftede, at det vil være muligt at gennemføre ændringerne i 2021, da forslaget til programændring forventes at blive godkendt i løbet af foråret 2021.

Morten Boye Hansen ville undersøge mulighederne i forhold til bekendtgørelsen.

Ditte Gadegård ville gerne have en nærmere drøftelse af kontrollen i forbindelse med bæredygtig drift af skov.

Mette Hyldebrandt-Larsen noterede sig dette. Takkede herefter for et godt møde og for gode drøftelser.