

Referat It-brugerforum

Andet møde 16. januar 2023

Brugerrepræsentanter

Maria Skovager Østergaard (Landbrug & Fødevarer)
Marianne Haugaard-Christesen (Seges)
Gitte Hansen (ØkologiRådgivning Danmark)
Jesper Vestergaard (Fjordland)
Kirsten S. Pedersen (LandboNord)
Lars Jørgensen (Velas)
Mette Ragborg (Agri Nord)
Marianne Lorenzen (Landbrugsrådgivning Syd)
Birgit Ingvorsen (Innovationscenter for Økologisk Landbrug)
Niels Chr. Tramm (Agrovi)
Tina Hovmand (VKST)
Henning Hougaard

Fra Landbrugsstyrelsen

Jon Simonsen, Vicedirektør
Steffen Rasmussen, Teamleder IT, IMK
Emil Maintz, Teamleder IT, CAP-TAS
Mikkel Jansdorf, Scrum master, Areal-ART
Claus Pedersen, IMK
Yngve Saxil Andersen, HR & Kommunikation
Mette-Marie Daub, Teamleder, IT Stab
Julie Jensen, IT Stab (referent)

Agenda

- 1) Opfølgning fra sidste møde (teknisk setup og ændringer på driftsstatus) / Emil Maintz
- 2) Præsentation af temaer i it-handleplanen / Jon Simonsen
- 3) Tiltag forud for ansøgningsrunden / Emil Maintz
- 4) Plan for brugerbesøg i forbindelse med ansøgningsrunden / Emil Maintz
- 5) Status på fællesskema / Mikkel Jansdorf
- 6) Kort gennemgang af nye muligheder i IMK / Claus Pedersen
- 7) Åben drøftelse af brugernes opfattelse af IMK i forhold til brugervenlighed m.v.

Indledende ord / Jon Simonsen

Jon bød velkommen til endnu et møde, og præsenterede agendaen for mødet. Han tillod samtidig, at brugerrepræsentanterne kunne komme med input til agendaen. Tina fortalte, at hun gerne ville høre mere om den aktuelle ansøgning på natur. Jon lovede, at det blev taget op senere på mødet.

Maria ville gerne vide hvad mødereferatet blev brugt til, og om det vil blive lagt på nettet. Jon forklarede, at referatet fra forrige møde allerede var lagt på nettet, og at referatet giver landbrugere og øvrige interessenter mulighed for at vide, hvad der bliver talt om til møderne. Samtidig kan vi intern i Landbrugsstyrelsen bruge det til at se tilbage på møderne og følge op.

Direkte link til referat: [her](#)

Opfølgning fra sidste møde / Emil Maintz

Fra sidste møde var der udestående i forhold til det tekniske set-up hos brugerne, samt ændringer på Driftsstatus. Emil forklarede at brugerne fortsat skal være opmærksomme på ikke at have ad-blocker slået til, når tast selv benyttes.

I forhold til valg af browser, forklarede Emil, at systemerne understøtter tre browsere (Chrome, Firefox og Safari), og der arbejdes på, at der kommer en pop-up besked, hvis en bruger forsøger at tilgå tast selv fra en ikke-understøttet browser.

Landbrugsstyrelsen undersøger fortsat muligheden for, at brugeren kan undgå at slette cookies, for at kunne benytte systemerne optimalt, fortalte Emil. Jon spurgte ind til, om det er et problem alle brugere bliver mødt af. Dertil svarede Emil, at det ikke er alle der oplever det problem, men primært konsulenter, fordi de udfylder mange ansøgninger.

Maria forklarede at konsulenterne har været meget frustreret over at justere browserindstillinger med hensyn til ad-blocker og cookies, hver gang de skulle foretage en ny ansøgning, og at det var noget der fyldte meget i forbindelse med sidste ansøgningsrunde. Hun gjorde ligeledes opmærksom på, at ad-bloker er en standardopsætning i nogle konsulenthuse. Hertil svarede Jon, at problemstillingen vedrørende ad-blocker ikke er noget Landbrugsstyrelsen kan ændre på, og at ad-blockers er kendt for at kunne forstyrre indlæsningen af sider. Alternativt kan der registreres en undtagelse for Tast selv i AdBlock.

Lars fortalte, at man som bruger får en velkomsthilsen når man logger på Tast selv, hvor man bliver bedt om at bekræfte mail og telefonnummer. Desværre har han oplevet, at han bliver ved

med at skulle bekræfte oplysningerne, hver gang han bruger Tast selv, selvom der logges på med medarbejdersignatur. Emil lovede at følge op på problemet.

For at løse problemet skal følgende udføres:

1. Indtast oplysninger (Email og evt. telefonnr.) i popup vinduet
2. Sæt flueben ved modtagelse af beskeder via Email
3. Tryk bekræft
4. Kopiér URL som bliver tilsendt din Email
5. Indsæt URL i den aktive browsersession (i en ny fane), her er det vigtigt at du er logget ind i den anden fane
6. Du vil se en bekræftelse på at mailadressen er registreret
7. Hvis du er konsulent og benytter en fuldmagt, skal ovenstående udfyldes for den du benytter en fuldmagt for, så det anbefales at få vedkommende til at videresende den URL de får tilsendt, eller bede dem om selv at bekræfte kontaktoplysninger.

Emil fortsatte med at fortælle, at udfordringen vedrørende PDF-kvitteringer med tilfældig navnegenerering ikke er blevet rettet, og at det på nuværende tidspunkt ikke er en høj prioritet fra Landbrugsstyrelsens side. Han opfordrede i stedet brugerne til selv at ændre PDF-navne, i takt med at der downloades fra Tast selv.

Som afrunding på opfølgningen fra sidste møde, fortalte Emil, at layoutet på Driftsstatus bliver sat i produktion før ansøgningsrundens start, og layoutet vil minde om det man kender fra MitIDs side.

Ansøgning på natur

Tina havde ønsket at ansøgning til natur-projekter blev taget op, og det kom derfor med som et ekstra punkt på dagsordenen. Tina lagde ud med at forklare, at hun har oplevet problemer med at indsende ansøgninger på natur-projekter, og at skemaet enten går i stå eller sletter alt. Til dette uddybede Mette, at problemet havde stået på siden november, men at hun umiddelbart godt kunne komme igennem med ansøgningen, men at der ikke kom en kvittering på at det var indsendt. Lars kom med en bemærkning om, at der på Driftsstatus står at problemet skulle være løst 23. december 2022. Flere i brugerpanelet var enige om, at problem endnu ikke var løst endnu.

Mikkel ville gerne vide, om de fik kvitteringer når de fejlmeldte problemet. Samtidig gjorde han det klart, at Landbrugsstyrelsen får besked om fejlmeldinger. Mette svarede at hun fik kvitteringer for fejlmeldingerne, men ingen kvittering for at have indsendt skemaet. Tina fortalte også at hun modtog høringsbreve, men at hun ikke kunne indsende noget.

Det er et problem som Landbrugsstyrelsen er bekendt med, men løsningshorisonten er ukendt, lød det fra Jon. Han tilføjede at Landbrugsstyrelsen ville forsøge at give en status. Status er at problemstillingerne endnu ikke er fuldt ud løst, men der er stort fokus på problematikken i Landbrugsstyrelsen og der arbejdes aktivt på at få løst fejl og sikre bedre drift af sagsbehandlersystemerne samt tast selv løsningen.

Præsentation af temaer i it-handleplan / Jon Simonsen

Jon præsenterede Landbrugsstyrelsens nye strategi, der erstatter *Nemt, Enkelt og til tiden*, som udløb ved nytår. Den nye strategi er kommet til at hedde *Kompetent myndighed*. Jon forklarede, at It-enheden har udarbejdet en it-handleplan på baggrund af de tre fokusområder i den nye strategi, og at målsætningen er, at der leveres gnidningsfrie it-løsninger. I forlængelse heraf erkendte Jon, at Landbrugsstyrelsen nogle gange får hug for, at it-løsningerne er årsag til at nogle folk afholder sig fra at søge ordningerne.

Det første tema i it-handleplanen, som Jon præsenterede, gik ud på, at it-løsningerne skal være solide, effektive og fremtidssikrede. Systemerne skal endvidere opleves som driftssikre og brugervenlige. Jon tilføjede, at det er noget Landbrugsstyrelsen har kigget på i alle de tre år han har været ansat, og at styrelsen er kommet til erkendelse af, at der også skal kigges på it-platformene.

Det næste tema som Jon præsenterede var, at der skal kigges mod nye teknologier og data for at blive grønnere. Det skal blandt andet ske gennem bedriftsregnskab, som vil kræve nogle tilpasninger til det nuværende systemlandskab. Samtidig skal Landbrugsstyrelsen se på, hvordan vi kan blive bedre til at bruge og integrere den data vi allerede har tilgængelig i dag.

Det sidste tema som Jon præsenterede gik ud på, at Landbrugsstyrelsen skal arbejde på at være en attraktiv arbejdsplads, for at kunne forbedre de to førnævnte temaer. Jon afsluttede med at fortælle at strategien rækker frem mod 2030, ligesom landbrugsaftalen, men at styrelsen vil genbesøge den løbende.

Gitte sagde at det er et godt udgangspunkt. Maria tilføjede, at hun bifalder at styrelsen er ambitiøse med it-systemerne, og glæder sig til at der bliver leveret på det.

Tiltag forud for ansøgningsrunden / Emil Maintz

Emil startede med at fortælle at vi internt i Landbrugsstyrelsen har sat mange tiltag i gang forud for ansøgningsrunden. Blandt andet har en forbedring på markplanvalider (motoren i IMK der beregner overlap) givet 50% hurtigere indlæsningstid, og indlæsningstiden forventes nu at være under 1 minut for ansøgere med mange marker (over 200).

Internt har der også været fokus på hurtigere betjening når fejl meldes ind, forklarede Emil og uddybede med, at der er opsat fælles dashboard og der monitorerer på liggetid, så der går kortere tid før indmelder af fejlen får en status. Der vil også være medarbejdere fra ART'erne som vil sidde fysisk sammen med medarbejdere i driften, så de kan yde støtte på eventuelle fejl i opsætningen under ansøgningsrunden.

Kirsten spurgte om det er når ansøgningskemaet er klart, at det tager 2 minutter at indlæse. Emil svarede at det er når man laver beregningen. Claus uddybede, at det er når man trykker *hent marker*, og at det er en IMK ting der er forbedret kraftigt, som særlig vil kunne mærkes for brugere med store markplaner.

Kirsten fortalte at hun ikke kan eksportere markkort. Claus svarede at der er en fejlmelding inde på Driftsstatus, men at kommunikationen kunne være bedre. Lars tilføjede at fejlmeldingen er blevet opdateret, og lyder bedre. Afslutningsvis forsikrede Claus om, at det kommer til at virke før ansøgningsrundens start 1. februar, og forklarede at fejlen er opstået efter et servicevindue i december.

Plan for brugerbesøg i forbindelse med ansøgningsrunden / Emil Maintz

Emil fremlagde planen for brugerbesøg, som led i en forbedret brugerdialog i forbindelse med ansøgningsrunden. Han forklarede, at Landbrugsstyrelsen kommer på tre typer af besøg. De første tre dage vil der være repræsentanter fra Landbrugsstyrelsen på hypercare-besøg hos et par store konsulenthuse, så fejl kan opfanges hurtigst muligt. Emil fortsatte med at fortælle at hhv. direktionen og medarbejdere fra IT kommer på besøg hos udvalgte konsulenter og landbrugere senere i ansøgningsrunden. Det giver mulighed for at ris og ros i forhold til oplevelsen under runden, som Landbrugsstyrelsen kan tage med videre og få justeret enten i runden eller før runden for 2024.

Maria spurgte ind til, hvordan der ser ud i forhold til performance og fejl, og hvad der testes i frozen zone. Emil svarede, at frozen zone startede 14. januar 2023 og løber frem til to dage efter ansøgningsrundens afslutning. Alle ændringer skal i denne periode godkendes af enhedschefen i IT. Jon sagde at besøgene vil dække en stor del af ansøgningsrunden, og der løbende ses på behov for yderligere besøg afhængigt af performance under ansøgningsrunden.

Status på fællesskema / Mikkel Jansdorf

Mikkel fortalte at styrelsen er i gang med at gøre skemaerne klar, så der ligger en kladde, og det er en vanlig procedure. Alt er mere eller mindre færdigt på Fællesskemaet, og der er ikke nogle bekymrende ting. Det lægges klart i uge 4, hvor der er et service vindue, forklarede han.

Han fortsatte med at fortælle, at Landbrugsstyrelsen stadig er i gang med at teste, blandt andet fordi der er kommet en ny landbrugsreform, og arbejdet derfor er kommet senere i gang. GKEA er allerede klar, og der er lidt sidste ting i forhold til XML som kommer ud og leve på fællesskemaet. Der er også en hel del nye ordninger der kan søges, forklarede han og fortalte yderligere, at det forventes at ansøgningsstarten kan forløbe uden særlig mange kendte mangler, men at udskriften for print-knappen ikke vil blive løst på grund af leverandørskifte.

Marianne pointerede at der kommer et nyt felt med slam, og hun spurgte om det havde været i høring. Hun tilføjede at det var vigtigt at der kom kommunikation omkring det. Mikkel lovede at følge op på det.

Lars bad om en uddybning i forhold til placering af udskrift. Mikkel svarede at der er to frister på ansøgningskemaet, og de to datoer gør at nogle funktioner ikke virker. På GKEA virker det, og det er fordi det er forskellige systemer. Mikkel forklarede også, at problemet er beskrevet på Driftsstatus sammen med en work-around, og at problemet vil blive ordnet frem mod næste år. Lars fortalte også at man får et ufuldstændigt skema hvis man ikke venter, men venter man længe nok virker det. Mikkel svarede at løsningen var at genindsende.

Birgit spurgte om indsendelse af sprøjtejournal på siden økologisk markplan forsvinder, når nu der ikke længere er krav om indsendelse af SJI, når der ikke anvendes pesticider. Mikkel svarede at han mener der er et felt til sprøjtejournal, men han vil følge op på det.

Maria fortalte at udover Landbrugsstyrelsens it-systemer skal passe til reglerne 1. februar, er der også andre systemer, fx fra SEGES, som skal tilpasses de nye regler. Fortolkningen af reglerne er kommet meget sent, og SEGES har derfor tilpasset efter tidligere år, og det giver så forkerte

beregninger af fx konditionalitet. Mikkel forklarede, at han ikke kan svare på det politiske, men at han forstår udfordringen, da den situation som fx SEGES har været i, er meget lig Landbrugsstyrelses situation. Landbrugsstyrelsen har også måtte lave formodninger og rulle ting tilbage fordi reglerne blev lavet om.

Maria fortalte yderligere, at de er optaget af problemstillingen er løst, så der ikke er nogle der kommer i klemme, fordi de har fulgt de regler der var i efteråret. Jon svarede at det er de gældende regler som Landbrugsstyrelsen følger, og der tjekkes op på om der er nogle der kommer i klemme. Landbrugsstyrelsen har testet så langt der kunne testes, og der har været brugerinddragelse på skemaet. Dog er der nogle ting der først for alvor bliver testet når det er i produktion (deraf hypercare), og skemaet åbnes med små kendte fejl.

Mikkel fortalte også at Landbrugsstyrelsen har lavet designændringer efter brugerinvolvering, og de ændringer kommer ud og leve 1. februar. Ændringerne er især i forhold til hvor meget man skal bruge musen for at udfylde skemaet.

Gitte pointerede at det er vigtigt at sende signalet videre om, at der bør være nogle konsulenter klar med ansøgninger til den 1. februar, så fejl i skemaet hurtig bliver opdaget. Jon kom med en bemærkning om, at der som regel er god aktivitet i konsulenthuse allerede fra ansøgningsrundens start.

Kort gennemgang af nye muligheder i IMK / Claus Pedersen

Claus lagde ud med at fortælle at der i IMK er blevet arbejdet med at omlægge markkortregister, og at der har været lidt børnesygdomme undervejs, men at performance er forbedret og der nu er tilfredshed med det. Sagsbehandlingen af markkortregister er også blevet omlagt

Landbrugsstyrelsen vil gerne have mere effektiv og brugerinddragende administration, så der er kommet en liste over ændringsforslag, og det er blevet muligt at rette eller fortryde de forslag man har indsendt, fortalte Claus. Der kommer nye måder at oprette ændringsforslag så Landbrugsstyrelsen kan få mere præcise ændringsforslag. De nye typer af ændringsforslag er hhv. *foreslå redigering af*, *foreslå oprettelse af* og *foreslå sletning af*. Ligeledes forklarede Claus, at ved at vælge ændringsforslagstypen *udpeg rettelsesområde* kan man tegne og redigere markblokke. Processen er ikke lynhurtig, men det er forberedelse til at gøre det mere smart.

Claus viste at der er kommet en ny liste over indsendte ændringsforslag, hvor man kan se status. Når sagsbehandlingen endnu ikke er gået i gang, kan man vælge at fortryde (dvs. slette) eller genoptage (dvs. redigere). Disse nye tiltag gik i luften 10. december, fortalte han.

Tina fortalte at hun oplevede fejl når hun trykkede på *foreslå oprettelse af*, og tegnede det hun ville oprette. Hun tilføjede at det er tit at den ikke vil registrere geometrien, og der er et ekstra klik der ikke giver mening. Claus svarede at der i weekenden var en fejl på geometrien. Lars pointerede at fejlen ikke er løst, og grunden til det ikke fejlmeldt er fordi konsulenterne selv har fundet en work-around. Han sagde også, at de har en udfordring når to markblokgrænser skal ændres, og man ikke kan gøre den ene større før man har gjort den tilstødende markblok mindre.

Til dette svarede Claus, at Landbrugsstyrelsen arbejder på at gøre det mere effektivt, og at der i IMK er mange guides og det kun er tre værktøjer der er taget i brug i første omgang, men at der fremadrettet skal være mere funktionalitet. Lars tilføjede at man ikke kan redigere færdig hvis der ligger en tilstødende markblok, og han så gerne at de fulgte hinanden, så man kan gøre det på tværs.

Mette spurgte om man kan få svar på de spørgsmål man stiller i kommentarfeltet når man opretter et ændringsforslag, hvis man inkluderer kontaktoplysninger i kommentarfeltet. Claus måtte være svar skyldigt. En efterfølgende opklaring, har vist, at det er ikke muligt. Er der spørgsmål, skal det via kontaktcentret – hvis ikke kontaktcentret kan hjælpe, hvilket de oftest kan, så sender de videre til Team Markkort, hvis spørgsmålene er markkortrelateret.

Jesper roste for de nye tiltag, men han havde knapt så meget ros til sagsbehandlingen. Han oplevede at når han skrev 2022, så var det sagsbehandlingen kiggede på 2021.

Maria var af den opfattelse, at der i år vil komme flere forslag, og der derfor er brug for hurtigere sagsbehandling. Hun udtrykte bekymring for at proceduren gør, at man skal behandle flere forslag, og dermed give mere sagsbehandlingstid. Claus svarede at det internt i Landbrugsstyrelsen ikke giver udfordringer. Jon indskød, at Landbrugsstyrelsen generelt har forsøgt at dimensionere bemanningen efter nye reformtiltag, og at det er et opmærksomhedspunkt der tages med videre.

Claus fortsatte med at forklare om biotoper, som er en teknisk løsning, der bruges til at modtage yderligere oplysninger i tilknytning til et markkort. Brugeren kan registrere og kombinere træer, læhegn mm., og det er tænkt som et værktøj til nogle ordninger. Biotoper har derfor en forretningsmæssig betydning. Import og eksportformatet påvirkes, og de skal derfor opdateres så de passer til formatet. Det er vigtigt at formatet bliver overholdt, og hvis ikke navnene passer får man fejl, forklarede Claus. Småbiotoper må ikke ligge mere end 5 meter fra hinanden, men man får besked om afstanden i IMK. Han fortalte også at der er kommet en biotopliste i IMK, og den

viser de biotoper der er oprettet, samt hvilket mark de ligger på. Claus kom med en afsluttende bemærkning om, at man vil få fejl hvis man prøver at kopiere biotoper til GKEA, fordi GKEA ikke understøtter biotoper, men markkortet kan godt kopieres over.

Marianne spurgte til, hvad der sker med gødningskvoten. Mikkel svarede at i forhold til fradrag på mark, så vil man kun få overført arealet fratrukket biotopen, men han var ikke sikker, og lovede derfor at følge op. Han tilføjede desuden, at brugerguides er blevet nedprioriteret, fordi trafikken er lav på dem. Maria bakkede Marianne op. Hun ville samtidig gerne vide hvad det betyder når der kommer en fejlmelding, og tilføjede at det kunne kommunikeres bedre. Claus fortalte at Landbrugsstyrelsen kan skrive lidt mere, men det vil ikke blive en brugerguide. Maria havde et ønske om, at der stod hvad konsekvensen af fejlen er, fx at der ikke kan kopieres.

Tina spurgte om biotoper oprettet i 2023 kan genbruges i 2024, og hertil svarede Claus at de kan gemmes og bruges på et senere tidspunkt. De biotoper der oprettes nu har en forretningsmæssig betydning.

Marianne spurgte til sagsstatus for markkrat, og ville gerne vide om der er noget der ikke skal sendes ind, så konsulenterne ikke spilder tiden. Jon lovede at der ville blive fulgt op på det. Opfølgningen lyder på, at der ikke skal sendes ændringsforslag på *synlig småbiotop*, da *synlig småbiotop* er noget, som Landbrugsstyrelsen opretter, når småbiotopen kan ses, f.eks. når der er vokset træer op, en ny sø eller lignende. Det betyder også at vi ikke forventer mange *synlig småbiotop*-polygoner de første år, da småbiotoperne ikke må have eksisteret før 2023.

Åben drøftelse af brugerens opfattelse af IMK i forhold til brugervenlighed m.v.

Jon åbnede op for en drøftelse af brugernes generelle oplevelser i IMK.

Mette ville gerne vide om det kommer med i beregningen, når man skal tegne 4% småbiotoper ind og laver polygoner der passer, og derefter laver noget som ikke er en småbiotop. Mikkel svarende at man vil tegne småbiotop til hver enkelt formål, og så kunne følge med i hvor meget man har tegnet, da det beregnes i fællesskemaet.

Gitte spurgte hvad feltet *kontrol* betyder i biotoplisten. Claus svarede, at hvis markblokken er rettet efter den er indsendt, så kan den knap bruges. Den kan også bruges til at kontrollere om der er overlap med andre ansøgere. Han tilføjede, at trekanterne skal man ikke hæfte sig ved, da det er gammelt, og der har været vist en intern koderække, hvilket var en fejl.

Marianne spurgte om kortlag for permanent græs er opdateret. Mikkel svarede at det meste er klar til servicevindue i uge 3, og fortsatte med at fortælle, at der er et enkelt udestående på miljø og klimagræs, som kommer ugen efter. Mikkel sagde også at der kan komme en udmelding om, at den ikke kan søges fra ansøgningsstart, men det vil komme til at stå Driftsstatus, hvis det er tilfældet.

Jon sluttede mødet af med at fortælle om datoerne for de kommende møder. De næste møder er planlagt til 7. februar 2023, 28. marts 2023 og 2. maj 2023.